



31 Baza Lotnictwa Taktycznego

Poznań, dnia 26.08.2019r.

WYKONAWCY

### PYTANIA I ODPOWIEDZI DO TREŚCI SIWZ

dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **USŁUGA SPRZĄTANIA**  
nr sprawy ZP 46/VI/19

Do Zamawiającego wpłynęły zapytania do treści SIWZ, na które Zamawiający udziela odpowiedzi, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy PZP.

1. Proszę o podanie ilości pracowników oraz średnią dzienną ilość interesantów z podziałem na zadania.

**Odpowiedź : Zamawiający informuje, iż ze względu na specyfikację Jednostki nie ma możliwości udostępnienia tego typu danych przyszłemu Wykonawcy.**

2. Proszę o podanie rodzajów podłóg występujące u Zamawiającego wraz z metrażami oraz podziałem na zadania.

**Odpowiedź : Zamawiający informuje, iż większość podłóg to wykładzina dywanowa oraz płytki.**

3. Proszę o podanie metraży powierzchni podlegających polimeryzacji z podziałem na lokalizacje.

**Odpowiedź : Zamawiający przedstawia poniżej przybliżony metraż z podziałem na wszystkie zadania, który Wykonawca musi akrylować:**

- zad. nr I: ok. 6 200 m<sup>2</sup>
- zad. nr III ok. 450 m<sup>2</sup>
- zad. nr IV ok. 1 870 m<sup>2</sup>
- zad. nr V ok. 3 000 m<sup>2</sup>

4. Proszę o podanie ilości oraz rodzaj dozowników na papier toaletowy, mydło w płynie i ręczniki z podziałem na zadania.

**Odpowiedź : Zamawiający informuje, iż nie dysponuje tego typu danymi.**

5. Proszę o podanie ilości firan, zasłon i wercali podlegających usłudze prania z podziałem na zadania.

**Odpowiedź : Zamawiający informuje, iż zasłony i firany występują w zadaniu IV. Zleceniodawca podaje orientacyjną wagę pranych zasłon – 120 kg oraz firan – 80 kg.**

6. Proszę o podanie metraży okien podlegających usłudze mycia wraz z podziałem na lokalizacje oraz metraż okien wymagających mycia alpinistycznego lub z podnośnika.

**Odpowiedź : Zamawiający poniżej przedstawia przybliżony metraż jednostronny okien objętych usługą sprzątnia z podziałem na poszczególne zadania.**

- **Zad. Nr I: powierzchnia 4 935,81 m<sup>2</sup>**
- **Zad. Nr II: powierzchnia 2 393,10 m<sup>2</sup>**
- **Zad. Nr III: powierzchnia 2 197,68 m<sup>2</sup>**
- **Zad. Nr IV powierzchnia 1 200,57 m<sup>2</sup>**
- **Zad. Nr V powierzchnia 2 561,78 m<sup>2</sup>**

**Zamawiający informuje również, iż w zadaniu nr I są 3 budynki, w zadaniu nr V- jeden, które częściowo mogą (ale nie muszą) wymagać użycia specjalistycznych technik.**

7. Proszę o podanie ile osób w Zadaniu 5 realizujących usługę sprzątnia w pomieszczeniach I i II strefy ochronnej musi posiadać Poświadczenia Bezpieczeństwa o klauzuli Poufne, a ile osób ma posiadać Upoważnienia o klauzuli Zastrzeżone do sprzątnia w III strefie ochronnej.

**Odpowiedź : Zamawiający informuje, iż ze wzg organizacyjnych wymagane jest żeby w Zadaniu nr V Poświadczenia Bezpieczeństwa o klauzuli Poufne posiadały wszystkie zatrudnione osoby.**

8. Prosimy o informację (w podziale na zadania) jakie dozowniki na papier toaletowy – na małe czy duże rolki – ma Zamawiający?

**Odpowiedź : Zamawiający informuje, iż nie prowadzi rejestru dozowników na papier toaletowy. Preferowana wielkość rolki papieru w administrowanych kompleksach to rolki małe standardowe.**

9. Prosimy o dopuszczenie mydła w zakresie pH 5,5-6,5.

**Odpowiedź : Zamawiający informuje, iż dopuszcza mydła w zakresie pH 5,5 – 6,5.**

10. Zamawiający wymaga, by środki do utrzymania czystości posiadały karty charakterystyki. W związku z tym, że nie wszystkie środki muszą posiadać karty charakterystyki, prosimy o potwierdzenie, że karty charakterystyki wymagane są tylko dla środków, które zgodnie z obowiązującymi przepisami mają je posiadać?

**Odpowiedź : Zamawiający informuje, iż przedstawienie karty charakterystyki produktu będzie wymagane do środków, które je posiadają.**

11. Zamawiający w SIWZ dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach konsorcjum. Zważywszy na fakt, iż:

- a) obserwowaną na rynku praktyką jest sytuacja, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach konsorcjum, a następnie – już na etapie świadczenia usługi - faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów,
- b) powyższe może budzić wątpliwości co do zgodności takiej praktyki z przepisami ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (a zwłaszcza z art. 113 ust. 1 i 9 dotyczącym zwolnień podmiotowych, art. 106a – 106q dotyczącym zasad wystawiania faktur oraz art. 88 dotyczącym braku prawa do odliczenia VAT) co potwierdzają kontrole podatkowe prowadzone w firmach świadczących usługi outsourcingowe,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.

**Odpowiedź : Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.**

12. Zwracamy się z prośbą o modyfikację wzoru umowy, poprzez zmniejszenie wygórowanych kar umownych o 50%.

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiając mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14.

Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współzycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę. Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku do rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

**Odpowiedź : Zamawiający pozostawia zapisy umowy w tym zakresie bez zmian.**

13. Zamawiający określił w SIWZ wymóg zatrudnienia pracowników wykonujących czynności porządkowe lub czynności sprzątania na umowę o pracę. Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie **na zastępstwa urlopowo-chorobowe**. Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę wymaga chociażby dostarczenia badań lekarskich, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

**Odpowiedź : Zamawiający pozostawia zapisy siwz w tym zakresie bez zmian.**

14. W związku z brakiem w treści ogłoszenia o zamówieniu/SIWZ postanowień odnoszących się do sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia publicznego, wnioskujemy o potwierdzenie, iż w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej może być spełniony łącznie przez Wykonawców występujących wspólnie”.

Uzasadnienie:

Na Zamawiającym ciąży obowiązek jasnego, precyzyjnego, wyczerpującego określenia SIWZ, którego jednym z elementów stanowi określenie warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu spełniania tych warunków przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest uzupełnienie postanowień SIWZ umowy o propozycje zgłoszone przez Wykonawcę a odnoszące się do precyzyjnego określenia jak określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu mają spełniać wykonawcy o których mowa w art. 23 ust. 1 ustawy Pzp.

**Odpowiedź : Zamawiający informuje, że w części V siwz ust. 5, w sposób jednoznaczny określił sposób spełnienia warunków udziału w postępowaniu w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia na zasadach określonych w art. 23 ustawy Pzp.**

15. W związku z brakiem w treści SIWZ postanowień odpowiadających treści art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn.zm. dalej: Pzp), wnioskujemy o wprowadzenie do treści SIWZ postanowień odpowiadających treści art. 142 ust. 5 Pzp oraz zgodnie z brzmieniem art. 135 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 2215) postanowień odnoszących się do procedury wprowadzania przedmiotowych zmian w łączącej strony umowie tj. postanowień w brzmieniu:

1. „Niniejsza umowa ulegnie zmianie w zakresie należnego wykonawcy wynagrodzenia, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług,
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości

- stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,*
- 4) *zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych,*
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.
2. *Każda ze stron umowy, w przypadku zaistnienia zdarzeń o jakich mowa w art. 142 ust. 5 pkt 1-3 ustawy Pzp w terminie 3 miesięcy od dnia opublikowania przepisów będących podstawą zmiany, może zwrócić się do drugiej strony z pisemnym wnioskiem o przeprowadzenie negocjacji dotyczących zawarcia porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia. W przypadku zaistnienia zdarzeń o jakich mowa w art. 142 ust. 5 pkt 4 ustawy Pzp każda ze stron może, po dokonaniu wpłat do pracowniczych planów kapitałowych za pierwszy miesiąc rozliczeniowy, zwrócić się do drugiej strony z pisemnym wnioskiem o przeprowadzenie negocjacji dotyczących zawarcia porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia.*
3. *Przez odpowiednią zmianę wynagrodzenia, o której mowa w ust. 2, należy rozumieć:*
- a) *zmianę stawki podatku od towarów i usług,*
  - b) *sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia dotychczasowej kwoty minimalnego wynagrodzenia, przysługującego odpowiednio osobom biorącym udział w realizacji części pozostałej do wykonania umowy w sprawie zamówienia,*
  - c) *sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego wynikających z podwyższenia dotychczasowej kwoty minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia, przysługującego odpowiednio osobom biorącym udział w realizacji części pozostałej do wykonania umowy w sprawie zamówienia,*
  - d) *sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej zawartej przez Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniom zdrowotnym lub wysokości stawki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne przysługującego odpowiednio biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania, przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób,*
  - e) *sumę wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego z tytułu zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej, zawartej przez Wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych, przysługującego odpowiednio biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania, przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób.*
4. *Zmiana wynagrodzenia wykonawcy o jakiej mowa w ustępie 1 -3 niniejszego paragrafu dokonuje się w zakresie wynagrodzenia należnego wykonawcy, poczynając od dnia wejścia w życie przepisów prawa będących podstawą zmiany:*
- a) *wysokości podatku od towarów i usług,*
  - b) *wysokości kwoty minimalnego wynagrodzenia,*
  - c) *wysokości kwoty minimalnej stawki godzinowej wynagrodzenia,*
  - d) *zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniom zdrowotnym,*
  - e) *wysokości stawki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,*
  - f) *zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.*
5. *W przypadku zmiany, o której mowa w ustępie 4 lit „a” niniejszego paragrafu, wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w umowie (aneksie) wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.*
6. *W przypadku zmiany, o której mowa w ustępie 4 lit „b-f” niniejszego paragrafu Wykonawca przedstawia:*

- a) zamawiającemu kalkulację wzrostu kosztów wyliczenia odpowiedniej zmiany wynagrodzenia,
  - b) na wniosek zamawiającego, na potwierdzenie kalkulacji o której mowa w niniejszym punkcie lit. „a”, aktualne umowy o pracę lub umowy cywilnoprawne zawarte z osobami biorącymi udział w realizacji zamówienia,
  - c) na wniosek zamawiającego skierowany nie wcześniej niż w terminie 30 dni od daty wejścia w życie przepisów będących podstawą wprowadzenia zmiany o jakiej mowa w niniejszym punkcie lit. „a”, odpowiednio umowy o pracę/ aneksy do umowy o pracę bądź umowy cywilnoprawne/ aneksy do umów cywilnoprawnych - potwierdzające odpowiednią zmianę wynagrodzenia.
7. Niezawarcie w terminie nie dłuższym niż miesiąc od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, porozumienia w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia, uprawnia każdą ze stron do rozwiązania umowy z zachowaniem dwumiesięcznego okresu wypowiedzenia. Rozwiązanie umowy nie stanowi nienależytego wykonania lub niewykonania umowy.
  8. Oświadczenie o rozwiązaniu umowy z zachowaniem dwumiesięcznego okresu wypowiedzenia należy złożyć w terminie nie później niż w ciągu 30 dni od dnia zakończenia negocjacji. Przez zakończenie negocjacji strony rozumieją nie osiągnięcie przez strony porozumienia w zakresie przedmiotu negocjacji w maksymalnym terminie 30 dni od daty wpłynięcia wniosku, o którym mowa w ustępie 2, do drugiej strony.
  9. Zmiany o których mowa wymagają zawarcia aneksu/ porozumienia do umowy o zamówienie publiczne.”

Uzasadnienie:

W dniu 28 listopada 2018 r. w Dzienniku Ustaw została opublikowana ustawa z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2018 poz. 2215, dalej ustawa o PPK). Zgodnie z treścią art. 120 przywołanej powyżej ustawy, na jej mocy ulega zmianie treść ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych ( t.j. Dz.U. z 2018 poz. 1986 z późn.zm.) poprzez wprowadzenie następujących zmian „w art. 142 w ust. 5 po pkt 3 dodaje się przecinek oraz pkt 4 w brzmieniu: „4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”.

Przeniesienie do treści wzoru umowy treści art. 142 ust.5 Pzp nie można uznać za wystarczające. Zgodnie z brzmieniem art. 135 ustawy o PPK uregulowane zostały również aspekt procedury występowania o zmianę wysokości wynagrodzenia wykonawcy. Pozostawia bowiem szereg problemów praktycznych odnoszących się do rzeczywistej możliwości skorzystania przez Wykonawcę z przywołanego powyżej uregulowania. Na Zamawiającym ciąży obowiązek jasnego, precyzyjnego wyczerpującego określenia SIWZ, którego jednym z elementów jest wzór umowy. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest uzupełnienie postanowień wzoru umowy o propozycje zgłoszone przez Wykonawcę a odnoszące się do trybu wprowadzenia zmiany wynagrodzenia w momencie jej zaistnienia.

**Odpowiedź :** Zamawiający informuje, że w załącznikach nr 4A, 4B, 4C, 4E, 4F do siwz (projekty umów) w par. 9a oraz w załączniku nr 4D do siwz (projekt umowy) w par. 10a uwzględniono wymagania wynikające z art. 142 ust. 5 ustawy Pzp.

16. Prosimy o potwierdzenie, iż wystarczającym jest aby tylko jeden z Konsorcjantów posiadał aktualne świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego min. 3-go stopnia potwierdzające zdolność do ochrony informacji niejawnych o klauzuli min. POUFNE.

**Odpowiedź :** Zgodnie z art. 54.1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010r. o ochronie informacji niejawnych (tekst jedn. Dz. U. 2019 poz. 742) „warunkiem dostępu przedsiębiorcy do informacji niejawnych w związku z wykonywaniem umów albo zadań wynikających z przepisów prawa, zwanych dalej UMOWAMI, jest zdolność do ochrony informacji niejawnych”. Warunek ten dotyczy każdego przedsiębiorcy, w przypadku konsorcjum każdego konsorcjanta.

17. Prosimy o informację czy będzie do zadania 5 Instrukcja Bezpieczeństwa Przemysłowego.

**Odpowiedź :** Zamawiający jest zobligowany do sporządzenia Instrukcji Bezpieczeństwa Przemysłowego.

18. Prosimy o informację czy wraz ze zmniejszeniem powierzchni do sprzątania będzie możliwe zmniejszenie zatrudnienia liczby osób wykonujących usługę.  
**Odpowiedź : Zamawiający informuje, iż wraz ze zmniejszeniem powierzchni do sprzątania będzie możliwe zmniejszenie zatrudnienia liczby osób wykonujących usługę.**
19. Proszę o podanie z rozbiciem na każde zadanie, ile jest misek sedesowych, oraz ile jest pisuarów.  
**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie prowadzi ewidencji urządzeń sanitarnych zamontowanych w budynkach.**
20. Proszę o podanie średniomiesięcznego zużycia papieru toaletowego, ręczników papierowych na rolce, mydła w płynie z podziałem na zadania.  
**Odpowiedź : Zamawiający informuje, iż nie prowadzi ewidencji zużycia papieru toaletowego.**
21. Proszę o podanie średniomiesięcznego zużycia worków na odpady z podziałem na zadania.  
**Odpowiedź : Zamawiający informuje, iż nie prowadzi ewidencji zużycia worków na odpady.**
22. Po czyjej stronie jest zakup pojemników na sól i piasek?  
**Odpowiedź : Zamawiający informuje, iż nie ma potrzeby zakupu pojemników na sól i piasek przez Wykonawcę.**
23. Proszę o podanie ile osób wykonuje obecnie usługę sprzątania z podziałem na zadania, oraz rozdzielaniem na teren wewnętrzny i zewnętrzny.  
**Odpowiedź : Zamawiający informuje, iż w poprzedniej umowie nie było określonego limitu pracowników realizujących zadanie.**
24. Proszę o informacje czy istnieje możliwość wstawienia pralki? Jeżeli tak to czy dotyczy to wszystkich zadań, czy tylko niektórych?  
**Odpowiedź : Zamawiający informuje, iż we wszystkich zadaniach istnieje możliwość wstawienia pralki.**
25. Proszę o informację, kto zapewnia pojemniki do wywozu nieczystości?  
**Odpowiedź : Zamawiający informuje, iż pojemniki do wywozu nieczystości stałych zapewnia Zleceniodawca.**
26. Dotyczy §1 pkt. 4 projektu umowy- Wnosimy, aby w treści umowy znalazł się zapis iż Zamawiający powiadomi Wykonawcę na piśmie w odpowiednim terminie, tak aby wykonawca mógł się przygotować do realizacji opcji.  
**Odpowiedź : Zamawiający informuje, iż o wszczęciu prawa opcji Wykonawca zostanie poinformowany faxem lub mailowo na adres wskazany w ofercie w odpowiednim terminie.**
27. Dotyczy §2 pkt. 6 ppkt. e) projektu umowy- Czy część zamówienia może zostać wykonana przez podwykonawcę – prace specjalistyczne na wysokości?  
**Odpowiedź : Zamawiający nie zastrzegł w siwz, obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia. Zgodnie z art. 36a ustawy Pzp Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy.**
28. Dotyczy §2 pkt. 7 ppkt. b) projektu umowy- Wnosimy o wskazanie powierzchni dachów.  
**Odpowiedź : Zamawiający informuje, iż powierzchnia dachów znajduje się w Formularzu Wyceny z podziałem na poszczególne zadania.**
29. Dotyczy §2 pkt. 8 projektu umowy- Wnosimy, aby Zamawiający jednoznacznie określił czy udostępni nieodpłatnie pomieszczenia oraz o jakiej powierzchni. Informacja jest niezbędna do sporządzenia kalkulacji. Czy koszty mediów związane z realizacją usługi – woda, energia elektryczna będą ponoszone przez Zamawiającego?  
**Odpowiedź : Zamawiający informuje, iż udostępni nieodpłatnie pomieszczenia. Zamawiający**

**informuje również, iż Wykonawca nie będzie obciążony za zużyte media komunalne.**

30. Dotyczy §5 pkt. 6 projektu umowy- Przy niezrealizowaniu usługi w niewielkim stopniu kara może być zbyt wygórowana. Kara winna być liczona ewentualnie od powierzchni nieposprzątej a nie od wartości umowy brutto . Wartość wynagrodzenia za wykonanie usługi jest zdecydowanie niższa niż wartość potencjalnie nałożonej przez Zamawiającego kary. Zachwiana jest równość stron - Zamawiający nie może wykorzystywać swojego prawa. Kumulacja kar, a także zastosowanie kar do każdego stwierdzonego przypadku.

Wnosimy o umieszczenie zapisu o braku możliwości kumulacji kar za jedno przewinienie oraz ustalenie maksymalnego limitu nałożonych kar względem miesięcznego wynagrodzenia do maksymalnej wysokości 30%. Wnosimy, aby Zamawiający doprecyzował w jakim czasie musiałyby dojść do trzykrotnego nienależytego wykonania usługi. Czy są to trzy miesiące z rzędu czy w okresie realizacji usługi?

**Odpowiedź : Zamawiający posiada w projekcie umowy zapis par. 11 ust. 2 lit. c), który mówi, iż Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne „za niewykonanie lub nienależyte wykonanie części umowy w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto przysługującego Wykonawcy za część niewykonaną lub niewłaściwie wykonaną”.**

**W §5 pkt. 6 projektu umowy Zamawiający zawarł zapis że: „Trzykrotne nienależyte wykonanie lub brak realizacji pomimo interwencji Zamawiającego w trakcie trwania umowy, potwierdzone pisemnie przez Kierownika SGKIE i skutkujące naliczeniem kar umownych, będzie stanowić podstawę do odstąpienia od niniejszej umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy oraz do naliczenia stosownych kar z tego tytułu”.**

31. Dotyczy §6 pkt. 6 projektu umowy- Wnosimy, aby Zamawiający zajął stanowisko w przypadku nieoczekiwanych nieobecności – urlop na żądanie, chorobowe. Jak Wówczas ma zachować się Wykonawca?

**Odpowiedź : Zamawiający informuje, iż Wykonawca zobowiązany jest realizować usługę zgodnie z umową. Ryzyko osobowe obciąża pracodawcę jako Wykonawcę a nie Zamawiającego. Wykonawca musi zadbać o ciągłość zastępstw i tym samym ciągłość realizacji usługi.**

32. Dotyczy §9a pkt. 1 ppkt. a) projektu umowy- Wnosimy, aby zmienić zapis w ten sposób, że z uwag na fakt iż zmiana stawki VAT wynika ze zmiany powszechnie obowiązujących przepisów. To Ustawodawca a nie Wykonawca decyduje o zmianie stawek. Wobec powyższego zmiana wynagrodzenia winna odbyć się automatycznie po wejściu w życie nowych przepisów. Nie ma zatem powodu aby Wykonawca wykazał czy udowodnił rzeczywisty wpływ zmiany stawki podatku na zwiększenie/zmniejszenie kosztów realizacji Umowy, przedstawiając w tym szczegółowe wyliczenia i zależności między zmianą stawki podatku od towarów i usług a wzrostem/zmniejszeniem kosztów realizacji Umowy.

**Odpowiedź : Zamawiający informuje, iż zapis §9a pkt. 1 ppkt. a) projektu umowy (w przypadku projektu umowy dla Zadania nr 4 - §10a pkt. 1 ppkt. a) jest doprecyzowaniem zapisu art. 142 ust. 5 ustawy Pzp z którego wynika, że w przypadku zmiany stawki VAT możliwa jest zmiana umowy, jeżeli zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę, zatem zapis §9a pkt. 1 ppkt. a) jest technicznym doprecyzowaniem art. 142 ust. 5 ustawy Pzp**

33. Dotyczy §9a pkt. 1 ppkt. b) projektu umowy – Wnosimy, aby zmienić zapis w ten sposób aby złożenie wniosku o waloryzację wynagrodzenia było możliwe bezterminowo. Wykonawca nie ma wpływu na zmianę wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej.

**Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wnioskowanego zapisu.**

34. Dotyczy §9a pkt. 1 ppkt. c) projektu umowy- Wnosimy, aby zmienić zapis w ten sposób, że z uwag na fakt iż zmiana zasad podlegania ubezpieczeniom wynika ze zmiany powszechnie obowiązujących przepisów. To Ustawodawca a nie Wykonawca decyduje o zmianie . Wobec powyższego zmiana wynagrodzenia winna odbyć się automatycznie po wejściu w życie nowych przepisów. Nie ma zatem powodu aby Wykonawca wykazał czy udowodnił rzeczywisty wpływ zmiany stawki podatku na zwiększenie/zmniejszenie kosztów realizacji Umowy, przedstawiając w tym szczegółowe wyliczenia i

zależności między zmianą stawki podatku od towarów i usług a wzrostem/zmniejszeniem kosztów realizacji Umowy.

Wnosimy, aby zmienić zapis w ten sposób aby złożenie wniosku o waloryzację wynagrodzenia było możliwe bezterminowo.

**Odpowiedź :** Zamawiający informuje, iż zapis §9a pkt. 1 ppkt. c) projektu umowy (w przypadku projektu umowy dla Zadania nr 4 - §10a pkt. 1 ppkt. c) jest doprecyzowaniem zapisu art. 142 ust. 5 ustawy Pzp z którego wynika, że w przypadku zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne możliwa jest zmiana umowy, jeżeli zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę, zatem zapis §9a pkt. 1 ppkt. a) jest technicznym doprecyzowaniem art. 142 ust. 5 ustawy Pzp

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wnioskowanego zapisu.

35. Dotyczy §9a pkt. 1 ppkt. d) projektu umowy- Wnosimy, aby zmienić zapis w ten sposób, że z uwag na fakt iż zmiana zasad podlegania ubezpieczeniom wynika ze zmiany powszechnie obowiązujących przepisów. To Ustawodawca a nie Wykonawca decyduje o zmianie . Wobec powyższego zmiana wynagrodzenia winna odbyć się automatycznie po wejściu w życie nowych przepisów. Nie ma zatem powodu aby Wykonawca wykazał czy udowodnił rzeczywisty wpływ zmiany stawki podatku na zwiększenie/zmniejszenie kosztów realizacji Umowy, przedstawiając w tym szczegółowe wyliczenia i zależności między zmianą stawki podatku od towarów i usług a wzrostem/zmniejszeniem kosztów realizacji Umowy.

Wnosimy, aby zmienić zapis w ten sposób aby złożenie wniosku o waloryzację wynagrodzenia było możliwe bezterminowo.

**Odpowiedź :** Zamawiający informuje, iż zapis §9a pkt. 1 ppkt. d) projektu umowy (w przypadku projektu umowy dla Zadania nr 4 - §10a pkt. 1 ppkt. d) jest doprecyzowaniem zapisu art. 142 ust. 5 ustawy Pzp z którego wynika, że w przypadku zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych możliwa jest zmiana umowy, jeżeli zmiana ta będzie miała wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę, zatem zapis §9a pkt. 1 ppkt. a) jest technicznym doprecyzowaniem art. 142 ust. 5 ustawy Pzp

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wnioskowanego zapisu.

36. Dotyczy §10 pkt. 2 projektu umowy- Nie wyrażamy zgody na zapis w którym upoważniamy Zamawiającego do wykonania usługi na koszt i ryzyko Wykonawcy. Wykonawca nie może odpowiadać za wykonanie usługi przez podmioty trzecie. Wnosimy, aby Zamawiający wyznaczył dodatkowy odpowiedni termin na naprawienie szkody.

**Odpowiedź :** Zamawiający wskazuje w §10 pkt. 2 projektu umowy: „W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi, pomimo wezwania przez Zamawiającego do należytego wykonania usługi, Wykonawca upoważnia Zamawiającego do wykonania usługi na koszt i ryzyko Wykonawcy”, a zatem wyznaczony będzie dodatkowy termin.

37. Dotyczy §11 pkt. 1 projektu umowy- Wnosimy, aby zapis zmodyfikować w ten sposób, że nałożenie kar będzie możliwe dopiero wówczas gdy Wykonawca nie naprawi szkody w terminie odpowiednim wyznaczonym przez Zamawiającego. Wnosimy o zmniejszenie wszystkich kar, gdyż są niewspółmiernie wysokie do popełnionego uchybienia. Kara winna być liczona ewentualnie od powierzchni nieposprzątanej a nie od wartości umowy brutto. Dodatkowo kara za każdy dzień opóźnienia. Wartość wynagrodzenia za wykonanie usługi jest zdecydowanie niższa niż wartość potencjalnie nałożonej przez Zamawiającego kary. Zwracam uwagę, iż nałożone kary mogą znacząco przekroczyć wartość należnego wynagrodzenia. Zachwiana jest równość stron - Zamawiający nie może wykorzystywać swojego prawa. Kumulacja kar, a także zastosowanie kar do każdego stwierdzonego przypadku.

Wnosimy o umieszczenie zapisu o braku możliwości kumulacji kar za jedno przewinienie oraz ustalenie maksymalnego limitu nałożonych kar względem miesięcznego wynagrodzenia do maksymalnej wysokości 30%.

**Odpowiedź :** Zamawiający pozostawia zapisy umowy w tym zakresie bez zmian.

38. Dotyczy §11 pkt. 7 projektu umowy- Wnosimy o dodanie zapisu iż Wykonawca jest zobowiązany do pokrycia rzeczywiście powstałej szkody. Wyłącza się odpowiedzialność odszkodowawczą za utracone



korzyści.

**Odpowiedź : Zamawiający pozostawia zapisy umowy w tym zakresie bez zmian.**

39. Dotyczy §12 pkt. 3 projektu umowy- Wnosimy, aby ustalić maksymalny limit możliwych wyłączeń tak, aby wykonanie usługi było opłacalne. O wyłączeniu Wykonawca winien zostać poinformowany na piśmie co najmniej 30 dni przed planowanym wyłączeniem.

**Odpowiedź : Zamawiający pozostawia zapisy umowy w tym zakresie bez zmian.**

40. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT

Uzasadnienie:

Wykonawcy składają oferty jako konsorcjum firm. Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 16.10.2018 r; poz. 1986 ze zm.) wykonawca posiada pełną dowolność w kreowaniu składu konsorcjum oraz w podziale obowiązków pomiędzy poszczególnymi członkami konsorcjum. W konsekwencji Zamawiający wybierając ofertę wykonawcy będącego konsorcjum, nie ma możliwości wpływać na sposób podziału zakresu realizacji usługi wewnątrz konsorcjum oraz na treść samej umowy konsorcjum. Zamawiający ma prawo jedynie do wglądu do treści umowy konsorcjum w zakresie jego składu i podziału obowiązków pomiędzy członków konsorcjum. W ramach realizacji umowy każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wykonuje odmienne czynności dające w sumie pełny zakres realizacji przedmiotu umowy. Każda z firm wchodzących w skład konsorcjum za wykonane usługi zobowiązana jest mocą przepisów prawa podatkowego do wystawienia faktury VAT na rzecz podmiotu, dla którego usługę wykonała – czyli w tym przypadku dla Zamawiającego. Wystawianie faktur na lidera konsorcjum przez członków konsorcjum może być uznane za nieprawidłowe z przyczyn podatkowych podczas kontroli przez organy podatkowe. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny podatkowej, o wspólnym przedsięwzięciu należy mówić w każdym przypadku, gdy co najmniej dwa podmioty podejmują się współpracy w realizacji określonego, i najczęściej w miarę precyzyjnie zdefiniowanego, celu gospodarczego. Podmioty te zawierają więc umowę gospodarczą w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia, które ze względu na potencjał finansowy, zakres przedmiotowy lub kompetencyjny przekracza możliwości jednego tylko podmiotu – umowę konsorcjum.

Kluczowe jest jednak, że na płaszczyźnie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), wspólne przedsięwzięcie czy konsorcjum nie posiada statusu podatnika. Oznacza to, że podatnikami podatku dochodowego są poszczególni członkowie takiej grupy gospodarczej (czyli podmioty współpracujące).

Jednocześnie, jako podstawę do indywidualnego rozliczania należy wskazać art. 8, art. 19 a, art. 106 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm. Zgodnie z którymi, jeśli podatnik VAT (konsorcjant) świadczy usługę bezpośrednio na rzecz zamawiającego, to jest zobligowany do rozliczenia VAT należnego od tego świadczenia i wystawienia faktury na rzecz odbiorcy świadczenia czyli Zamawiającego.

Mając na uwadze różnorodność czynności składających się na przedmiot zamówienia, często zdarza się, że poszczególne usługi realizowane w ramach całego przedmiotu umowy opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT, dlatego też, aby zapewnić przejrzystość podatkową, uzasadnione jest wystawianie faktur przez członków konsorcjum bezpośrednio Zamawiającemu jako faktycznemu odbiorcy usługi. Powyższe wynika, z faktu, że członek konsorcjum świadczący usługę opodatkowaną w innym wymiarze niż 23% lub zwolnioną z podatku z powodu rodzaju świadczonej usługi, jako jedyny podmiot w ramach konsorcjum ma możliwość wystawienia faktury zgodnie z przysługującym mu zwolnieniem z podatku lub innym niż 23 % podatkiem VAT. Każdy z pozostałych członków w tym lider konsorcjum – świadczący usługi oprocentowane 23 % podatkiem VAT nie ma możliwości, wystawienia faktur ze zwolnieniem podatkowym lub w innym wymiarze niż 23 %. Wystawienie przez lidera konsorcjum faktury zbiorczej na Zamawiającego zawierającego m.in. określenie wynagrodzenia za usługę np. zwolnioną z podatku, może być kwestionowane przez organy podatkowe i uznane za nieprawidłowe – bowiem lider jako konkretny płatnik podatku nie ma prawa korzystać ze zwolnień od podatku w ramach swojej działalności.

Innymi słowy – każdy podmiot gospodarczy może świadczyć usługi i pobierać za nie wynagrodzenie w ramach przedmiotu swojej działalności i posiadanych uprawnień. Niedopuszczalne jest pobieranie wynagrodzenia, a tym bardziej wystawienia faktur za usługi, co do których dany podmiot nie posiada

odpowiednich licencji, pozwoleń czy też przywilejów podatkowych w postaci np. zwolnienia z podatku lub obniżonej stawki podatku.

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w dniu 8.07.2013 r. IPPP1/443-377/13-3/AS wydał opinię w sprawie „rozliczenia konsorcjum - podział przychodów i kosztów”, w której napisano: „Zawarcie umowy o wspólne przedsięwzięcie gospodarcze - umowy konsorcjum - nie ma na celu powstania nowego swoistego podmiotu gospodarczego, lecz stanowi porozumienie stron w zakresie realizacji wspólnego celu gospodarczego. Odnosnie rozliczenia podatku VAT przez uczestników konsorcjum, stwierdzić należy iż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Oznacza to, że z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest i nie może być natomiast samo konsorcjum. Dlatego też podmioty działające w ramach konsorcjum powinny do wzajemnych rozliczeń oraz do rozliczeń z podmiotem, na rzecz którego konsorcjum świadczy usługę stosować ogólne zasady w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności.”

Zawarcie umowy konsorcjum nie prowadzi do powstania nowego bytu prawnego. W szczególności konsorcjum nie posiada zdolności prawnej lub zdolności do czynności prawnych – w zdolność tą wyposażone są natomiast podmioty tworzące konsorcjum (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 4 marca 2016 r., sygn. akt. VI ACa 83/16). Powyższe dotyczy również konsorcjum tworzonego w celu zawarcia i realizacji umowy o zamówienie publiczne, zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 17 grudnia 2014 r., sygn. akt: I ACa 1308/14: Brzmienie przepisu art. 23 ust. 3 Pzp przesądza jednoznacznie, iż konsorcjum na gruncie tej ustawy nie posiada podmiotowości prawnej, co oznacza, że nie jest odrębnym podmiotem (wykonawcą), a raczej „sumą pojedynczych wykonawców”.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 28 maja 2015 r., sygn. akt: I ACa 29/15: Konsorcjum jest stosunkiem obligacyjnym kreowanym umową, w wyniku której powstaje stosunek prawny konsorcjum, w którym każda z jego stron (konsorcjant) zobowiązuje się do określonego uczestnictwa w konsorcjum i do oznaczonego działania na jego rzecz, a tym samym na rzecz pozostałych konsorcjantów dla osiągnięcia celu, dla którego umowa została zawarta. Konsorcjanci zobowiązują się do działań i świadczeń zmierzających do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przyjętego przez konsorcjum, zobowiązując się do wspólnego działania. „Wspólność” celu gospodarczego jest podstawowym atrybutem konsorcjum. Umowa konsorcjum nie jest uregulowana w kc, jest zatem zaliczana do umów nienazwanych kreowanych treścią umowy w ramach swobody kształtowania stosunku zobowiązaniowego przewidzianej w art. 3531 kc i traktowana jako umowa, do której stosuje się odpowiednio przepisy art. 860–875 kc.

Umowa konsorcjum winna wskazywać podmiot uprawniony do reprezentowania konsorcjum na zewnątrz i podejmowania czynności w imieniu pozostałych jego członków (tzw. lider konsorcjum).

W myśl art. 141 Pzp: Wykonawcy, o których mowa w art. 23 ust. 1, ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania. Solidarna odpowiedzialność podmiotów tworzących konsorcjum oznacza, że zamawiający może żądać wykonania umowy o zamówienie publiczne od wszystkich członków konsorcjum, kilku spośród nich lub każdego z osobna, zaspokojenie roszczenia zamawiającego przez jednego z konsorcjantów zwalnia zaś pozostałych. Nie jest możliwe wyłączenie solidarnej odpowiedzialności konsorcjum wykonawców względem zamawiającego w drodze umowy, natomiast wzajemny podział zadań przyjęty w umowie konsorcjum wywołuje wyłącznie skutki wewnętrzne pomiędzy jego członkami.

Z powyższego wynika, że istota umowy konsorcjum nie uzasadnia tego, by Zamawiający mógł przyjmować faktury tylko od jednego podmiotu wchodzącego w skład konsorcjum. Zgodnie z zasadą – Konsorcjum ponosi odpowiedzialność solidarną wobec Zamawiającego, a Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia za wykonaną usługę lub dostawę każdemu z członków konsorcjum wg ustalonego w umowie wynagrodzenia. Jest zatem w pełni uzasadnione i konieczne ze względu na przepisy prawa podatkowego, aby wynagrodzenie należne Wykonawcy, będącemu konsorcjum firm, było płatne zgodnie z fakturami VAT, wystawionymi przez każdego z członków konsorcjum realizujących usługę na kwoty, które w sumie stanowią wysokość miesięcznego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.

**Odpowiedź :** Zamawiający nie wyraża zgody, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT

41. Mając na uwadze treść wzoru umowy wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

**Odpowiedź : Zamawiający pozostawia zapisy umowy w tym zakresie bez zmian.**

42. Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający ma na myśli przez zapis w par. 9 pkt. 2 umowy o niezmienności ceny jednostkowej netto świadczonych usług przez okres trwania umowy? Pragniemy zwrócić uwagę, że zamówienie jest na okres 24 miesięcy i w par. 9a zostały wprowadzone zapisy waloryzacyjne. Wnosimy zatem o wprowadzenie w par. 2 pkt 2 sformułowania „z zastrzeżeniem § 9a”.

**Odpowiedź : Zamawiający wprowadza w projekty umów (dla zadań 1-3, 5 6) w par.9 pkt.2 sformułowanie „z zastrzeżeniem § 9a” oraz w projekt umowy (dla zadania 4) w par.10 pkt.2 sformułowanie „z zastrzeżeniem § 10a”.**

43. Zamawiający we wzorcu umowy określa sposób regulowania płatności za wykonaną usługę na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

- 1) *Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).*
- 2) *Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail: .....*
- 3) *Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.*
- 4) *Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest .....*

**Odpowiedź : Zamawiający modyfikuje projekty umów w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:**

**1) Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).**

**2) Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail: .....**

*3) Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.*

*4) Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest .....*

44. Wnosimy o wykreślenie § 12 ust. 3-9 umowy, gdyż Zamawiający już w momencie wszczęcia postępowania winien mieć zapewnione środki finansowe na zabezpieczenie wykonania przedmiotu zamówienia przez cały okres obowiązywania umowy.

**Odpowiedź : Zamawiający pozostawia zapisy umowy w tym zakresie bez zmian.**

45. Wnosimy o wykreślenie § 1 ust. 4-7 umowy ; Zamawiający związany jest treścią umowy, zatem wszelkie zmiany niniejszej umowy dotyczące zakresu przedmiotu świadczenia winny wymagać zgody obu stron oraz formy pisemnego aneksu; w przeciwnym razie należy umożliwić Wykonawcy rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem; automatyczne stosowanie obniżenia wynagrodzenia w proporcji do zmniejszonego zakresu usług w rozliczeniach z Wykonawcą może prowadzić w skrajnych sytuacjach do wykonywania usługi po stawkach nieopłacalnych dla Wykonawcy z rażącą stratą po jego stronie. Ponadto, jeśli zamawiający w nieograniczony sposób przewiduje możliwość ograniczenia zakresu przedmiotu zamówienia, powyższe czyni opis przedmiotu zamówienia niejednoznacznym. Wykonawca bowiem w tym zakresie może mieć uzasadnione problemy z wyceną swojej oferty.

**Odpowiedź : Zamawiający pozostawia zapisy umowy w tym zakresie bez zmian.**

46. Zwracam się z prośbą o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

W przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 2 - 4 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów

**Odpowiedź : Zamawiający w § 11a projektów umów dla zadań 1-3, 5, 6 umieścił zapis „Każda ze stron może rozwiązać umowę z zachowaniem 4-miesięcznego okresu wypowiedzenia, bez podania uzasadnienia, ze skutkiem prawnym na koniec miesiąca kalendarzowego, w formie pisemnej”.**

**W projekcie umowy dla zadania nr 4 w par. 13 zamawiający zawarł zapis: „Każda ze stron może rozwiązać umowę w formie pisemnej z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia, bez podania uzasadnienia, ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego”.**

47. W nawiązaniu do treści SIWZ z dnia 25.07.2019 (znak sprawy: ZP 46/VI/19) paragraf V pkt. c)c1 Zamawiający wymaga aby pracownicy posiadali poświadczenie bezpieczeństwa lub pisemne upoważnienie Kierownika Przedsiębiorcy do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli "Zastrzeżone".

Z informacji jakie nasza Firma uzyskała w Poznańskiej delegaturze ABW wynika, że: „aby spełnić w/w warunek kierownik jednostki winien wydać upoważnienie dla pracowników Wykonawcy o dostępie do informacji niejawnych, a pracownicy ci winni zostać przeszkoleni przez osobę wyznaczoną ze strony Zamawiającego”. W związku z powyższym. Czy Wykonawca może liczyć na to, że Zamawiający przeszkoli w tym zakresie pracowników Wykonawcy czy nie? Jeżeli nie, to jaki tok postępowania powinien przyjąć potencjalny Wykonawca?

**Odpowiedź : Zamawiający zobowiązuje się do przeszkolenia pracowników wyłonionego w procesie przetargowym Wykonawcy i udzielenia tym pracownikom upoważnienia do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli ZASTRZEŻONE.**

48. Proszę o informację, czy Zamawiający dopuści, aby pracownicy skierowani do zadania 5- realizując usługę w pomieszczeniach I i II strefy ochrony byli w trakcie wyrobienia poświadczeń bezpieczeństwa o klauzuli „POUFNE”, a Wykonawca przedstawił do wglądu ich dokumenty w trakcie realizacji zamówienia.

**Odpowiedź :** Zgodnie z art. 21.1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010r o ochronie informacji niejawnych (teks. jedn. Dz. U. 2019 poz. 742) „Dopuszczenie do pracy lub pełnienia służby na stanowiskach albo zlecenie prac związanych z dostępem do informacji niejawnych o klauzuli „poufne” lub wyższej może nastąpić z zastrzeżeniem art. 34, po:

- 1) uzyskaniu poświadczenia bezpieczeństwa oraz
- 2) odbyciu szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wykonywania zleconych zadań przez osoby nie posiadające stosownego poświadczenia bezpieczeństwa, w tym osób, wobec których toczy się postępowanie sprawdzające.

**Termin składania ofert i otwarcia ofert pozostaje bez zmian :**

składanie ofert. 04.09.2019r. godzina 11:00

otwarcie ofert: 04.09.2019r. godzina 11:05

**DOWÓDCA**

wz. płk mgr inż. Radosław ŚNIEGÓŁA