

Włocławek, dnia 29.11.2024

Zn.spr.: SA.270.5.6.2024

Wykonawcy w Postępowaniu**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Włocławek, działając zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. *Dz. U z 2022 r. poz. 1710 z późn.zm* – „PZP”) informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Włocławek w roku 2025.”** („Postępowanie”).

1. Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 tj. biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert określone w pkt 6, 7 oraz 16 Specyfikacji Warunków Zamówienia dla Postępowania („SWZ”), jako najkorzystniejszą w poszczególnych częściach wybrał ofertę następujących wykonawców:

- 1) Część nr 1 – oferta złożona przez KONSORCJUM FIRM: P.H.U. MAG-MAR Mariusz Kalinowski 87-617 Bobrowniki, Bobrownickie Pole 73B USŁUGI LEŚNE JACEK LEDZION Adaminowo 8 a, 87- 815 Smólnik za cenę 1179179,7zł brutto. Oferta uzyskała 100 pkt. w kryterium cena.
Nie złożono innych ofert.
- 2) Część nr 2 – oferta złożona przez: Zakład Usług Leśnych Adam Stek Pieranie 24A 88-133 Dąbrowa Biskupia, , za cenę: 2066635,53 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. w kryterium cena.
Nie złożono innych ofert.
- 3) Część nr 3 – oferta złożona przez: Zakład Usług Leśnych Adam Bergunda; ul. Ziębia 15 ; 87-800 Włocławek za cenę: 2376607,72 zł.
Oferta uzyskała 100 pkt. w kryterium cena. Nie złożono innych ofert.

4) Część nr 4 – oferta złożona przez: Usługi Leśne Jacek Ledzion 87-815 Smólnik, Adaminowo 8A Włocławek za cenę: 1106530,29 zł.

Oferta uzyskała 100 pkt. w kryterium cena.

Nie złożono innych ofert.

5) Część nr 5 – oferta złożona przez: "REDPOL Mirosław Redeckij; Obóz 15, 87-630 Skępe za cenę: 1288616,65 zł.

Oferta uzyskała 100 pkt. w kryterium cena.

Inne złożone oferty na część 5 uzyskały następująca ilość punktów w kryterium cena:

Usługi Leśno Rolno Transportowe Grzegorz Korpusiński, Zuzalka 3, 87-815 Smólnik za cenę: 1 398 205,92 zł.

Oferta uzyskała 92,16 pkt.

6) Część nr 6 – oferta złożona przez: "REDPOL Mirosław Redeckij"; Obóz 15, 87-630 Skępe za cenę: 1485042,66 zł.

Oferta uzyskała 100 pkt. w kryterium cena.

Inne złożone oferty na część 6 uzyskały następująca ilość punktów w kryterium cena:

KONSORCJUM: Zakład Usług Leśnych Krzysztof Bąkowski; Telążna Stara 14 87-815 Smólnik, Zakład Usług Leśnych Beata Bąkowska; Telążna Stara 14 87-815 Smólnik, Usługi Serwisowe Mateusz Bąkowski; Mostki 1, 87-815 Smólnik za cenę: 1620667,72 zł. Oferta uzyskała 91,63 pkt.

7) Część nr 7 – oferta złożona przez: "KONSORCJUM FIRM: Zakład Usług Leśnych Krzysztof Bąkowski Telążna Stara 14 87-815 Smólnik; Zakład Usług Leśnych Adam Bergunda ul.Ziębia 15 ; 87-800 Włocławek; Usługi Serwisowe Mateusz Bąkowski Mostki 1, 87-815 Smólnik" za cenę: 1 640 709,50 zł.

Oferta uzyskała 100 pkt. w kryterium cena.

Inne złożone oferty na część 7 uzyskały następująca ilość punktów w kryterium cena:

KONSORCJUM FIRM: P.H.U.MAG-MAR Mariusz Kalinowski, Bobrownickie Pole 73B, 87-617 Bobrowniki, Usługi Leśne Jacek Ledzion, Adaminowo 8A, 87-815 Smólnik za cenę 1680616,2 zł.

Oferta uzyskała 97,63 pkt.

8) Część nr 8 – oferta przez: "REDPOL Mirosław Redecki" Obóz 15, 87-630 Skępe
za cenę: 628944,96 zł.

Oferta uzyskała 100 pkt. w kryterium cena.

Inne złożone oferty na część 8 uzyskały następująca ilość punktów w kryterium cena:

ZUL „Jarzębinka” Jan Kowalewski Telązna Leśna 4a 87-815 Smólnik za cenę
644913,93 zł.

Oferta uzyskała 97,52 pkt.

9) Część nr 9 – oferta złożona przez: "P.H.U. MAG-MAR Mariusz Kalinowski" 87-
617 Bobrowniki, Bobrownickie Pole 73B za cenę: 251 341,49 zł.

Oferta uzyskała 100 pkt. w kryterium cena. Nie złożono innych ofert.

Uzasadnienie:

Oferta najkorzystniejsza w poszczególnych częściach otrzymała najwyższą łączną liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 punktów i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodziły wobec niego podstawy wykluczenia określone w SWZ, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 PZP.

Z poważaniem
Mirosław Kędroń
Nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/