

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania w trybie podstawowym na : „**Rozbudowa skrzyżowania nr 190 i 191 z drogą gminną nr 19527P w m. Szamocin**”

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej SWZ, w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, dalej ustawa Pzp) wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1:

Proszę o potwierdzenia jednostek w poz. 13-22. W przedmiarze są m3, czy nie powinny być m2 ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jednostki obmiarowe są poprawne. Należy przyjąć zgodnie z TER i SST.

Pytanie 2:

Proszę o potwierdzenia jednostek w poz. 39-44. W przedmiarze są m3, czy nie powinny być m2 ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jednostki obmiarowe w TER są poprawne. W załączeniu przekazujemy skorygowaną SST D-04.04.00a.

Pytanie 3:

Proszę o wyjaśnienie jaki rodzaj kostki brukowej ma zostać wbudowany na przedmiotowym zadaniu. Nazwa "Starobruk" jest nazwą handlową i nie występuje jako kostka bezfazowa.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż nawierzchnie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową, tj. wykonać nawierzchnie chodników, zjazdów oraz zatoki postojowej z betonowej kostki brukowej bezfazowej. W załączeniu przekazujemy skorygowaną TER (branża drogowa poz. 73, 74, 75, 76)

Pytanie 4:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 10 ust. 13 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści: Zamawiający dokona zapłaty prawidłowo wystawionej faktury w terminie do 30 dni licząc od daty jej otrzymania. Datą zapłaty jest dzień uznania na rachunku Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 5:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 20 ust. 4 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści: Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie określonym przez Zamawiającego (nie krótszym niż 21 dni z zastrzeżeniem że w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa Wykonawca będzie zobowiązany usunąć wady nieistotne w terminie krótszym – ustalonym przez Zamawiającego), Zamawiający może zlecić ich usunięcie innym podmiotom na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez zgody sądu, po wcześniejszym wezwaniu i wyznaczeniu dodatkowego terminu na usunięcie wad, nie krótszego niż 7 dni roboczych. Zamawiający powiadomi pisemnie Wykonawcę o skorzystaniu z powyższego uprawnienia. W przypadku zastępczego usuwania wad podstawą do obciążenia Wykonawcy przez Zamawiającego będzie faktura wystawiona Zamawiającemu przez podmiot usuwający wady. Obciążenie Wykonawcy nastąpi poprzez wystawienie przez Zamawiającego faktury. Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego należność wynikającą z faktury w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 6:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 22 ust. 1 i ust. 3 projektowanych postanowień umowy poprzez symetryczne dla stron zredukowanie kar określonych procentowo oraz kwotowo o 50 % oraz odniesienie kar do wartości netto wynagrodzenia; ponadto obniżenie o 50 % limitu kar (ust. 2) wraz z odniesieniem go do wartości netto wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 7:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 24 ust. 5 pkt 1) lit. c projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści: w razie odstąpienia od Umowy z przyczyn określonych w ust. 1, Wykonawca na swój koszt niezwłocznie zabezpieczy przerwane roboty w zakresie określonym przez Zamawiającego. W przypadku nieprzystąpienia do zabezpieczenia robót przerwanych, Zamawiający zleci innemu podmiotowi ich wykonanie na koszt Wykonawcy po wcześniejszym wezwaniu i wyznaczeniu dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni roboczych, bez potrzeby uzyskiwania dodatkowego upoważnienia sądu w tym zakresie,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 8:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 24 ust. 5 pkt 2) lit. c projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści: zapłaci wynagrodzenie za roboty, które zostały wykonane zgodnie z dokumentacją projektową i ST do dnia odstąpienia oraz wynagrodzenia za materiały budowlane, które zostały wyprodukowane/dostosowane jedynie dla realizacji przedmiotu Umowy, prawidłowo składowane i nieuszkodzone, o odpowiedniej jakości i które nie mogą być wykorzystane przez Wykonawcę na podstawie protokołu odbioru, w terminie określonym w § 10 ust. 13 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 9:

Dotyczy D.05.03.05b. W pkt 2.4 znajduje się zapis wykluczający stosowanie granulatu asfaltowego, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt 10.3, tj. WT2-2014, który jasno precyzuje warunki stosowania tego materiału. Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13 108-8 i stosowanym do dolnych warstw konstrukcyjnych na drogach każdej kategorii. Powyższe wyjaśnienie będzie powodować niepotrzebny wzrost kosztów inwestycji. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego do warstwy wiążącej w ilości zgodnej z WT2-2014, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych właściwości dla mm-a, wskazanych w SST? To właściwości użytkowe końcowego wyrobu decydują o trwałości nawierzchni i długości okresu eksploatacji.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stosowanie granulatu asfaltowego do dolnych warstw w ilości max do 15%. Przekazujemy skorygowaną specyfikację techniczną D.05.03.05b.

Pytanie 10:

Prosimy o zamieszczenie tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza tabelę robót ziemnych.

Pytanie 11:

Dotyczy branży drogowej poz. 2-8, łącznie według kosztorysu do wycinki jest 26 szt. drzew, natomiast z planu zagospodarowania terenu wynika, że 30 szt., prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ilość drzew do wycinki podana w kosztorysie ofertowym jest poprawna (26 sztuk). Zestawienie drzew do wycinki znajduje się z w tomie 6 projektu technicznego.

Pytanie 12:

Prosimy o podanie łuków projektowanych krawężników kamiennych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż łuki projektowanych krawężników kamiennych należy wykonać zgodnie rysunkiem 1.D.PT Plan sytuacyjny w tomie 1 Projektu Technicznego.

Pytanie 13:

Prosimy o zamieszczenie poglądowego zdjęcia projektowanej wiaty przystankowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż wiatę przystankową należy wykonać zgodnie z zapisami specyfikacji technicznej D-10.10.01 pkt 2.2.

Pytanie 14:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności dot. okresu pielęgnacji zieleni. W Umowie oraz SST jest mowa o 3-letnim okresie pielęgnacji, zaś w pozycjach kosztorysowych dot. zieleni widnieje zapis o rocznej pielęgnacji. Ze względu na kosztorysowe rozliczenie kontraktu zwracamy się z prośbą o korektę danych pozycji kosztorysowych

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że okres pielęgnacji zieleni jest zgodny z umową. Przekazujemy skorygowany kosztorys ofertowy oraz materiały pomocnicze w zakresie poz. 123, 124 i 125, a także specyfikację techniczną D- 09.00.00.

Pytanie 15:

Prosimy o zamieszczenie opinii Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza opinię Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu, Delegatura w Pile nr Pi- WA.5183.1724.2.2022 z 19.08.2022 r. oraz pismo nr Pi -WN.5135.2325.4.2022/23 z 14.04.2023 r.

Pytanie 16:

Prosimy o określenie jaki zakres/charakter mają mieć „badania archeologiczne”, o których mowa w specyfikacji technicznej D.00.00.00 pkt 1.5.14: „Inwestycja przebiega na obszarze zabytkowego układu urbanistycznego miasta Szamocina wpisanego do rejestru zabytków wraz z nawarstwieniami kulturowymi pod nr 694/Wlkp/A decyzja Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 07.08.2008 r. Wszelkie roboty ziemne na obszarze objętym ochroną konserwatorską wymagają prowadzenia badań archeologicznych, na które należy uzyskać pozwolenie w trybie wojewódzkiego konserwatora zabytków w oparciu o art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 Lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami”

- a) czy chodzi o nadzór archeologiczny nad pracami ziemnymi
- b) czy wykopaliskowe badania archeologiczne

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż należy wycenić nadzór archeologiczny nad pracami ziemnymi oraz wykopaliskowe badania archeologiczne. Prace należy prowadzić zgodnie z opinią Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Pytanie 17:

Prosimy o wyjaśnienie jaką wysokość ścianki należy przyjąć do wyceny w poniższych pozycjach kosztorysowych:

127	10.01.01	Ustawienie elementów prefabrykowanych typu L o wysokości 130/155 cm i szerokości 100 cm	szt.	1
129	10.01.01	Ustawienie elementów prefabrykowanych typu L o wysokości 155/180 cm i szerokości 100 cm	szt.	1
131	10.01.01	Ustawienie elementów prefabrykowanych typu L o wysokości 180/205 cm i szerokości 100 cm	szt.	1
133	10.01.01	Ustawienie elementów prefabrykowanych typu L o wysokości 205/230 cm i szerokości 100 cm	szt.	1
134	10.01.01	Ustawienie elementów prefabrykowanych typu L o wysokości 230/205 cm i szerokości 100 cm	szt.	1

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż szczegółowe zestawienie elementów prefabrykowanych typu 'L' do wykonania muru oporowego, znajduje na rys. 6.D.PT w tomie 1 Projektu Technicznego.

Pytanie 18:

W opisie projektu technicznego podano, że dla rur wodociągowych PE RC nie należy stosować podsypki, natomiast w SST oraz kosztorysie podano, że podsypkę należy stosować. Prosimy o wyjaśnienie czy do wyceny robót wodociągowych należy przyjąć podsypkę?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do wyceny robót wodociągowych należy przyjąć wykonanie podsypki zgodnie z SST i kosztorysem ofertowym.

Pytanie 19:

W dokumentacji projektowej podano, że rury kanalizacji deszczowej fi 800mm, należy wykonać z PP, natomiast w kosztorysie podano, że z PVC (nie produkuje się rur z PVC o tak dużych średnicach). Prosimy o potwierdzenie, że rury fi 800mm, należy wykonać z materiału PP.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kolektor kanalizacji deszczowej należy wykonać z rur PP fi 800mm, zgodnie z SST i dokumentacją projektową.

Pytanie 20:

Proszę o potwierdzenie, że w b. gazowej w pozycji 79 ilość ma widnieć 0,00?

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza skorygowany kosztorys ofertowy oraz materiały pomocnicze w zakresie poz. 79 branża gazowa.

Załączniki:

- D-05.03.05b;
- D-09.00.00;
- Skorygowany kosztorys ofertowy oraz materiały pomocnicze;
- Opinia oraz pismo Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu, Delegatura w Pile;
- Tabela robót ziemnych.
- Skorygowany kosztorys ofertowy oraz materiały pomocnicze (poz. 79 branża gazowa)

Na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający przedłuża termin składania ofert do 26.09.2024r. do godz. 12:00.

W związku z powyższym na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający modyfikuje treść: pkt. 14.1, 16.1., 16.2 Instrukcji dla Wykonawców, Tom I, Rozdział 1 SWZ, które otrzymują brzmienie:

- 14.1. Termin związania ofertą wynosi **30 dni**. Bieg terminu związania ofertą **rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert i trwa do dnia 25.10.2024r. włącznie.**
- 16.1. **Ofertę** wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem platformy [platformy platformazakupowa.pl/pn/wzdw](https://platformazakupowa.pl/pn/wzdw) zgodnie z instrukcją określoną w pkt. 15, w terminie **do 26.09.2024r., do godziny 12:00** czasu lokalnego.

16.2. Komisja przetargowa dokona otwarcia ofert w dniu **26.09.2024r.**, o godzinie **12:05** czasu lokalnego.

Złota Dyrektora

Sylwia Kaźmierczak

REFERENT

Joanna Karwałek

Przewodnicząca Komisji
