

L. dz. DZP- 768 /20

Poznań, dnia 10.11.2020.

Wszyscy Wykonawcy/platforma zakupowa

Dotyczy: PN-78/20 przetargu nieograniczonego na Budowę budynku Collegium Humanum – Centrum Badań nad Człowiekiem Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu na terenie zlokalizowanym pomiędzy ulicami Bukowska/Rokietnicka/Weigla/Polną wraz z zagospodarowaniem terenu oraz robotami towarzyszącymi.

W związku z pytaniami dotyczącymi prowadzonego postępowania przetargowego, Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843 ze zm.), udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

Dotyczy Odpowiedzi nr 2 zamawiającego w zakresie Zestawu II z dnia 03.11.2020:

Dot. Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (zał. 4 do SIWZ)

Zgodnie z pkt 2.9.1 SOPZ na stronie 37

„...Roboty należy prowadzić zgodnie z projektem i normą N-SEP-E-004. Z uwagi na znaczne zagęszczenie sieci na terenie kampusu, niewykluczone jest, że mogą wystąpić podczas prowadzonych robót, instalacje niezainwentaryzowane na mapie. Zobowiązuje się Wykonawcę do zachowania należytej ostrożności, a w przypadku doprowadzenia do awarii, do jej niezwłocznego usunięcia na własny koszt, w porozumieniu ze służbami technicznymi UMP”

zgodnie z pkt. 1.4 SOPZ na stronie 2

„Wszelkie zauważone podczas zleconych prac lub po ich zakończeniu usterki i uszkodzenia pobliskiej infrastruktury, co do których będzie zachodziło podejrzenie powstania w wyniku działalności Wykonawcy, a nie wpisane wcześniej do protokołu przekazania terenu, Wykonawca będzie zobowiązany naprawić na swój koszt”
Zamawiający przypisał Wykonawcy odpowiedzialność za niezidentyfikowane ryzyka związane z istniejącą infrastrukturą zewnętrzną.

Zgodnie z pkt. 2.9.3 Instalacja automatyki (BMS)

„W budynku należy wykonać system zarządzania budynkiem zgodnie z projektem BMS. System w Collegium Humanum musi być w pełni kompatybilny z Collegium Pharmaceuticum. Ze względu na konieczność zachowania gwarancji, Zamawiający wymaga, aby wszelkie prace związane z integracją obu systemów należy uzgodnić i wykonać w ścisłej współpracy z Wykonawcą Collegium Pharmaceuticum. Serwer i stacje operatorską stanowić będą istniejące w Collegium Pharmaceuticum”

Zwracam uwagę, iż takie opisanie przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia narusza zasady określone w szczególności w art. 29. 1. Ustawy prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym Zamawiający zobowiązany jest do opisanie przedmiotu zamówienia „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”.

Zgodnie z aktualnym stanowiskiem SN:

„Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzania dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad (art. 651 KC). Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania; musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycje zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej. Obowiązek nałożony na wykonawcę przez art.651 KC należy rozumieć w ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu” (III CKN 629/98).

Powyższe stanowisko znajduje także odzwierciedlenie w orzecznictwie KIO (np. w wyroku w sprawie KIO/UZP

184/10):

„Nie jest dopuszczalne i możliwe zawarcie z góry w SIWZ i we wzorze umowy, zastrzeżenia, iż umowa obejmuje zakres prac, który obojętnie z jakich przyczyn został pominięty na etapie projektowania lub też obejmuje bez obustronnego porozumienia zakres wszelkich prac dodatkowych czy zamiennych, wynikający z ujawnionych w trakcie budowy wad projektu oraz wynikających ze znacząco odmiennych warunków geologiczno - gruntowych, niż zakładane przy opracowaniu dokumentacji projektowej. Taki rozszerzony zakres zamówienia i postanowienia umowy byłyby nieważne z mocy art. 140 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią przedmiotu zamówienia, objętego ceną oferty.”

W powyższym wyroku Izba stwierdziła, iż:

- a) *„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za błędy w dokumentacji. Odpowiedzialność przedmiotowa ciąży na projektancie, z którym Zamawiający podpisał umowę na sporządzenie dokumentacji projektowej. Jeśli Zamawiający chciał nałożyć odpowiedzialność za dokumentację na wykonawcę winien przeprowadzić postępowanie, którego przedmiotem będzie „zaprojektuj i wybuduj”;*
- b) *Wykonawca może przyjąć na siebie odpowiedzialność szerszą, niż wynikająca z przepisów prawa, jednakże może przyjąć odpowiedzialność w zakresie nienależytego wykonania, a nie odpowiedzialność za błędy podmiotów trzecich;*
- c) *wykonawca nie może skalkulować w cenie oferty ryzyka odmiennych warunków geologicznych w zakresie rodzaju gruntu i w zakresie prowadzenie prac geologicznych;*
- d) *Zakres przedmiotu zamówienia objęty dokumentacją projektową stanowi podstawę skalkulowania ceny oferty;*
- e) *Ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia (...) na roboty dodatkowe”.*

W związku z powyższym wnosimy o dostosowanie warunków umowy do obowiązujących w tym zakresie przepisów poprzez:

- a) Potwierdzenie, że w przypadku konieczności wykonania napraw o których mowa w pkt. 2.9.1 i 1.4 SOPZ, takie naprawy będą robotami dodatkowymi

ODPOWIEDŹ 1a:

W zakresie w pkt. 2.9.1 i 1.4 SOPZ Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko iż dochował należytej staranności i szczególności w opisie przedmiotu zamówienia i zamieścił całą istniejącą infrastrukturę zewnętrzną w dokumentacji projektowej na planach sieci zewnętrznych i planach zagospodarowania terenu, odpowiednio dla branż.

Wobec powyższego oraz kierując się uwagami pytającego Zamawiający zamienia w części zapisy z pkt. 2.9.1 SOPZ z:

„...Roboty należy prowadzić zgodnie z projektem i normą N-SEP-E-004. Z uwagi na znaczne zagęszczenie sieci na terenie kampusu, niewykluczone jest, że mogą wystąpić podczas prowadzonych robót, instalacje niezinventaryzowane na mapie. Zobowiązuje się Wykonawcę do zachowania należytej ostrożności, a w przypadku doprowadzenia do awarii, do jej niezwłocznego usunięcia na własny koszt, w porozumieniu ze służbami technicznymi UMP”

na:

Roboty należy prowadzić zgodnie z projektem i normą N-SEP-E-004, z zachowaniem należytej ostrożności, w celu

45

ograniczenia ryzyka uszkodzenia ewentualnej niezinventaryzowanej infrastruktury.

Oraz w zakresie pkt. 1.4 SOPZ na stronie 2 z :

„Wszelkie zauważone podczas zleconych prac lub po ich zakończeniu usterki i uszkodzenia pobliskiej infrastruktury, co do których będzie zachodziło podejrzenie powstania w wyniku działalności Wykonawcy, a nie wpisane wcześniej do protokołu przekazania terenu, Wykonawca będzie zobowiązany naprawić na swój koszt”

na :

Wszelkie zauważone podczas zleconych prac lub po ich zakończeniu usterki i uszkodzenia zinventaryzowanej pobliskiej infrastruktury, jeżeli do ich uszkodzenia bądź usterki doszło z winy albo niedochowania należytej staranności przez Wykonawcę, Wykonawca będzie zobowiązany naprawić na swój koszt.

- b) Potwierdzenie, że uzgodnienia, o których mowa w pkt 2.9.3 SPOZ będzie brał udział Zamawiający, a w przypadku gdy na skutek uzgodnień, o których mowa w pkt 2.9.3. SPOZ i wykonania prac w ścisłej współpracy z wykonawcą Collegium Pharmaceuticum Oferent dozna opóźnień lub poniesie dodatkowy koszt, wynagrodzenie i/lub termin realizacji umowy ulegną odpowiedniej zmianie

W przeciwnym razie postępowanie będzie obarczone błędem skutkującym jego nieważnością.”

ODPOWIEDŹ 1b:

Zamawiający zmienia dotychczasowe zapisy SOPZ w następujący sposób:

Dla Collegium Humanum Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć osobny system BMS. Zamawiający wyłącza z zakresu integrację z BMS Collegium Pharmaceuticum. Stacja kliencka BMS – dostęp poprzez klienta WWW z dowolnego komputera Inwestora – 1 licencja. Stacja kliencka BMS - po stronie Inwestora.

W związku z w/w zmianą, Zamawiający wprowadza zmiany w Opisie technicznym BMS:

1. Zapis:

System BMS musi być kompatybilny z istniejącym systemem BMS UM.

ulega zmianie **na:**

System BMS musi być kompletnym systemem BMS - dostawa sterowników i aplikacji BMS od jednego producenta.

2. Zapis:

Projektowany system BMS Collegium Humanum zostanie podłączony do istniejącego systemu BMS UM.

ulega zmianie **na:**

Projektowany system BMS Collegium Humanum zostanie zainstalowany na nowo-projektowanym serwerze BMS. Serwer należy umieścić w pom. IT budynku CH i zasilic z UPS 1kVA. Zainstalować serwer typu Tower klasy IBM. Minimalne wymagane parametry techniczne serwera:

- Obudowa Tower,
- CPU 4-Core 3.3GHz,
- RAM 16GB DDR4 2666MHz,
- S140 z Raid 0,1,10,5,
- MS Windows Server 2019 Standard 16-Core (OEM)
- Zasilacz
- Grafika zint.
- DVD-ROM
- Mysz, klawiatura,
- Karta sieciowa
- Dyski HDD 2x1TB RAID 1
- Monitor 24”

Na w/w serwerze należy zainstalować aplikację serwera BMS, uruchomić ją i skonfigurować grafiki, alarmy, logi, trendy, komunikację ze sterownikami. Należy skonfigurować serwer do podłączenia zdalnego klienta BMS. Zainstalować wymagane licencje. Sprawdzić działanie serwera BMS.

3. Zapis:

Wykonanie aplikacji wizualizacyjnej BMS znajdującej się na istniejącym serwerze BMS jest po stronie wykonawcy automatyki BMS. Rozbudować licencję serwera BMS o liczbę punktów i licencji potrzebnych do przyłączenia niniejszego projektu BMS do serwera BMS – po stronie wykonawcy automatyki BMS.

ulega zmianie **na:**

Wykonanie aplikacji wizualizacyjnej BMS znajdującej się na istniejącym serwerze BMS jest po stronie wykonawcy automatyki BMS. Dostarczyć licencję serwera BMS (kompletne oprogramowanie) wraz z liczbą punktów i licencji dostępowych (klient BMS) potrzebnych do integracji niniejszego projektu BMS do serwera BMS – po stronie wykonawcy automatyki BMS. Wymagana liczba jednoczesnego dostępu do BMS wynosi 2 szt.:

- Licencja nr 1 dla potrzeb lokalnego podglądu z poziomu serwera BMS Collegium Humanum
- Licencja nr 2 dla potrzeb dostępu zdalnego z budynku Collegium Pharmaceuticum

Pytanie 2

Dotyczy odpowiedzi Zamawiającego nr 6 w zakresie Zestawu II:

Wskazujemy, że Zamawiający w podanej odpowiedzi nie odpowiedział na pytanie, czyli nie doprecyzował jakie materiały eksploatacyjne Oferent powinien uwzględnić w Ofercie. Zamawiający rozszerzył natomiast zakres przedmiotowego pytania o zapisy umowy do zakresu czynności serwisowych, która wcześniej nie była udostępniona i nadal nie jest. Wskazujemy, że część wymienionych w odpowiedzi nr 6 czynności serwisowych standardowo w tego rodzaju umowach to zakres Użytkownika Obiektu i tym przypadku zwiększa wartość oferty, przy czym ostateczna ich wartość przy tak podanym opisie przedmiotu zamówienia jest niemożliwa do skalkulowania.

ODPOWIEDŹ 2:

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w zakresie par. 4 pkt. 1 ppkt 33) oraz w par. 7 pkt 2 ppkt c.

Ponadto zamawiający doprecyzowuje, że zgodnie z powyższymi zapisami w zakresie obowiązków Wykonawcy jest:

- dokonywanie w okresie gwarancji przeglądów konserwacyjnych, serwisu, napraw wbudowanych materiałów oraz urządzeń oraz wymiany materiałów eksploatacyjnych w tych urządzeniach, które są wymagane przez ich producentów w okresie udzielonej gwarancji przez Wykonawcę, zgodnie z harmonogramem gwarancyjno-serwisowym sporządzonym przez Wykonawcę oraz dołączonym do dokumentacji powykonawczej.

Zamawiający powyższy zapis wyjaśnia oraz doprecyzowuje w następujący sposób:

- W zakresie Wykonawcy jest dokonywanie przeglądów konserwacyjnych oraz serwisu wbudowanych materiałów i urządzeń (kontrola poprawności i parametrów pracy, regulację, czyszczenie, dezynfekcję), które wymagane są przez ich producentów oraz dostawców a określone są w dokumentacji techniczno-rozruchowej, instrukcji obsługi, warunkach gwarancji producenta/dostawcy. W zakresie Wykonawcy jest wykonywanie niezbędnych czynności, wymienionych powyżej w celu utrzymania poprawnego działania oraz pełnej gotowości instalacji, urządzeń oraz sprzętu i osprzętu. Na etapie składania oferty Wykonawca ma wiedzę w zakresie ofertowanych materiałów, urządzeń, sprzętu i osprzętu przy spełnieniu rozwiązań projektowych.

W celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania urządzeń, instalacji, sprzętu oraz osprzętu w zakresie Wykonawcy jest również w pełnym zakresie wymiana materiałów eksploatacyjnych, których częstotliwość wymiany jest określona przez producenta/ dostawcę w dokumentacji techniczno-rozruchowej, instrukcji obsługi, warunkach gwarancji.

W celu określenia stopnia zużycia oraz częstotliwości wymiany materiałów eksploatacyjnych, Zamawiający podaje sposób eksploatacji budynku:

- budynek będzie użytkowany w sposób ciągły w ciągu roku, z wyłączeniem niedziel oraz świąt,
- należy przyjąć przebywanie osób w budynku średnio 12 godzin w ciągu doby,
- urządzenia, instalacje, sprzęt oraz osprzęt musi pozostać w ciągłej gotowości 365 dni w roku i 24 godziny na dobę,
- warunki klimatyczne oraz zanieczyszczenie powietrza zewnętrznego należy przyjąć dla planowanej lokalizacji budynku tj. pomiędzy ulicami Bukowska/Rokietnicka/Weigla/Polna w Poznaniu.

Zgodnie z par. 17 projektu umowy Wykonawca zobowiązany jest usunąć wszystkie wady, za które odpowiada z tytułu gwarancji lub rękojmi, oraz wszelkie szkody powstałe w związku z tymi wadami, nie później niż w ciągu 14 dni od zgłoszenia przez Zamawiającego. Wykonawca zobowiązuje się przystąpić do usunięcia wady lub usterki w

terminie trzech dni roboczych od dnia ich zgłoszenia. Dla wad, usterek i awarii skutkujących możliwością zagrożenia życia lub zdrowia Wykonawca jest zobowiązany do zabezpieczenia i rozpoczęcia usuwania w terminie nie późniejszym niż 12 h od daty zgłoszenia wady, usterki czy awarii.

W związku z powyższymi zapisami dotyczącymi warunków gwarancji i rękojmi, Wykonawca w celu zachowania powyższych terminów powinien posiadać bądź mieć zapewniony dostęp do pakietów serwisowych oraz części zamiennych.

Pytanie 3

Dotyczy odpowiedzi Zamawiającego nr 13 w zakresie Zestawu II:

Prosimy o wykreślenie kar umownych, o których mowa w par 11 ust 1 pkt 12). W tym miejscu zwracamy uwagę, iż pozostawienie zapisu w umowie skutkuje możliwością naliczenia przez Zamawiającego dwóch kar umownych za to samo przewinienie (jednocześnie w takim przypadku może być naliczona kara umowna, o której mowa w par 11 ust 1 pkt 3 Umowy o Roboty Budowlane), co w konsekwencji oznaczać będzie, iż kara umowna będzie rażąco wygórowana w stosunku do przewinienia i naruszać będzie zasadę proporcjonalności udzielania zamówień publicznych, a przez to jest niezgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych.

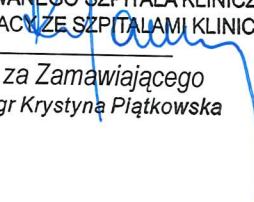
ODPOWIEDŹ 3:

Zamawiający usuwa §11 UST.1 PKT 12) projektu umowy.

Na podstawie art. 12a ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający zmienia termin składania ofert z 23.11.2020. na 24.11.2020 r. godz. 9.00. Otwarcie ofert nastąpi 24.11.2020 r. o godzinie 9:15.

Przesłane, skorygowane informacje prosimy uwzględnić przy tworzeniu oferty przetargowej traktując je jako ważne i wiążące.

Z poważaniem
DYREKTOR DŚ. BUDOWY CENTRALNEGO
ZINTEGROWANEGO SZPITALA KLINICZNEGO
I WSPÓŁPRACZY ZE SZPITALAMI KLINICZNYMI


za Zamawiającego
mgr Krystyna Piątkowska

