

Informacja o ofertach złożonych w postępowaniu pn.: „Remont cząstkowy nawierzchni bitumicznej dróg gminnych na terenie Gminy Wągrowiec”

L.p.	Numer oferty	Nazwa, adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Nr 1 Cena	Liczba punktów w kryterium Nr 2 Okres gwarancji	Liczba punktów w kryterium nr 3 Termin realizacji	Razem liczba punktów	Uzasadnienie / Uwagi
1.	1	PRZEDSIĘBIORSTWO EL-KAJO SP. Z O.O. uL. Pomorska 6-8, 85-050 Bydgoszcz	59,82	20,00	20,00	99,82	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu w wyznaczonym terminie wpłynęły trzy oferty. Zamawiający dokonał oceny wszystkich ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Oferta wymagała wyjaśnienia. Na wezwanie Zamawiającego zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca wyjaśnił treść złożonej oferty. Zamawiający dokonał oceny wszystkich ofert. Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo EL-KAJO Sp. z o.o. otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena, okres gwarancji i termin realizacji niż oferta nr 2, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. Ponieważ oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie wezwano do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych.
2.	2	Firma Usługowo-Handlowa ANNA Anna Białobrzycka ul. Wodna 18, 62-200 Gnizeno	60,00	20,00	20,00	100,00	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu w wyznaczonym terminie wpłynęły trzy oferty. Zamawiający dokonał oceny wszystkich ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Oferta złożona przez Firmę Usługowo-Handlową ANNA Anna Białobrzycka ul. Wodna 18, 62-200 Gnizeno wymagała uzupełnienia na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego uzupełnił treść oferty tj. oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta złożona przez Firmę Usługowo - Handlową ANNA Pani Anny Białobrzyckiej z Gnizena została oceniona najwyżej. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca złożył wymagane w SWZ podmiotowe środki dowodowe. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego, nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta nr 2 złożona przez Firmę Usługowo-Handlową ANNA Anna Białobrzycka ul. Wodna 18, 62-200 Gnizeno jest zgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena, okres gwarancji i termin realizacji. Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
3.	3	DROG-Tom Projektowanie Nadzory Budowa Dróg Tomasz Bejnarowicz, ul. Klasztorna 17, 62-130 Gołańcz	55,18	20,00	20,00	95,18	Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu w wyznaczonym terminie wpłynęły trzy oferty. Zamawiający dokonał oceny wszystkich ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Zamawiający dokonał oceny wszystkich ofert. Oferta złożona przez Firmę DROG-Tom Projektowanie Nadzory Budowa Dróg Tomasz Bejnarowicz otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena, okres gwarancji i termin realizacji niż oferta nr 2, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. Ponieważ oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie wezwano do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych.

