



OR.271.26.2024

Głogów Małopolski 2024-09-23

Wyjaśnienia i zmian treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)

Dotyczy: Remont boisk sportowych Orlik w Głogowie Małopolskim i Przewrotnem (OR.271.26.2024);

Zamawiający działając na podstawie 284 ust. 2 i art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 20219 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) przesyła wyjaśnienia do pytań przesłanych przez Wykonawców i dokonuje zmiany treści SWZ.

Pytanie nr 1

Na jakim etapie będą wymagane dokumenty dotyczące sztucznej trawy i poliuretanu, przed wbudowaniem materiału do zatwierdzenia czy przy odbiorze końcowym?

Odpowiedź nr 1

Zamawiający informuje, że wymagane dokumenty dotyczące sztucznej trawy i poliuretanu wymagane będą przed wbudowaniem materiału

Pytanie nr 2

Prosimy, aby Zamawiający podszedł profesjonalnie do prowadzonego postępowania przetargowego i aby sam sprawdził, czy są inni producenci sztucznej trawy posiadający parametry i dokumenty wymagane przez Zamawiającego, czy tylko „jedyne słuszny”. Jeżeli Zamawiający sam dokona rzetelnej analizy, to dojdzie do wniosku, że w obecnej chwili Zamawiający ograniczył postępowanie przetargowe do jednego produktu, co jest sprzeczne z Ustawą Zamówień Publicznych. **Zamawiający został wprowadzony w błąd przez osoby trzecie, albo przeprowadza przedmiotowe postępowanie świadomie naruszając przepisy prawa. Zamawiający już w dacie wszczęcia postępowania zdecydował, że na obiekcie zostanie zainstalowana nawierzchnia konkretnego producenta.**

Wyrażamy nadzieję, że Zamawiający ostatecznie zapewni uczciwą konkurencję i dopuści do złożenia ofert przez wykonawców posiadających nawierzchnie najwyższej światowej jakości, dlatego wnioskujemy o modyfikację zapisów specyfikacji i dopuszczenie zmian w zakresie parametrów sztucznej trawy oraz urealnienie wymaganych dokumentów do niej.

Zamawiający określił wymagania dotyczące sztucznej nawierzchni całkowicie pomijając różnorodność oferowanych na rynku produktów, niemalże przepisując w całości opis techniczny oraz wymagane dokumenty jednego z dostępnych na rynku produktów. Pomimo istnienia w tym zakresie dużej konkurencji, Zamawiający już w dacie wszczęcia postępowania wskazywał (poprzez charakterystykę zamawianej nawierzchni) na jednego producenta. Niestety Zamawiający ogranicza zasady uczciwej konkurencji. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia, w tym przypadku parametry sztucznej trawy ma obowiązek upewnić się, że produkty o takich parametrach (przebadane laboratoryjnie) są ogólnodostępne na rynku

i każdy z wykonawców ma możliwość wyboru produktu spośród co najmniej trzech dowolnie dostępnych na rynku. Jako renomowana firma zajmująca się nawierzchniami sportowymi dysponujemy bardzo dobrym rozeznaniem rynku i Zamawiający wprowadza w błąd wykonawców - świadomie, bądź inspirowany przez osoby trzecie. Tak opisane parametry powodują, że Zamawiający zamyka wielu firmom możliwość wystartowania w tym przetargu. Jeżeli Zamawiający stoi na stanowisku, że nie ogranicza w żaden sposób konkurencji - prosimy o wskazanie nazw co najmniej 3 produktów z nawierzchnią ze sztucznej trawy o parametrach minimalnych jak wskazane w dokumentacji, legitymującej się wszystkimi dokumentami oczekiwanymi przez Zamawiającego. Według naszej wiedzy tylko jeden producent posiada tak wyspecyfikowaną i legitymującą się żądanymi dokumentami sztuczną trawę.

Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1233 z późn. zm.), „czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta”. Zaś, ust. 2 art. 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, 1812, 1933 z późn. zm.) zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych.

Nieuwzględnienie zmian może narazić Zamawiającego na konsekwencje będące wynikiem kontroli odpowiednich organów.

Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

1. Prosimy o podanie do wiedzy publicznej, którzy producenci spełniają wymagania Zamawiającego.

W związku z powyższym zasadnym jest zmiana wymagań stawianych Wykonawcom. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu.

Chyba, że Zamawiający sugeruje, iż wszyscy oferenci mają przedstawić oferty wyłącznie z nawierzchnią syntetyczną tego konkretnego Producenta. Jest to łamanie zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie łamanie prawa, a konkretnie ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający postępując w ten sposób uniemożliwia wystartowanie w tym przetargu innym oferentom, co sugeruje iż środki publiczne nie są wydatkowane w sposób uczciwy i przejrzysty.

2. Prosimy o zaakceptowanie sztucznych traw o grubości włókna min. 360 mikronów Proponowana wartość jest niższa od wymaganej o 2 % co nie jest ani widoczne ani odczuwalne podczas użytkowania. Informujemy, że nawet FIFA akceptuje 10% tolerancji parametrów. Jeżeli FIFA jest w stanie zaakceptować 10% odchylenia parametrów, Zamawiający tym bardziej powinien wyrazić zgodę na delikatne odchylenie wynoszące 2%.

3. Prosimy o dopuszczenie sztucznych traw posiadających przepuszczalność wody przez system na poziomie min. 1 530 mm/h.

Zwracamy się z prośbą o korektę parametru przepuszczalności wody w sztucznej trawie ze względu na fakt iż wymóg ten jest pozbawiony przesłanek merytorycznych, a mianowicie: 1900 mm/h przepuszczalności dla kompletnego systemu odpowiada 1900 l/h (tysiąc dziewięćset litrów na godzinę). Nie ma na świecie strefy gdzie notowane są tak ogromne opady. Poniżej tabela klimatu dla miejscowości Głogów Małopolski, która wskazuje, że największe opady w tej okolicy notuje się na poziomie 142 mm / miesiąc (!), a nie na godzinę.

Nawet jeżeli założyć ten hipotetyczny scenariusz iż w okolicach Głogowa Małopolskiego będzie miał miejsce kataklizm i w ciągu 1h rzeczywiście spadnie 1900 l to taka ilość wody NIGDY nie będzie wstanie przeniknąć w ciągu 1h przez cały system oraz podbudowę, grunt nie jest w stanie przyjąć takiej ilości wody. Oznacza to, że te ogromne ilości wody (które do tej pory nigdzie na świecie notowane nie były) zatrzymają się powierzchniowo i będziemy mieli do czynienia z powstaniem zbiornika wodnego typu staw lub jezioro. Z wytycznych FIFA jednoznacznie wynika, że wartość 180 mm /h jest wystarczająca dla wszystkich stref klimatycznych, w związku z tym wnosimy o urealnienie wymogu tego parametru do prawdziwych wymagań zamawiającego występujących w rejonie boiska.

Oferowane rozwiązanie w żaden sposób nie spowoduje obniżenia jakości budowanego boiska. Pozytywnie rozpatrując naszą prośbę, Zamawiający jedynie poszerza grono wykonawców i oferentów, a co za tym idzie, jest w stanie uzyskać bardziej konkurencyjne oferty, sama jakość wykonanej nawierzchni pozostaje bez zmian. Producent oferowanej przez nas trawy jest jednym z ośmiu na świecie Preferowanych Producentów FIFA, co daje całkowitą gwarancję, że oferowany produkt jest najwyższej jakości.

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym Wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający wszczynając postępowanie w żaden sposób nie miał na celu ograniczenia konkurencyjności i wskazywania konkretnego producenta. Mając powyższe na uwadze Zamawiający dopuszcza wnioskowane zmiany.

Zamawiający dokonuje zmiany w Specyfikacji Technicznej w Zał. nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, który plik po zmianie otrzymuje nazwę **Specyfikacja Techniczna - po zmianie z dnia 23.09.24 r.**

Zamawiający informuje, że termin składania ofert upływa w **dniu 01.10.2024 r. o godz. 10:00**

Z up. Burmistrza

(-)

Mirosław Osetek

Z-ca Burmistrza

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)