



Warszawa, dnia 8.12.2023 r.

Dotyczy: postępowania na DOSTAWĘ I MONTAŻ WYPOSAŻENIA GASTRONOMICZNEGO (URZĄDZENIA, MEBLE) NA POTRZEBY UTWORZENIA KLASOPRACOWNI W 5 LOKALIZACJACH W POLSCE w ramach projektu pod nazwą „Przeprowadzenie badań naukowych z zakresu żywienia dzieci i młodzieży oraz opracowanie i wdrożenie programu edukacji żywieniowej uczniów klas I -VI szkół podstawowych. Akronim: Junior - Edu-Żywienie (JEŻ)” polegającego na opracowaniu i wdrożeniu ogólnopolskiego programu edukacji żywieniowej uczniów klas I-VI szkół podstawowych oraz przeszkoleniu nauczycieli szkół w zakresie optymalnego żywienia dzieci finansowanego przez MEIN – Ministra Edukacji i Nauki”

Znak sprawy: O.OZP.260.87.9.2023

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH – Państwowy Instytut Badawczy informuje o unieważnieniu czynności wyboru oferty PHU BMS sp. j. Z. Bielecki z siedzibą Kwidzynie dokonanej 13 listopada 2023 r. oraz o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 257 ustawy Pzp oraz art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z treścią SWZ z uwagi na konieczność rozliczenia Projektu pn „Przeprowadzenie badań naukowych z zakresu żywienia dzieci i młodzieży oraz opracowanie i wdrożenie programu edukacji żywieniowej uczniów klas I -VI szkół podstawowych. Akronim: Junior - Edu-Żywienie (JEŻ)” realizacja zamówienia miała zakończyć się do 18 grudnia 2023 r. Zamawiający poinformował potencjalnych Wykonawców o konieczności rozliczenia tego Projektu do ww. daty w treści dokumentów zamówienia.

W ramach realizacji zamówienia Wykonawca miał dokonać zakupu, dostawy i montażu wyposażenia gastronomicznego, który zawiera łącznie 5 identycznych zestawów obejmujących urządzenia i meble gastronomiczne na potrzeby utworzenia 5 klasopracowni w 5 różnych ośrodkach szkolnych położonych na terenie Polski, w tym w szczególności wykonać łącznie 5 identycznych zabudów kuchennych wraz z zakupem, dostawą, montażem i instalacją dostarczonych przez Wykonawcę urządzeń kuchennych, dokonać zakupu innych mebli i urządzeń, dokonać ich transportu i montażu.

Analiza treści Projektowanych Postanowień Umowy (dalej: „PPU”), również w kontekście wielkości i zakresu zamówienia, wskazuje, iż minimalnym okresem realizacji zamówienia przyjętym przez Zamawiającego i gwarantowanym Wykonawcy umożliwiającym należyte wykonanie ww. przedmiotu zamówienia był miesiąc (okres pomiędzy maksymalną datą wystawienia Zlecenia stanowiącego podstawę realizacji danej „części” zamówienia określającego zakres poszczególnych prac, w tym informację o konieczności ewentualnego montażu i konkretyzacji lokalizacji tj. datą wskazaną w § 1 ust 7 PPU a więc 17 listopada 2023 a końcową datą realizacji tj. 18 grudnia 2023 r.).

Obecnie, czas na realizację przedmiotowego zamówienia, wynosi zamiast miesiąca 10 dni kalendarzowych, w tym jedynie 6 dni roboczych, przy czym czas ten zostanie efektywnie skrócony z uwagi na konieczność uprzedniego rozpatrzenia odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej. Biorąc pod uwagę



powyższe obiektywnie niemożliwym jest zrealizowanie przedmiotowego zamówienia do 18 grudnia 2023 r. W konsekwencji przyznane środki nie będą mogły zostać w żaden sposób rozliczone co w istocie należy zrównać z okolicznością ich nie przyznania na realizację tego zamówienia. Ewentualne oczekiwanie Zamawiającego z decyzją o unieważnieniu postępowaniu na faktyczny zwrot środków tylko po to aby literalnie spełnić wymóg przesłanki unieważnienia pozbawiony jest zarówno ekonomicznego jak i prawnego sensu. Przesłanka określona w art. 257 ustawy Pzp została zamieszczona w ogłoszeniu o zamówieniu.

Dodatkowo wskazać należy, iż podpisanie umowy na warunkach określonych w PPU jest obecnie niemożliwe, choćby z uwagi na fakt iż maksymalny termin wystawienia zlecenia określającego każdorazowo zakres istotnych elementów realizacji zamówienia tj. dzień 17 listopada 2023 r. już upłynął. W konsekwencji postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W istocie bowiem umowy na warunkach określonych w PPU nie można obiektywnie w żaden sposób wykonać (dotyczy to każdego z potencjalnych Wykonawców).

Zwrócić należy również uwagę, iż przedmiotowe terminy tj. maksymalny termin wystawienia zlecenia oraz końcowy termin realizacji zamówienia miały istotny charakter który potencjalnie wpływał zarówno na kształt (wartość) oferty jak i na ocenę możliwości realizacji zamówienia. Ewentualne dokonanie zmiany terminu realizacji (jako zmiany istotnej) musiałyby wywierać z unormowań umownych w postaci jasnych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień umownych określających rodzaj i zakres zmian oraz określających warunki wprowadzenia zmian (art. 455 pkt 1 ustawy Pzp). Jedyną tego rodzaju zmianą przewidzianą w PPU jest przesłanka określona w **§ 12 ust 2 pkt 3 PPU tj. „w przypadku, w którym obiektywne uwarunkowania uniemożliwią montaż jakiegokolwiek części wyposażenia w danym Ośrodku;”** Przesłanka ta nie znajduje zastosowania w przedmiotowych okolicznościach. Również przesłanki ustawowe nie znajdują zastosowania, w szczególności także z uwagi na fakt iż ewentualnie dokonana zmiana terminu musiałyby również powodować możliwość rozliczenia przez Zamawiającego ww. Projektu.

Tym samym podpisanie aneksu terminowego efektywnie umożliwiającą należytą realizację zamówienia powodowałyby brak możliwości rozliczenia środków przekazanych w ramach Projektu i/lub skutkowałyby unieważnieniem takiego aneksu na podstawie art. 458 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

- art. 257 pkt. 1) ustawy Pzp: „Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli środki publiczne, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane, a możliwość unieważnienia postępowania na tej podstawie została przewidziana w:

1) ogłoszeniu o zamówieniu - w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, przetargu ograniczonego, negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego, partnerstwa innowacyjnego...”

- art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 6) postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.



Zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt. 1) lit. a) ustawy PZP, Wykonawcy mogą wnieść odwołanie w terminie **10** od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Zatwierdził:

Dyrektor

**Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego PZH –
Państwowego Instytutu Badawczego
dr n. med. Bernard WAŚKO**