

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI WE WROCŁAWIU  
Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,  
tel. 47 87139 78, fax. 47 87148 87  
[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)  
<http://bip.dolnoslaska.policja.gov.pl/>

Wrocław 05.04.2023 r.

PUZ-2380-134-079-134/2022/MR

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2021 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest Budowa nowej siedziby Komendy Powiatowej Policji w Polkowicach, numer sprawy PUZ-2380-134-079-134/2022/MR, wybrał ofertę najkorzystniejszą.

Zamawiający uznała za najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

#### **Oferta nr 3**

**DEMIURG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (dawniej Demiurg Construction Sp. z o.o. Sp. k.) ul. Górnicza 2/143A, 60-107 Poznań**

Cena ofertowa brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia : **44 278 711,42 zł** (wynagrodzenie ryczałtowe)

Okres udzielonej gwarancji na całość przedmiot zamówienia – : 84 m-c

Zatrudnienie osoby niepełnosprawnej – klauzula społeczna - : TAK

#### **Uzasadnienie:**

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 7 ofert:

#### **Oferta nr 1**

CZĘSTOBUD Sp. z o. o.

al. Bohaterów Monte Cassino 40, 42-200 Częstochowa

Cena ofertowa brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia : 53 764 530,29 zł (wynagrodzenie ryczałtowe)

Okres udzielonej gwarancji na całość przedmiot zamówienia – : 84 m-c

Zatrudnienie osoby niepełnosprawnej – klauzula społeczna - : TAK

#### **Oferta nr 2**

Budimex S. A..

ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa

Cena ofertowa brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia : 48 916 806,62 zł (wynagrodzenie ryczałtowe)

Okres udzielonej gwarancji na całość przedmiot zamówienia – : 84 m-c

Zatrudnienie osoby niepełnosprawnej – klauzula społeczna - : TAK

#### **Oferta nr 3**

DEMIURG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (dawniej Demiurg Construction Sp. z o.o. Sp. k.)

ul. Górnicza 2/143A, 60-107 Poznań

Cena ofertowa brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia : 44 278 711,42 zł (wynagrodzenie ryczałtowe)

Okres udzielonej gwarancji na całość przedmiot zamówienia – : 84 m-c

Zatrudnienie osoby niepełnosprawnej – klauzula społeczna - : TAK

#### **Oferta nr 4**

LINDNER POLSKA SP. Z O.O.

ul. Spokojna 5 , 01- 044 Warszawa

Cena ofertowa brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia : 42 408 580,23 zł (wynagrodzenie ryczałtowe)

Okres udzielonej gwarancji na całość przedmiot zamówienia – : 84 m-c

Zatrudnienie osoby niepełnosprawnej – klauzula społeczna - : TAK

#### **Oferta nr 5**

Berger Bau Polska Sp. z o.o.

ul. Szczecińska 11, 54-517 Wrocław

Cena ofertowa brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia : 49 191 762,61 zł (wynagrodzenie ryczałtowe)

Okres udzielonej gwarancji na całość przedmiot zamówienia – : 84 m-c

Zatrudnienie osoby niepełnosprawnej – klauzula społeczna - : TAK

#### **Oferta nr 6**

PRE-FABRYKAT Sp. z o.o.

Miłków, ul. Brzezie Karkonoskie 2, 58-540 Karpacz

Cena ofertowa brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia : 57 049 000,00 zł (wynagrodzenie ryczałtowe)

Okres udzielonej gwarancji na całość przedmiot zamówienia – : 84 m-c

Zatrudnienie osoby niepełnosprawnej – klauzula społeczna - : TAK

#### **Oferta nr 7**

MORIS-POLSKA SP. Z O.O.

ul. Baletowa 4, 02-867 Warszawa

Cena ofertowa brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia : 46 730 658,06 zł (wynagrodzenie ryczałtowe)

Okres udzielonej gwarancji na całość przedmiot zamówienia – : 84 m-c

Zatrudnienie osoby niepełnosprawnej – klauzula społeczna - : TAK

Zamawiający w niniejszym postępowaniu przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, tzw. „procedury odwróconej”, tzn. Zamawiający może najpierw dokonać badania i oceny ofert, a następnie dokonać kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunku udziału w postępowaniu.

W toku badania i oceny ofert Komisja Przetargowa zbadała przesłanki **do odrzucenia oferty**.

1. Stwierdzono, że oferta nr 4 złożona przez : LINDNER POLSKA SP. Z O.O. ; ul. Spokojna 5 , 01-044 Warszawa podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp – oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

#### **Uzasadnienie**

Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy Pzp. Taka wartość postępowania determinuje określony reżim jego prowadzenia, zarówno po stronie Wykonawcy jak i Zamawiającego. I tak, zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp: *W postępowaniu o udzielenie zamówienia (...) o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę (...), oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.*

Zamawiający wymagania dotyczące formy oraz podpisania oferty opisał w SWZ w Roz VII pkt. II; Roz. X i Roz. XI SWZ.

Badając ofertę złożoną przez firmę LINDNER POLSKA Sp. z o.o. stwierdzono, że załącznik nr 3 – Formularz ofertowy nie został podpisany przez Wykonawcę elektronicznym podpisem kwalifikowanym. Pozostałe dokumenty i oświadczenia zostały podpisane. Plik zawierający skompresowane dokumenty (wszystkie wymienione załączniki) również nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym.

W formularzu ofertowym wykonawca podał cenę za jaką zobowiązuje się wykonać zamówienia jak i istotne informacje dotyczące kryterium oceny ofert : termin udzielonej gwarancji oraz zobowiązanie do zatrudnienia podczas wykonywania zamówienia osoby niepełnosprawnej (klauzula społeczna).

Taka sytuacja powoduje, że oświadczenie woli Wykonawcy o złożeniu oferty, nie można uznać za ważne gdyż, jakkolwiek zostało sporządzone w postaci elektronicznej, to nie zostało opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Ustawa nie przewiduje możliwości uzupełnienia wadliwej co do treści lub formy oferty, jak ma to miejsce w przypadku dokumentów, oświadczeń oraz pełnomocnictw.

Mając na uwadze wyżej wskazane argumenty oraz kierując się dyspozycją zawartą w art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzucił ofertę oznaczoną numerem 4 z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

## **2. Odrzucenie ofert nr 1, 5, 6 – podstawa prawna art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp**

W dniu 28.02.2023 r zwrócono się do wszystkich Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem ważności wadium.

W Wyznaczonym terminie – do dnia 07.03.2023 r. zgodny nie wyrazili Wykonawcy:

### Oferta nr 1

CZĘSTOBUD Sp. z o. o.

al. Bohaterów Monte Cassino 40, 42-200 Częstochowa

### Oferta nr 5

Berger Bau Polska Sp. z o.o.

ul. Szczecińska 11, 54-517 Wrocław

### Oferta nr 6

PRE-FABRYKAT Sp. z o.o.

Miłków, ul. Brzezie Karkonoskie 2, 58-540 Karpacz

3. W odpowiedzi na wezwanie pisemną zgodę oraz przedłużenie terminu ważności wadium (do dnia 06.05.2023 r.) złożyli następujący Wykonawcy (ich oferty są ważne i podlegały ocenie):

### **Oferta nr 2**

Budimex S. A..

ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa

Cena ofertowa brutto : 48 916 806,62 zł

### **Oferta nr 3**

DEMIURG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Górnicza 2/143A, 60-107 Poznań

Cena ofertowa brutto : 44 278 711,42 zł

### **Oferta nr 4**

LINDNER POLSKA SP. Z O.O.

ul. Spokojna 5 , 01- 044 Warszawa

Cena ofertowa brutto : 42 408 580,23 zł

**Oferta nr 7**

MORIS-POLSKA SP. Z O.O.

ul. Baletowa 4, 02-867 Warszawa

Cena ofertowa brutto : 46 730 658,06 zł

Oferty nr 2, nr 3, nr 4, nr 7 są ważne. Oferty prawidłowo podpisane, złożone w odpowiedniej formie, nie występuje badanie rażąco niskiej ceny, wniesiono wadium.

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje kryterium

**Cena ofertowa – waga 60% (wartość oferty brutto) – maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów**

Okres udzielonej gwarancji na cały przedmiot zamówienia - waga 38 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 38 punktów

Zatrudnienie osoby niepełnosprawnej (klauzula społeczna) w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – waga 2 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 2 punktów.

Ocena ofert:

Numer oferty	Wykonawca	punkty w kryterium cena	punkty w kryterium gwarancji	punkty w kryterium zatrudnienia osoby niepełnosprawnej	punkty RAZEM
1	CZĘSTOBUD Sp. z o. o. al. Bohaterów Monte Cassino 40, 42-200 Częstochowa	Odrzucona – art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp			
2	Budimex S. A.. ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa	54,31	38,00	2,00	94,31
3	DEMIURG spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (dawniej Demiurg Construction Sp. z o.o. Sp. k.) ul. Górnicza 2/143A 60-107 Poznań	60,00	38,00	2,00	<b>100,00</b>
4	LINDNER POLSKA SP. Z O.O. ul. Spokojna 5 01- 044 Warszawa	Odrzucona - art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp			
5	Berger Bau Polska Sp. z o.o. ul. Szczecińska 11 54-517 Wrocław	Odrzucona – art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp			
6	PRE-FABRYKAT Sp. z o.o. Miłków, ul. Brzezcie Karkonoskie 2, 58-540 Karpacz	Odrzucona – art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp			
7	MORIS-POLSKA SP. Z O.O. ul. Baletowa 4 02-867 Warszawa	56,85	38,00	2,00	96,85

Zamawiający uznał na najkorzystniejszą ofertę oznaczoną numerem 3.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP wraz z ofertą. Wykonawca, który złożył ofertę wypełnił ten obowiązek składając wraz z ofertą oświadczenie JEDZ oraz oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia (art. 5k Roz. UE i art. 7 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego) stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Wykonawcę sprawdzono:

a) na stronie internetowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, gdzie opublikowana została lista osób i podmiotów objętych sankcjami w związku z wojną w Ukrainie:

**LINK -> <https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami>**

b) w Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych: <https://crbr.podatki.gov.pl/adcrbr/#/wyszukaj> oraz w wykazach umieszczonych w odpowiednich Rozporządzeniach UE:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32006R0765>

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32014R0269>

W Rozdziale X SWZ Zamawiający wskazał, jakich podmiotowych środków dowodowych będzie wymagać, od Wykonawcy, którego oferta zostanie najwyższej oceniona, w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia i potwierdzenia spełnienia warunków udziału dlatego też wezwano, na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wykonawcę, którego oferta została oznaczona numerem 2, do złożenia wskazanych oświadczeń i dokumentów.

Wykonawca w wyznaczonym terminie, w dniu 24.03.2023 r., złożył żądane oświadczenie i dokumenty czym potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu (złożono wykaz osób, wykaz robót wraz z dowodami potwierdzającymi ich należyte wykonanie) oraz dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia (informację z KRK, oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej oraz potwierdzające aktualność danych zawartych w oświadczeniu JEDZ).

Zamawiający uznał na najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną – ofertę oznaczoną numerem 3.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy PZP, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, tj. od dnia 18.04.2023 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą.

Wyk. 1 egz  
M. Rosołowicz 47 871 39 78

Pierwszy  
Zastępca Komendanta Wojewódzkiego Policji  
we Wrocławiu  
  
insp. Robert Frąckowiak