**KR-01/13/23** Balice, 10.07.2023 r.

**OGŁOSZENIE**

Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie, Zamawiający
w postępowaniu na **„Dostawa oprogramowania systemowego i bazodanowego dla Instytutu Zootechniki Państwowego Instytutu Badawczego”** na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Ustawą Pzp), przekazuje informacje o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Zestawienie otwartych ofert po badaniu i ocenie:**

Oferta nr 1

Crayon Poland Sp. z o. o., 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 39

kwota brutto: 70.060,80 zł

Oferta nr 2

PITLABS Sp. z o.o., 02-963 Warszawa, ul. Zygmunta Vogla 8

kwota brutto: 98.653,58 zł.

Oferta nr 3

AMG Vision Sp. z o.o., 05-110 Rajszew, ul. Mazowiecka 189

kwota brutto: 95.970,75 zł.

Oferta nr 4

EXNIT Sp. z o.o., 30-394 Kraków, ul. Podole 60

kwota brutto: 94.799,00 zł.

Oferta nr 5 – oferta odrzucona

FORSCOPE a.s., Brno, Republika Czeska, ul. Lidicka 960/81

kwota brutto: 88.177,47 zł.

Oferta nr 6 – oferta odrzucona

Exon Computer Systems Andrzej Jassowicz Spółka Komandytowa, 87-100 Toruń,
ul. Osadnicza 1

kwota brutto: 96.128,19 zł.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit.c oraz na podstawieart. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy Pzp **odrzuca ofertę nr 5** Wykonawcy **FORSCOPE a.s., ul. Lidicka 960/81, Brno, Republika Czeska.**

W odniesieniu do **oferty nr 5** złożonej przez **FORSCOPE a.s.**, ul. Lidicka 960/81, Brno, Republika Czeska, Zamawiający pismem z dnia 04.07.2023 r. wezwał Wykonawcę zgodnie z poniższym pismem:

*Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie, ul. Sarego 2, Zamawiający w postępowaniu na „****Dostawa oprogramowania systemowego i bazodanowego dla Instytutu Zootechniki Państwowego Instytutu Badawczego****” na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych, wzywa do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty.*

*Zmawiający w pkt XXV SWZ zamiesił dla Wykonawców poniższy wymóg:*

|  |
| --- |
| ***XXV. OBOWIĄZEK PODATKOWY PO STRONIE ZAMAWIAJĄCEGO.*** |

1. *Jeżeli została złożona oferta, której wybór prowadziłby do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, z późn. zm.15), dla celów zastosowania kryterium ceny lub kosztu Zamawiający dolicza do przedstawionej w tej ofercie ceny kwotę podatku od towarów i usług, którą miałby obowiązek rozliczyć\*.*
	* + *W takim przypadku* ***Wykonawca w ofercie ma obowiązek:***
2. *poinformowania Zamawiającego, że wybór jego oferty będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego*
3. *wskazania nazwy (rodzaju) towaru lub usługi, których dostawa lub świadczenie będą prowadziły do powstania obowiązku podatkowego;*
4. *wskazania wartości towaru lub usługi objętego obowiązkiem podatkowym Zamawiającego, bez kwoty podatku;*
5. *wskazania stawki podatku od towarów i usług, która zgodnie z wiedzą Wykonawcy, będzie miała zastosowanie.*

*\* Zasadniczo w przypadku złożenia* ***oferty przez******Wykonawców zagranicznych,*** *którzy np. na podstawie odrębnych przepisów, dotyczących m.in. wewnątrzwspólnotowego obrotu gospodarczego nie są zobowiązani do uiszczenia podatku VAT w kraju odbiorcy, cena oferty nie będzie zawierać podatku VAT****. W takim przypadku Zamawiający na potrzeby oceny oferty (ustalenia, która oferta jest najkorzystniejsza) zobowiązany będzie do doliczenia do ceny oferty kwoty podatku VAT.***

*W przypadku złożenia* ***oferty przez Wykonawców krajowych cena oferty brutto*** *zawiera w sobie kwotę podatku VAT, cło oraz opłaty celne. W związku z tym podmioty te* ***nie wypełniają*** *powyższych informacji, gdyż złożenie oferty nie będzie prowadziło do dodatkowego wyliczenia przez Zamawiającego i odprowadzenia do właściwego urzędu podatku VAT.*

*Wykonawca w złożonej ofercie podał cenę brutto i nie wskazał, że wybór jego oferty prowadzić będzie do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego. W związku z faktem, iż Państwa firma zarejestrowana jest w Republice Czech - czy nie zachodzi w tym przypadku okoliczność opisana w SWZ w pkt XXV i cena Państwa oferty powinna być podana w kwocie bez podatku (zgodnie z pkt XXV.1.3)) oraz wskazania stawki podatku, która zgodnie z wiedzą Wykonawcy, będzie miała zastosowanie (zgodnie z pkt XXV.1.4)).*

***W związku z powyższym, Zamawiający wzywa Wykonawcę do złożenia wyjaśnień
do dnia 10.07.2023 r. do godziny 10.00. za pośrednictwem*** [***platformazakupowa.pl***](https://platformazakupowa.pl/) ***pod adresem:*** [***https://platformazakupowa.pl/pn/izoo\_krakow***](https://platformazakupowa.pl/pn/izoo_krakow) ***i formularza „Wyślij wiadomość do zamawiającego”.***

Wykonawca do godz. 10:00 dnia 10.07.2023 r. nie przesłał wyjaśnień.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit.c oraz na podstawieart. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy Pzp **odrzuca ofertę nr 5** Wykonawcy **FORSCOPE a.s., ul. Lidicka 960/81, Brno, Republika Czeska.**

Podstawą odrzucenia oferty jest fakt, iż Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie przesłał dokumentów (wyjaśnień) w wyznaczonym terminie.

Zamawiający ustalił również, że wykonawca jest podmiotem zagranicznym, zarejestrowanym na terenie Republiki Czeskiej, w związku z czym cena jego oferty powinna być podana w kwocie netto tj. bez podatku. Wykonawca natomiast w ofercie podał cenę brutto. Mając powyższe na uwadze ustalono, że treść oferty wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia.

---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit.c ustawy Prawo zamówień publicznych **odrzuca ofertę nr 6** Wykonawcy **Exon Computer Systems Andrzej Jassowicz Sp.k, a.s., ul. Osadnicza 1, 87-100 Toruń.**

W odniesieniu do **oferty nr 6** złożonej przez **Exon Computer Systems
Andrzej Jassowicz Sp.k**, ul. Osadnicza 1, 87-100 Toruń, Zamawiający pismem z dnia 04.07.2023 r. wezwał Wykonawcę zgodnie z poniższym:

*Instytut Zootechniki Państwowy Instytut Badawczy jako Zamawiający w postępowaniu na* ***„Dostawa oprogramowania systemowego i bazodanowego dla Instytutu Zootechniki Państwowego Instytutu Badawczego”****, działając zgodnie art. 128 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Ustawą Pzp), wzywa do złożenia dokumentów* ***(pełnomocnictwa)*** *wymaganych przez SWZ pkt XVIII., w zakresie o którym mowa poniżej:*

***ZAWARTOŚĆ OFERTY ORAZ INFORMACJE OGÓLNE:***

1. *Jeżeli w imieniu Wykonawcy działa osoba, której umocowanie do jego reprezentowania nie wynika z dokumentów, o których mowa w ppkt 3), Zamawiający żąda od Wykonawcy* ***pełnomocnictwa lub innego dokumentu potwierdzającego umocowanie
do reprezentowania Wykonawcy.***

*Powyższe stosuje się odpowiednio do osoby działającej w imieniu Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego oraz do osoby działającej w imieniu podmiotu udostępniającego zasoby na zasadach określonych w art. 118 Ustawy Pzp lub podwykonawcy niebędącego podmiotem udostępniającym zasoby.*

*Pełnomocnictwo do złożenia oferty musi być złożone w oryginale w takiej samej formie, jak składana oferta (t.j. w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym). Dopuszcza się także złożenie elektronicznej kopii (skanu) pełnomocnictwa sporządzonego uprzednio w formie pisemnej, w formie elektronicznego poświadczenia sporządzonego stosownie do art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. - Prawo o notariacie, które to poświadczenie notariusz opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym, bądź też poprzez opatrzenie skanu pełnomocnictwa sporządzonego uprzednio w formie pisemnej kwalifikowanym podpisem, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym mocodawcy. Elektroniczna kopia pełnomocnictwa nie może być uwierzytelniona przez upełnomocnionego.*

*Złożona przez firmę* ***Exon Computer Systems Andrzej Jassowicz Sp.k****, Ul. Osadnicza 1,
87-100 Toruń* ***oferta nr 6*** *została podpisana przez Pana Krzysztofa Szmańskiego . Przy pomocy informacji podanych w ofercie Zamawiający pobrał z bezpłatnych i ogólnie dostępnych baz danych aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego. Niestety nie wynika z niego by Pan Krzysztof Szymański był umocowany do reprezentowania spółki* ***Exon Computer Systems Andrzej Jassowicz Sp.k****.*

*Mając powyższe na uwadze Zamawiający wzywa Wykonawcę do przedłożenia dokumentów na podstawie których uzna, iż Pan Krzysztof Szymański jest umocowany do reprezentowania spółki* ***Exon Computer Systems Andrzej Jassowicz Sp.k****.*

 ***W związku z powyższym, Zamawiający wzywa Wykonawcę do złożenia dokumentów (pełnomocnictwa) do dnia 10.07.2023 r. do godziny 10.00. za pośrednictwem*** [***platformazakupowa.pl***](https://platformazakupowa.pl/) ***pod adresem:*** [***https://platformazakupowa.pl/pn/izoo\_krakow***](https://platformazakupowa.pl/pn/izoo_krakow) ***i formularza „Wyślij wiadomość do zamawiającego”.***

Wykonawca do godz. 10:00 dnia 10.07.2023 r. nie przesłał wymaganych dokumentów.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit.c ustawy Prawo zamówień publicznych **odrzuca ofertę nr 6** Wykonawcy **Exon Computer Systems Andrzej Jassowicz Sp.k, a.s., ul. Osadnicza 1, 87-100 Toruń,** gdyż Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów (pełnomocnictwa) w wyznaczonym terminie.

Przyznano punkty w kryterium określonym specyfikacją. Karta zbiorczej oceny ofert przedstawia się następująco:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty:** | **Cena brutto max 100 pkt (C)** | **RAZEM**  |
| **OFERTA NR 1** | 100 | 100 |
| **OFERTA NR 2** | 71,02 | 71,02 |
| **OFERTA NR 3** | 73,00 | 73,00 |
| **OFERTA NR 4** | 73,90 | 73,90 |
| **OFERTA NR 5** | Oferta odrzucona |
| **OFERTA NR 6** | Oferta odrzucona |

Zgodnie z treścią art. 239 ust 1 Ustawy Pzp oraz z postanowieniem SWZ Zamawiający wybiera jako najkorzystniejszą:

**Ofertę nr 1 złożona przez:**

Crayon Poland Sp. z o. o., 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 39

NIP: 525-280-64-78 (woj. mazowieckie, średni przedsiębiorca)

kwota brutto: 70.060,80 zł

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego na podstawie art. 308 ust. 2 Ustawy Pzp, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób. Art. 308 ust. 3 ustawy stosuje się odpowiednio.

 **Mariusz Cichecki**

 …………………………

Podpis osoby upoważnionej

 przez Dyrektora IZ-PIB