

Bytom, dnia 05.09.2024 r.

Zamawiający:
Opera Śląska w Bytomiu ul. Moniuszki 21-23
41-902 Bytom
e-mail: kancelaria@opera-slaska.pl
Strona internetowa: <http://www.opera-slaska.pl>
Telefon: (+48 32 3966856)

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji, art. 275 pkt 2 ustawy pzp, na zadanie pn.: „Dostawa kotłów wraz z akcesoriami dla Opery Śląskiej w Bytomiu – 1 zestaw”.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający na podstawie art. 253 ust 1 pkt 2 oraz 226 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.) (dalej: „Pzp”) zawiadamia o odrzuceniu oferty złożonej przez Wykonawcę SoYia Production Sebastian Sojka, ul. Grota-Roweckiego 14/26, 43-300 Bielsko-Biała, REGON: 240804787; NIP: 5471592899.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

1. Zgodnie z zapisem w specyfikacji warunków zamówienia (rozdział III ust. 2 pkt 2.10.SWZ) Wykonawca był zobowiązany do podania w formularzu ofertowym danych m.in.: Firmy/Nazwy producenta; Nazwy/Modelu; Kodu instrumentu/produktu oraz roku produkcji - „**SWZ rozdział III ust.2 pkt 2.10. Celem identyfikacji i konkretyzacji oferowanego przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest wskazać nazwę producenta oferowanego przedmiotu zamówienia, nazwę/model oferowanego przedmiotu zamówienia, oznaczenie – kodu produktu, który w sposób jednoznaczny pozwoli na identyfikację przedmiotu zamówienia (wymagane zamówienie indywidualizujące dany przedmiot, wskazujące na jego pochodzenie oraz posiadane parametry techniczne – pozwalające na osiągnięcie przez Zamawiającego wymaganego efektu). Brak wskazania wymaganych informacji lub brak możliwości zidentyfikowania jednoznacznie zaoferowanego przedmiotu zamówienia skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Niezgodność treści oferty z SWZ ma charakter zasadniczy i nieusuwalny (nie podlega również uzupełnieniu).**

Wykonawca nie podał wymaganych danych. Brak podania w formularzu ofertowym wymaganych danych, stanowi nieusuwalny brak oferty, ponieważ oznacza brak złożenia oświadczenia woli Wykonawcy, co do tego jaki konkretny instrument oferuje. Sposób sporządzenia oferty przez Wykonawcę uniemożliwia zbadanie tej oferty przez Zamawiającego pod względem zgodności z wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Brak w ofercie wymaganych danych umożliwiających dokonanie jednoznacznej identyfikacji oferowanego instrumentu uniemożliwia Zamawiającemu jego identyfikację, a tym samym

niemożliwe jest dokonanie jakiegokolwiek badania i oceny zgodności z postawionymi wymaganiami.

Stanowisko Zamawiającego potwierdzają wyroki Krajowej Izby Odwoławczej: **KIO 399/17, KIO 438/17, KIO 439/17, KIO 2665/18.**

2. Zamawiający w rozdziale VIII Specyfikacji warunków zamówienia podał termin wykonania przedmiotu zamówienia: **do 60 dni kalendarzowych od dnia podpisania umowy.**

W dniu 27.08.2024r. Zamawiający, odpowiadając na pytanie Wykonawcy, poinformował, że termin realizacji przedmiotu zamówienia nie ulega zmianie („Odpowiedź na pytanie zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania: *„W odpowiedzi na Pana pytanie informuję, że na chwilę obecną prowadzone jest przedmiotowe postępowanie w warunkach określonych w SWZ. Aktualnie nie jest przewidziany żaden zakup instrumentów w 2025 r.”*

Wykonawca wraz z ofertą złożył dokument tj. Projektowane postanowienia umowy (dalej „PPU”) – załącznik nr 4 do SWZ, w którym bez zgody Zamawiającego, wprowadził termin realizacji – **„do 31.01.2025 r.”.**

Zmiana terminu wykonania przedmiotu zamówienia, bez zgody Zamawiającego, stanowi o tym, że treść złożonej przez Wykonawcę oferty, jest niezgodna z warunkami zamówienia opisanymi w specyfikacji warunków zamówienia.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 1 w związku z art. 226 ust. 1 pkt 5 i art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) (dalej: „Pzp”) zawiadamia o unieważnieniu postępowania.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Ponadto zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne

Do dnia składania ofert tj. 02.09.2024 r. do godziny 10:00 do Zamawiającego wpłynęła jedna oferta. Oferta złożona przez SoYia Production Sebastian Sojka, ul. Grota-Roweckiego 14/26, 43-300 Bielsko-Biała, REGON: 240804787; NIP: 5471592899, podlega odrzuceniu na podstawie art.226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp z powodu niezgodności jej treści z warunkami zamówienia w zakresie opisanym powyżej.

Mając na uwadze powyższe, zachodzi przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Zatwierdzam

Łukasz Goik

Dyrektor

Opera Śląska

/podpis znajduje się na oryginale/

Rozdzielnik:

1. Platforma zakupowa: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/964436>
2. aa