



Urząd Miasta
Jastrzębie-Zdrój

Biuro ds. Zamówień Publicznych

Jastrzębie-Zdrój, dn. 12.05.2022 r.

BZP.271.12.2022

Wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn.: „**Wykonanie wystawy wraz z aranżacją przestrzeni ekspozycyjnej Postindustrialnego Dziedzictwa Pogranicza w łaźni Moszczenica w Jastrzębiu-Zdroju**”

Zamawiający informuje, iż do treści specyfikacji warunków zamówienia wpłynęły kolejne zapytania od Wykonawców (treść pytań z zachowaną oryginalną pisownią poniżej). Działając w myśl art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), informuję:

ZESTAW NR 7:

Pytanie nr 5:

Oferent wnosi o doprecyzowanie zapisu § 8 ust 1 wzoru umowy, poprzez wskazanie, że Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania wymiany dwukrotnie nieskutecznie naprawianego elementu na nowy, z ograniczeniem wyłącznie do sytuacji, gdy taka dwukrotna nieskuteczna naprawa dotyczyła tej samej wady. Obecny zapis wzoru umowy jest zbyt ogólny i dający nader szerokie uprawnienia Zamawianego, wpływające na brak możliwości skalkulowania oferty. Doprecyzowanie zaproponowane przez oferenta pozwoli na przygotowanie dla Zamawiającego konkurencyjnej oferty, bez konieczności zakładania niemożliwego do sprecyzowania obecnie ryzyka.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Pytanie nr 6:

Oferent wnosi o doprecyzowanie zapisu § 8 ust 11 wzoru umowy, a mianowicie:

Proporcja zapisu:

Jeżeli Wykonawca nie usunie wad lub usterek w okresie gwarancji lub rękojmi w wyznaczonym na piśmie przez Zamawiającego terminie, Zamawiający po uprzednim bezskutecznym zawiadomieniu Wykonawcy na piśmie i wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego odpowiedniego terminu na naprawę, zleci ich usunięcie osobie trzeciej na koszt Wykonawcy.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Pytanie nr 7:

Oferent wnosi o doprecyzowanie w § 9 wzoru umowy, poprzez wskazanie, że wyłącznie wady istotne mogą wstrzymać procedurę odbiorową, natomiast wady nieistotne, nie wpływające na możliwość korzystania z przedmiotu umowy, powinny zostać usunięte w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego w ramach już gwarancji jakości.

„Oddanie dzieła nie powoduje wymagalności wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie, gdy oddane dzieło jest dotknięte wadą istotną, czyniącą je niezdatnym do zwykłego użytku lub sprzeciwiającą

się wyraźnie umowie. Jeżeli natomiast dzieło ma tylko wadę nieistotną, jego oddanie powoduje, w myśl art. 642 § 1 k.c., wymagalność wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie za dzieło.” OSNC 1998/10/167, Biul.SN 1998/7/10, Pr.Gosp. 1998/10/15, M.Prawn. 1999/11/28

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Pytanie nr 8:

Oferent wnosi o doprecyzowanie w § 9 ust 7 wzoru umowy, poprzez wskazanie, że Zamawiający uprawniony będzie do zlecenia naprawy wykonawcy zastępczemu dopiero po uprzednim bezskutecznym zawiadomieniu Wykonawcy przez Zamawiającego na piśmie i wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego odpowiedniego terminu na naprawę.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Pytanie nr 9:

Oferent wnosi o zmianę w § 10 ust 1 pkt 2) wzoru umowy, poprzez zmianę wartości kary umownej za niedokonanie naprawy zgłoszonej wady w terminie poprzez odniesienie jej wartości nie do wartości całej umowy a wyłącznie wartości naprawianego elementu- części składowej umowy. Obecna wartość kary umownej jest rażąco wygórowana i może sprowadzać się do bezpodstawnego wzbogacanie Zamawiającego. Czy Zamawiający wyraża zatem zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Pytanie nr 10:

Oferent wnosi o zmianę w § 10 ust 1 pkt 3) wzoru umowy, poprzez zmianę wartości kary umownej za odstąpienie od umowy do 25% wartości całej umowy. Obecna wartość kary za taką okoliczność jest nierynkowa i zazwyczaj nie spotka a na takim poziomie, co będzie również wpływać na wartość oferowanej Zamawiającemu ceny. Czy Zamawiający wyraża zatem zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Pytanie nr 11:

Oferent wnosi o zmniejszenie wprowadzonego w § 10 ust 2 wzoru umowy ogólnego limitu kar do wartości 25% łącznego wynagrodzenia dla Wykonawcy określonego w Umowie. Limit taki pozwoli na oszacowanie ryzyka dla Wykonawcy związanego z realizacją przedmiotowej umowy a tym samym na możliwość zaferowanie konkurencyjnej ceny oferty. Ponadto Zamawiający w ust 5 przywołanego paragrafu ustanawia prawa do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego w przypadku, gdy poniesiona szkoda jest wyższa niż naliczone kary umowne. W ocenie Oferenta wprowadzenie powyższych zmian do Umowy pozwoli na odpowiednie oszacowanie oferty przez Wykonawców i pozwoli na wyeliminowanie niepotrzebnych, naszym zdaniem, dodatkowych ryzyk przekładających się a cenę ofert. Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Pytanie nr 12:

Wnosimy o zmianę § 10 ust 3 wzoru Umowy, poprzez ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej do wartości rzeczywistej szkody, z wyłączeniem utraconych korzyści.

Wykonawca wnosi o ograniczenie odszkodowania do wysokości rzeczywiście powstałej (faktycznie wyrządzonej) straty w razie ewentualnego naruszenia warunków umowy. W granicach określonych w umowie Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność odszkodowawczą za normalne następstwa swoich zachowań, ale z ograniczeniem jego odpowiedzialności do poniesionej przez Zamawiającego straty (szkody), z wyłączeniem utraconych korzyści. Przepis art. 361 § 2 k.c., pozwala stronom umowy określić reguły przypisania odpowiedzialności za szkodę i zakres obowiązku jej naprawienia. Zaproponowany przez Oferenta zapis ma na celu zrównoważenie interesów stron umowy w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacenie strony poszkodowanej, lecz wyłączenie uszczerbku wywołanego określonym zdarzeniem. Dodatkowo przedmiotowy zapis pozwala precyzyjniej określić ryzyka i ewentualne koszty finansowe, które bierze na siebie wykonawca w związku z zawarciem umowy. Wobec powyższego, zaproponowany zapis, który w dalszym ciągu chroni Zamawiającego, uwzględnia również uzasadniony interes drugiej strony umowy.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Pytanie nr 13:

Oferent wnosi o dodanie do § 10 wzoru Umowy prawa dla Wykonawcy do naliczenia Zamawiającemu kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn zawinionych przez Zamawiającego i wskazanie, że kara ta nie wyłącza prawa do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych do wartości poniesionej szkody.

Powyższy zapis pozwoli na wprowadzenie uprawnienia analogicznego do uprawnienia przysługującego Zamawiającemu, co będzie wyrazem zachowania równości stron w umowie. Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

ZESTAW NR 6:**Pytanie nr 1:**

„Zgodnie z SWZ Zamawiający wymaga aby wraz z ofertą złożyć: „Kosztorysy uproszczone obejmujące wszystkie pozycje ujęte w kosztorysach ślepych (przedmiarach robót), wg załącznika nr 8 (Uwaga: Wycena wszystkich robót winna być opracowana w formie kosztorysu uproszczonego zawierającego podstawę podanej wyceny, opis robót, jednostkę obmiarową, ilość, cenę jednostkową oraz wartość pozycji w wycenieniu do 2 miejsc po przecinku. W celu sprawniejszej weryfikacji kosztorysu zaleca się dodatkowo przedłożyć go w postaci pliku Excel. W zakresie robót elektrycznych Wykonawca zobowiązany jest przed podpisaniem umowy przedłożyć Zamawiającemu kosztorys w wersji szczegółowej.”

W związku z powyższym prosimy aby Zamawiający potwierdził, iż Wykonawca wraz z ofertą musi złożyć wyłącznie wypełniony pliki: ETAP I_CARONARIUM_KOSZTORYS ŚLEPY 2.xlsx. Natomiast przed podpisaniem umowy przedstawić uzupełniony plik KS_kosztorys_2022_01_v2.ATH.”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Rozdziału 16 SWZ, w pkt. 1, ppkt. 7), Zamawiający wymaga, aby oferta zawierała m.in.: „Kosztorysy uproszczone obejmujące wszystkie pozycje ujęte w kosztorysach ślepych (przedmiarach robót), wg załącznika nr 8 (Uwaga: Wycena wszystkich robót winna być opracowana w formie kosztorysu uproszczonego zawierającego podstawę podanej wyceny, opis robót, jednostkę obmiarową, ilość, cenę jednostkową oraz wartość pozycji w wyliczeniu do 2 miejsc po przecinku”.

W związku z powyższym, Wykonawca składając ofertę winien załączyć oba kosztorysy uproszczone sporządzone na podstawie udostępnionych przez Zamawiającego kosztorysów ślepych, tj. pliki:

1. ETAP I_CARONARIUM_KOSZTORYS ŚLEPY 2.xlsx,
2. KS_kosztorys_2022_01_v2.ATH.

Jednocześnie, Zamawiający zaleca, aby kosztorys uproszczony, o którym mowa w powyższym pkt. 2, został dodatkowo przekazany przez Wykonawcę w formie pliku xlsx.

Ponadto, Zamawiający wymaga: „W zakresie robót elektrycznych Wykonawca zobowiązany jest przed podpisaniem umowy przedłożyć Zamawiającemu kosztorys w wersji szczegółowej”.

W związku z powyższym, Wykonawca przed podpisaniem umowy ma obowiązek złożyć Zamawiającemu opracowany kosztorys szczegółowy w zakresie robót elektrycznych, tj. plik KS_kosztorys_2022_01_v2.ATH. Zamawiający przypomina, że w żadnym przypadku nie należy zmieniać treści pozycji kosztorysowych. Wprowadzenie własnych zmian w pozycjach w kosztorysach udostępnionych przez Zamawiającego będzie skutkowało odrzuceniem oferty z postępowania.

Pytanie nr 2:

„Czy plik ETAP I_CARONARIUM_KOSZTORYS ŚLEPY 2.xlsx składany wraz z ofertą należy uzupełnić o prace elektryczne (np. pojedyncza, dodatkowa pozycja)?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie należy uzupełniać pliku: ETAP I_CARONARIUM_KOSZTORYS ŚLEPY 2.xlsx o pozycje związane z pracami elektrycznymi. W zakresie robót elektrycznych Wykonawca winien przekazać Zamawiającemu wraz z ofertą kosztorys uproszczony opracowany w oparciu o udostępniony w załączniku nr 8 plik: KS_kosztorys_2022_01_v2.ATH. Zamawiający przypomina, że w żadnym przypadku nie należy zmieniać treści pozycji kosztorysowych. Wprowadzenie własnych zmian w pozycjach w kosztorysach udostępnionych przez Zamawiającego będzie skutkowało odrzuceniem oferty z postępowania.

Pytanie nr 6:

„Zamawiający wymaga aby: „Opis pozycji kosztorysowej w kosztorysie ofertowym winien zawierać opis zgodny z opisem przedmiaru robót, przedstawionym w zał. nr 8 do SWZ.”

Prosimy o doprecyzowanie, w której kolumnie Wykonawca ma dodać opisy. Czy korzystając z pliku: ETAP I_CARONARIUM_KOSZTORYS ŚLEPY 2.xlsx. nie trzeba uzupełniać żadnych opisów?”

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono powyżej, w odpowiedzi dot. zestawu 6 w pytaniach nr 1 i nr 2.

Pytanie nr 7:

„Formularz ofertowy nie uwzględnia możliwości wpisania elementów niejawnych, w tym wpisania osób, którymi będzie dysponował Wykonawca jako części niejawnej oferty. Prosimy o korektę.”

Odpowiedź:

Platforma zakupowa, którą posługuje się Zamawiający w niniejszym postępowaniu, daje wykonawcom możliwość utajenia niektórych danych. Zasady i warunki dot. tworzenia i utajniania informacji opisane są w Rozdziale 16 SWZ. W związku z powyższym, Zamawiający nie przewiduje modyfikacji załącznika (tj. formularza ofertowego) w tym zakresie. Wykonawca na bazie danych z formularza ofertowego samodzielnie przedkłada je tożsame w odrębnym pliku, zgodnie z wymaganiami.

Pytanie nr 11:

„Zamawiający określił, iż: „Wykonawca winien wskazać konkretną ilość usług (zadań) nadzorowanych przez wskazaną w Formularzu Ofertowym osobę. Zamawiający będzie punktował nadzorowane przez tę osobę (w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert) dodatkowe zadania spełniające warunki wskazane w Rozdziale 21 pkt 1 ppkt 2) lit. a).”

Wymagane realizacje (900m² o budżecie ponad 1 000 000 zł brutto) są najczęściej zadaniami wielomiesięcznymi, a wręcz wieloletnimi. Zamawiający ogranicza doświadczenie osób w tym względzie wyłącznie do ostatnich 3 lat, co znacznie utrudnia uczciwą konkurencję w kontekście otrzymania przez Wykonawców maksymalnej liczby punktów omawianego kryterium. Prosimy o wykreślenie wymogu ostatnich 3 lat w kontekście doświadczenia osób, co pozwala zaproponować Zamawiającemu uczestnictwo osób ze znacznie większym doświadczeniem nieograniczonym ostatnimi 3 latami.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ze względu na powierzchnię projektowanej wystawy oraz jej charakter i innowacyjność, Zamawiający nie przewiduje żadnych zmian dot. wymagań w zakresie doświadczenia określonego w Rozdziale 21 pkt. 1 ppkt. 2) lit. a), wymaganego od osoby przyjmującej obowiązki Kierownika Artystycznego.

Na pozostałe pytania z przytoczonych powyżej zestawów Zamawiający odpowie w terminie późniejszym.

Do treści specyfikacji warunków zamówienia wpłynęła również wiadomość od Wykonawcy (treść wiadomości z zachowaną oryginalną pisownią poniżej). Działając w myśl art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), informuję:

ZESTAW NR 5:

„Dzień dobry, zwracam uwagę, że w opublikowanych odpowiedziach pojawiła się nazwa wykonawcy składającego dane zapytanie (zestaw nr 2, pyt 1) - co nie powinno zostać ujawnione.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż nazwę Wykonawcy w w/w odpowiedziach na zapytania pozostawiono omyłkowo. Niniejszy błąd wyniknął z konstrukcji zadanego przez Wykonawcę pytania. Zamawiający jest świadomy tego, iż dana czynność nie jest zgodna z art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), jednakże rodzaj i tematyka pytania, w którym nastąpiło ujawnienie nazwy firmy Wykonawcy, nie wpływa w żadnym stopniu na naruszenie zasady uczciwej konkurencji. Wykonawca wnosząc o zmianę terminu składania ofert posłużył się argumentami ogólnikowymi, przytaczając okoliczności całkowicie niezależne od Wykonawcy.

Ujawniona w niniejszym postępowaniu przez Zamawiającego informacja nie pozwala na ustalenie istotnych elementów oferty (w tym np. planowanych rozwiązań technologicznych) wskazanego Wykonawcy, co skutkuje brakiem wpływu na konkurencyjność ofert oraz na ostateczny wynik postępowania.

Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Barbara Chodakowska

Rozdzielnik:

Strona postępowania na Platformie zakupowej

Kopia:

BZP a/a