

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) informuję, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przeprowadzonego zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp w trybie podstawowym bez negocjacji, na realizację zamówienia pn:

Opracowanie dokumentacji projektowej na zadanie pn.: „Remont drogi wewnętrznej ul. Polnej wraz z odwodnieniem i nadzorem autorskim”

wybrano ofertę firmy:

Biuro Projektowania Dróg i Ulic Paweł Schmidt
ul. Kłodnicka 97/321
41-706 Ruda Śląska
woj. śląskie

cena ofert /brutto/:

73 308,00 zł
(siedemdziesiąt trzy tysiące trzysta osiem złotych,
00/100)

termin wykonania przedmiotu zamówienia: a) **Termin realizacji przedmiotu zamówienia: 10 miesięcy od daty podpisania umowy;**
b) **Termin prowadzenia nadzoru autorskiego: od dnia rozpoczęcia inwestycji tj. przekazania terenu budowy do dnia jej zakończenia - odbioru końcowego.**

Powyższy Wykonawca i przedmiotowa oferta spełniają wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Oferta uzyskała najwyższą ocenę wg przyjętych kryteriów ocen – 78,00 pkt.

Łączna ocena ofert:

L.p.	Wykonawca	Kryterium ceny KC: 60%	Kryterium doświadczenia PD: 30%	Kryterium kar umownych PK: 10%	Razem: P = KC + PD + PK
1	<i>Biuro Projektowania Dróg i Ulic Paweł Schmidt ul. Kłodnicka 97/321 41-706 Ruda Śląska woj. śląskie</i>	60 pkt	18 pkt	0 pkt	78,00 pkt
2	<i>Aksjomat sp. z o.o. ul. Kościuszki 134 32-540 Trzebinia woj. małopolskie</i>	<i>Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp</i>			
3	<i>Usługi Projektowe „Kołodziejska-Derbis” ul. Wyszyńskiego 75/9 44-300 Wodzisław Śląski woj. śląskie</i>	59,60 pkt	0 pkt	0 pkt	59,60 pkt
4	<i>Architektura i Projekty Damian Bejton ul. 3go maja 71a 44-230 Czerwionka- Leszczyny woj. śląskie</i>	<i>Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp</i>			

Uzasadnienie:

Ocena ofert została dokonana zgodnie z kryteriami zawartymi w rozdziale XXV Specyfikacji Warunków Zamówienia:

KC	kryterium ceny	- waga kryterium 60 %
PD	kryterium doświadczenia	- waga kryterium 30 %
PK	kryterium kar umownych	- waga kryterium 10 %

Całkowita liczba punktów dla danej oferty P, będzie obliczana według wzoru: $P = KC + PD + PK$

I. Liczba punktów przyznana ofertom w kryterium ceny KC; waga kryterium 60 % została przyznana na zasadzie minimalizacji tzn. oferta o najniższej cenie uzyskała najwyższą ilość punktów, pozostałe proporcjonalnie mniej, według następującego wzoru:

$$KC = \frac{\text{Najniższa cena ofertowa brutto}}{\text{Cena rozpatrywanej oferty brutto}} \times 100 \times 0,6$$

Uzasadnienie oceny ofert w kryterium ceny KC:

Oferta nr 1:

*Biuro Projektowania Dróg
i Ulic Paweł Schmidt
ul. Kłodnicka 97/321
41-706 Ruda Śląska
woj. śląskie*

$$KC = \frac{73\,308,00 \text{ zł}}{73\,308,00 \text{ zł}} \times 100 \times 0,6 = 60 \text{ pkt}$$

Oferta nr 3:

*Usługi Projektowe „Kołodziejska-
Derbis”
ul. Wyszyńskiego 75/9
44-300 Wodzisław Śląski
woj. śląskie*

$$KC = \frac{73\,308,00 \text{ zł}}{73\,800,00 \text{ zł}} \times 100 \times 0,6 = 59,60 \text{ pkt}$$

II. Liczba punktów przyznana ofertom w kryterium doświadczenia KD; waga kryterium 30 %.

Uzasadnienie oceny ofert w kryterium doświadczenie personelu wyznaczonego do realizacji zamówienia osoby posiadającej uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej oraz instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,

waga kryterium 30 % będzie oceniana zgodnie z zasadami:

Za każdą realizację zadania polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowej budowy, przebudowy lub remontu drogi zakończonej wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub ZRiD lub skutecznego dokonania zgłoszenia na odcinku o dł. min 350 mb przez osobę wykazaną w ofercie, która będzie uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (Zamawiający wymaga osobistego wykonywania świadczenia przez tę osobę). W przypadku zadeklarowania przez Wykonawcę:

- 0-2 dokumentacji = 0 pkt
- trzech dokumentacji = 12 pkt
- czterech dokumentacji = 18 pkt
- pięciu dokumentacji = 24 pkt
- sześciu dokumentacji lub więcej = 30 pkt;

Oferta nr 1:

*Biuro Projektowania Dróg
i Ulic Paweł Schmidt
ul. Kłodnicka 97/321
41-706 Ruda Śląska
woj. śląskie*

4 dokumentacje – 18 pkt

Wykonawca w pkt. 4 Formularza Ofertowego przedstawił osiem usług:

1. Dokumentacja projektowa przebudowy drogi powiatowej nr 5001S ul. Głozyńska w Radlinie – część I.;
2. Dokumentacja projektowa przebudowy drogi powiatowej nr 5001S ul. Głozyńska w Radlinie – część II;
3. Dokumentacja projektowa przebudowy drogi powiatowej nr 3512S ul. Raciborska Bełsznica-Rogów;
4. Dokumentacja projektowa przebudowy drogi powiatowej nr 5003S ul. Radlińska w Wodzisławiu Śląskim;
5. Dokumentacja projektowa przebudowy drogi powiatowej nr 5037S ul. 1 Maja w Gołkowicach;
6. Dokumentacja projektowa budowy drogi przy ul. Wireckiej w Rudzie Śląskiej;
7. Dokumentacja projektowa przebudowy drogi ul. Turkowskiego w Bochni;
8. Dokumentacja projektowa przebudowy dróg gminnych – układ komunikacyjny ulic Aliantów, Długiej, Strażackiej, Boh. Getta, Bat. Chłopskich, Krótkiej, Słowackiego w Ząbkowicach Śląskich.

Wykonawca wykazał osobę Pana Pawła Schmidta jako głównego projektanta. Na potwierdzenie usług przedstawiono Referencje.

Z przedłożonych dokumentów wynika, iż Pan Paweł Schmidt, osobiście opracował wszystkie dokumentacje projektowe budowy, przebudowy lub remontu drogi.

W przypadku dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej nr 5003S ul. Radlińskiej w Wodzisławiu Śląskim oraz dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej nr 5037S ul. 1 Maja w Gołkowicach nie wynika, iż uzyskano pozwolenie na budowę lub skutecznie dokonano zgłoszenia robót budowlanych. Również w przypadku dokumentacji projektowej budowy drogi przy ul. Wireckiej w Rudzie Śląskiej oraz dokumentacji projektowej przebudowy drogi ul. Turkowskiego w Bochni nie wynika, iż długość odcinka wynosi min. 350 mb.

W związku z powyższym, spośród ośmiu usług wskazanych przez Wykonawcę, cztery z nich spełniają wymagane warunki, dlatego w przedmiotowym kryterium Wykonawca otrzymuje 18,00 pkt.

Oferta nr 3:

*Usługi Projektowe „Kołodziejska-
Derbis”*

*ul. Wyszyńskiego 75/9
44-300 Wodzisław Śląski
woj. śląskie*

0 dokumentacji – 0 pkt

Wykonawca w pkt. 4 Formularza Ofertowego przedstawił trzy usługi:

1. Remont ulicy Długiej w Markłowicach (od skrzyżowania z ul. Rzemieślniczą);
2. Przebudowa drogi powiatowej 5037S ul. 1 Maja w Gołkowicach;
3. Remont odcinka drogi dojazdowej do gruntów rolnych – ul. Gliniki w Godowie.

Wykonawca wykazał osobę Panią Marię Kołodziejską jako głównego projektanta. Nie przedstawiono żadnych referencji ani poświadczeń na potwierdzenie usług. Dokumenty te nie są uzupełniane ani wyjaśniane w ramach postępowania, ponieważ ich brak nie powoduje wykluczenia Wykonawcy z postępowania. W związku z powyższym w przedmiotowym kryterium Wykonawca otrzymuje 0,00 pkt.

III. Liczba punktów przyznana ofertom w kryterium wysokość kar umownych PK;

waga kryterium 10% będzie oceniana zgodnie z zasadami:

Minimalna wysokość kary umownej za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy wynosi 0,5 % wynagrodzenia netto – za każdy dzień opóźnienia, licząc od następnego dnia po upływie terminu umownego = 0pkt .W przypadku zadeklarowania przez Wykonawcę wyższej kary umownej, Wykonawca z tego tytułu uzyska odpowiednio:

- wysokość kary umownej 1% = 5 pkt
- wysokość kary umownej 1,5% i powyżej =10 pkt

Wysokość kary umownej powyżej 1,5 % oceniana będzie na poziomie 10 punktów.

Oferta nr 1:

*Biuro Projektowania Dróg
i Ulic Paweł Schmidt
ul. Kłodnicka 97/321
41-706 Ruda Śląska
woj. śląskie*

0,5%= 0 pkt

Wykonawca w pkt 4 Formularza Ofertowego oświadczył, iż wysokość kar umownych za każdy dzień opóźnienia będzie wynosiła 0,5%, w związku z czym, otrzymuje w przedmiotowym kryterium 0 pkt.

Oferta nr 3:

Usługi Projektowe „Kołodziejska-
Derbis”
ul. Wyszyńskiego 75/9
44-300 Wodzisław Śląski
woj. śląskie

0,5%= 0 pkt

Wykonawca w pkt 4 Formularza Ofertowego oświadczył, iż wysokość kar umownych za każdy dzień opóźnienia będzie wynosiła 0,5%, w związku z czym, otrzymuje w przedmiotowym kryterium 0 pkt.

Zgodnie z art. 308 ust. 2, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. W zakresie środków odwoławczych w przedmiotowym postępowaniu zastosowanie mają przepisy Działu IX „Środki ochrony prawnej” ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych. Na podstawie art. 513 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 ustawy, Wykonawca może wnieść odwołanie do Prezesa Izby w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania tj. 5 dni od dnia przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Administratorem danych osobowych przetwarzanych przez Urząd Miasta Radlin jest Burmistrz Radlina (ul. Józefa Rymera 15, 44-310 Radlin). Dane przetwarzane są na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE oraz ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Szczegółowe informacje dot. zasad przetwarzania danych osobowych można uzyskać na stronie internetowej Miasta Radlin pod adresem <https://radlin.pl/zpdo>, na tablicach informacyjnych wywieszonych w jednostce oraz w formie udostępnianych na życzenie wydruków.

Dziękuję za złożone oferty i zapraszam do udziału w następnych postępowaniach.

Zgodnie z art. 308 ust. 2, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W zakresie środków odwoławczych w przedmiotowym postępowaniu zastosowanie mają przepisy Działu IX „Środki ochrony prawnej” ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych. Na podstawie art. 513 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 ustawy, Wykonawca może wnieść odwołanie do Prezesa Izby w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania tj. 5 dni od dnia przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Administratorem danych osobowych przetwarzanych przez Urząd Miasta Radlin jest Burmistrz Radlina (ul. Józefa Rymera 15, 44-310 Radlin). Dane przetwarzane są na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE oraz ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Szczegółowe informacje dot. zasad przetwarzania danych osobowych można uzyskać na stronie internetowej Miasta Radlin pod adresem <https://radlin.pl/zpdo>, na tablicach informacyjnych wywieszonych w jednostce oraz w formie udostępnianych na życzenie wydruków.

Dziękuję za złożone oferty i zapraszam do udziału w następnych postępowaniach.

Otrzymują:

- Biuro Projektowania Dróg i Ulic Paweł Schmidt ul. Kłodnicka 97/321 41-706 Ruda Śląska;
- Aksjomat sp. z o.o. ul. Kościuszki 13432-540 Trzebinia;
- Usługi Projektowe „Kołodziejska-Derbis” ul. Wyszyńskiego 75/9 44-300 Wodzisław Śląski;
- Architektura i Projekty Damian Bejton ul. 3go maja 71a 44-230 Czerwionka-Leszczyny;
- Urząd Miasta Radlin, PZP aa.