



**Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 2 treści SWZ,**

udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania, zgodnie  
z art. 284 ust. 6 oraz 286 ust. 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych  
(t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 1320; dalej Pzp),

**w dniu 19.11.2024 r.**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia negocjacji, pn.: „**Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, segregowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych w 2025 r.**”, Nr sprawy **NZ.2531.52.2024**.

- I. Zgodnie z art. 284 ust. 1 Pzp, Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, a Zamawiający udziela następujących wyjaśnień **oraz zmienia treść SWZ w ich następstwie w oparciu o art. 286 ust. 1 Pzp:**

**Uwaga: Tłem koloru żółtego zaznaczono treść wyjaśnień Zamawiającego, które wpłynęły na zmianę treści SWZ wraz z załącznikami.**

**Pytania – zestaw I z dnia 14.11.2024 r.**

1. „SWZ, Rozdz. XVII oraz Ogłoszenie o zamówieniu, Sekcja V - czy Zamawiający uwzględni w treści dokumentów postępowania, wśród podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podstawę wskazaną w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8

"Art. 109 ust. 1 Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę: (...) 8) który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych) oraz w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 10 (Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę: (...) 10) który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia)."

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy, w związku z tym nie dokonuje rozszerzenia katalogu fakultatywnych podstaw wykluczenia w niniejszym postępowaniu.

2. „Zamawiający, w Rozdziale XXV pkt 6 SWZ, dopuścił możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy/om. W dokumentach zamówienia określił również, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Czy słusznie interpretujemy, że również w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy przedmiotowej ustawy?

Podwykonawstwem w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest każda relacja między dwoma podmiotami, ale tylko taka, która bazuje na umowie zawartej między wykonawcą a podwykonawcą w formie pisemnej, o charakterze odpłatnym, na mocy której podwykonawca zobowiązuje się wykonać część zamówienia. Z powyższego wynika, że podwykonawstwo polega na bezpośredniej realizacji części zamówienia przez podmiot niebędący wykonawcą oraz,

że można wyróżnić trzy charakterystyczne cechy umowy podwykonawstwa, tzn. pisemność, odpłatność i jej przedmiot – czyli świadczenie wykonania określonej części zamówienia publicznego”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

3. „Wykonawca wnosi o wykreślenie w Rozdziale XX SWZ pkt 6 lub umożliwienie wyceny na ujemną wartość pieniężną, jeżeli taka konieczność wynika z regulaminu świadczenia usług u Wykonawcy, a za czym przemawia również fakt, iż sam Zamawiający jako kryterium oceny ofert przewidział przecież świadczenie nieodpłatne usługi odbioru przesyłek pocztowych, czyli w cenie 0,00 zł, choć taka usługa transportowa winna być wyceniona odpowiednio, bo nie jest ona podstawowym przedmiotem działalności operatorów pocztowych.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że pkt XX.6 SWZ pozostaje bez zmian.

Sposób wyliczenia ceny w tym zakaz Zamawiającego wyceny w formularzu „wycena usług pocztowych” poszczególnych świadczeń na ujemną wartość pieniężną lub na wartość 0,00 PLN w pozycjach dotyczących cen jednostkowych netto jest jednakowy dla każdego Wykonawcy ubiegającego się o przedmiotowe zamówienie. Zamawiający nie zna regulaminów świadczeń usług wszystkich podmiotów świadczących usługi pocztowe, a tym bardziej nie jest w stanie przewidzieć, który z podmiotów złoży ofertę w niniejszym postępowaniu. Mając na względzie fakt, iż regulaminy świadczeń usług mogą się różnić u poszczególnych podmiotów, Zamawiający musi przyjąć jednolity i przejrzysty sposób kalkulacji ceny ofertowej, który umożliwi porównanie zaoferowanych kosztów poszczególnych usług, a tym samym porównanie wszystkich złożonych ofert. Tym samym Zamawiający nie może preferować żadnego z potencjalnych Wykonawców.

Jeżeli w formularzu „wycena usług pocztowych” wykonawca dokona wyceny jakiegokolwiek usługi na kwotę ujemną lub na 0,00 PLN Zamawiający uzna, iż taka usługa nie została mu zaoferowana, a zatem oferta nie będzie zgodna z treścią SWZ.

W odniesieniu do kryterium jakościowego „świadczenie nieodpłatne usługi odbioru przesyłek pocztowych” Zamawiający wyjaśnia, że deklaracja Wykonawcy w tym zakresie jest dobrowolna i służy przyznaniu Wykonawcy dodatkowych punktów w procedurze oceny ofert.

W przypadku braku realizacji nieodpłatnego odbioru przesyłek pocztowych przez Wykonawcę, Zamawiający osobiście będzie dostarczał przesyłki pocztowe do placówek nadawczych wskazanych przez Wykonawcę.

4. „Wykonawca wnosi o dodanie w dokumentach postępowania możliwości wyceny usługi odbioru przesyłek a tym samym wykreślenia 4 kryterium oceny ofert – nieodpłatny odbiór przesyłek pocztowych, zawartego w Rozdziale XXI SWZ pkt 1 ppkt.4, mając na względzie fakt, iż jest to usługa transportowa nie mieszcząca się w opłatach pocztowych oraz w podstawowym przedmiocie działalności operatorów pocztowych i tym samym wymagająca stosowanej wyceny.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że kryteria oceny ofert pozostają bez zmian oraz odsyła do wyjaśnień udzielonych na **pytanie nr 3, zestaw I z dnia 14.11.2024 r.**

5. „Zamawiający wskazał wymóg w zakresie elektromobilności, w rozumieniu ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych, powołując się na dyspozycję przepisu art. 68 ust. 3 ustawy. Zgodnie z tym przepisem jednostka samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 35 ust. 2, od dnia 1 stycznia 2022 r. wykonuje, zleca lub powierza wykonywanie zadań publicznych, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1, podmiotom, których łączny udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym,

używanych przy wykonywaniu tego zadania wynosi co najmniej 10%. Wykonawca zauważa, że ustawodawca ograniczył zakres zastosowania przepisu art. 68 ust. 3 tylko do zlecanych lub powierzanych zadań publicznych, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1. Gdyby zamiarem ustawodawcy było objęcie wymogiem elektromobilności wszystkich zadań jednostki samorządu terytorialnego, nie wprowadziłby ograniczenia określonego w art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy. Przedmiotem postępowania ogłoszonego obecnie przez Zamawiającego jest Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, segregowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz zwrotu przesyłek niedoręczonych w 2025 r. Tym samym w ogłoszonym postępowaniu Zamawiający nie zleca wykonywania zadania publicznego organu jednostki samorządu terytorialnego. Katalog zadań organu gminy określa art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – na który powołuje się przepis art. 35 ust. 2 pkt 1. Świadczenie usług pocztowych nie jest zadaniem publicznym w rozumieniu wskazanych przepisów – w wyliczeniu nie znajdujemy tego typu usług. Wymogi w zakresie zlecenia wykonywania zadań publicznych nie dotyczą tym samym postępowań w zakresie świadczenia usług pocztowych. Wymogi w tym zakresie nie mogą być wskazywane przez jednostki samorządu terytorialnego jako warunek przystąpienia do postępowania, gdyż wykonawca, będący operatorem pocztowym co do zasady nie wykonuje zadań publicznych jednostek samorządu terytorialnego. Oczywiście hipotetycznie istnieje możliwość zlecenia wykonania własnego zadania publicznego operatorowi pocztowemu, ale w tym przypadku przedmiot ogłoszonego postępowania nie wskazuje na żadne z zadań wymienionych w wyliczeniu ustawowym. Powyższe oznacza, że wymogi w zakresie elektromobilności, stawiane przed organami jednostek samorządu terytorialnego w art. 35 ust. 2-4 oraz art. 68 ust. 3 ustawy, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021 roku, poz. 2269) dotyczą realizacji i zlecenia wykonania zadań publicznych, wśród których nie ma świadczenia usług pocztowych, będących przedmiotem niniejszego postępowania. Za powyższym świadczy również fakt, że przedmiot zadania (objętego Umową) nie jest zadaniem publicznym w rozumieniu przywołanych przepisów. Zamawiający nie zleca ani nie powierza wykonywania zadania publicznego z zakresu zadań gminy, a jedynie zleca wykonanie zadania związanego z zadaniem publicznym. Taki związek nie powoduje, konieczności stosowania art. 68 ust. 3 Ustawy do przedmiotowego zadania. W innym przypadku należałoby niemalże każde zadanie gminy uznać za zadanie publiczne – niemalże bowiem każde zadanie wiąże się w jakiś sposób z zadaniami gminy określonymi w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Na poparcie powyższego przywołać można wypowiedź przedstawicieli Ministerstwa Klimatu i Środowiska (w zakresie zadań gminy): "Roboty budowlane są szeroką kategorią zadań. Stosując przepisy ustawy, należy zweryfikować, czy dane działanie mieści się w katalogu ustawowym zadań publicznych realizowanych przez daną jednostkę samorządu.

W przypadku np. budowy dróg przez gminę to mieszczą się one w art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, jako sprawy gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego. Takie zadanie podlega więc pod wymogi ustawy o elektromobilności." (S. Wikariak, Papierowa walka z emisjami i smogiem w zamówieniach publicznych. Potrzebne będą pojazdy elektryczne, "Dziennik Gazeta Prawna" [on-line], 21.09.2021 [dostęp: 3.11.2021]. Dostępny w WWW: <<https://www.gazetaprawna.pl/firma-i-prawo/artykuly/8250335,zamowienia-publiczne-przetargi-branza-budowlana-pojazdy-elektryczne.html> >.). Powyższy cytat potwierdza, że to czy dane zadanie jest zadaniem publicznym, czy tylko zadaniem z nim związanym należy każdorazowo badać. W ocenie Wykonawcy związku takiego nie ma. Wykonawca wnioskuję zatem o zaniechanie stawiania wymogów w zakresie elektromobilności oraz o wykreślenie postanowień umownych w zakresie elektromobilności, ze względu na ich niezgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi.

W przypadku braku akceptacji wniosku Wykonawcy, Wykonawca zwraca się o modyfikację treści oświadczenia w Załączniku nr 11 poprzez dodanie trzeciej opcji wyboru: Oświadczamy, że liczba pojazdów samochodowych (w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo

o ruchu drogowym) które będą używane przy wykonywaniu umowy Nr ..... z dnia ..... wynosi ..... Jednocześnie oświadczamy, że nie mają zastosowania do wykonywania zadania przepisy ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych dot. odpowiedniej liczby pojazdów elektrycznych/napędzanych gazem ziemnym. Modyfikacja treści oświadczenia w Załączniku nr 11 spowoduje jednocześnie zgodność oświadczenia ze stosownym postanowieniem SWZ (XXII.5 pkt 2)”

#### **Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i wykreśla z dokumentów zamówienia zapisy dotyczące ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych.

W związku z powyższym, Zamawiający:

#### **1. wykreśla pkt XXII.5. SWZ. W konsekwencji pkt XXII. SWZ, po zmianie otrzymuje następujące brzmienie:**

”1. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, zostanie poinformowany przez Zamawiającego o miejscu i terminie podpisania umowy.

2. Jeżeli jako najkorzystniejsza oferta zostanie wybrana oferta złożona przez:

1) wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, to przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego Zamawiający może żądać umowy regulującej współpracę tych wykonawców (np. umowa konsorcjum, umowa spółki cywilnej),

2) spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, to przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego spółka zobowiązana jest przedstawić Zamawiającemu uprawnienie do zaciągania zobowiązań wynikających z przedmiotu zamówienia, zgodnie z treścią art. 230 Kodeksu spółek handlowych, o ile dotyczy.

3. W przypadku wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia publicznego reprezentowanych przez Pełnomocnika, niezbędne jest przedstawienie pełnomocnictwa do podpisania umowy, o ile załączone do oferty pełnomocnictwo nie uwzględniało tej czynności prawnej.

4. Zamawiający wymaga, aby przed przystąpieniem do wykonania zamówienia wykonawca, o ile są już znane, podał nazwy albo imiona i nazwiska oraz dane kontaktowe podwykonawców i osób do kontaktu z nimi, zaangażowanych w wykonanie przedmiotu umowy. Wykonawca zawiadamia Zamawiającego o wszelkich zmianach danych, o których mowa w zdaniu pierwszym, w trakcie realizacji zamówienia, a także przekazuje informacje na temat nowych podwykonawców, którym w późniejszym okresie zamierza powierzyć realizację przedmiotu umowy.

5. Przed podpisaniem umowy Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć wzór oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty za usługę, który będzie stanowić załącznik do Umowy.

6. Wykonawca przez cały okres trwania umowy zobowiązany jest posiadać wszelkie niezbędne umowy, uprawnienia, zezwolenia lub licencje umożliwiające należyte wykonanie umowy.

7. Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie”

**2. wykreśla pkt 11) w § 1 ust. 1 projektowanych postanowień umowy, o następującym brzmieniu:**

„11) wzór oświadczenia dot. pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym, stanowiący załączniki Nr 11 do Umowy”.

Treść tych zmian zaznaczona jest tłem koloru żółtego w przekazywanym Załączniku nr 1 do SWZ „projektowane postanowienia umowy”, który jest oznaczony jako ZMIANA nr 2.

**3. wykreśla pkt 2) w § 13 ust. 1 projektowanych postanowień umowy**

W konsekwencji § 13 ust. 1 projektowanych postanowień umowy, po zmianie otrzymuje następujące brzmienie:

„1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne, w następujących wysokościach i przypadkach:

- 1) za dopuszczenie do pracy pracownika bez zawartej z nim umowy o pracę w wysokości 1 000,00 PLN za każdy przypadek, z zastrzeżeniem § 6 ust. 1 Umowy.
- 2) za brak zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 Pzp – w wysokości 1 000,00 PLN, za każde zdarzenie.”

Treść tych zmian zaznaczona jest tłem koloru żółtego w przekazywanym Załączniku nr 1 do SWZ „projektowane postanowienia umowy”, który jest oznaczony jako ZMIANA nr 2.

**4. wykreśla postanowienia § 16 projektowanych postanowień umowy.**

W celu zachowania niezmienionej numeracji § projektowanych postanowień umowy, Zamawiający zastępuje postanowienia § 16 słowem „Wykreślony”.

Treść tych zmian zaznaczona jest tłem koloru żółtego w przekazywanym Załączniku nr 1 do SWZ „projektowane postanowienia umowy”, który jest oznaczony jako ZMIANA nr 2.

6. „Wykonawca wnosi o wykreślenie § 6 ust. 2 wzoru umowy lub wyjaśnienie jakie dokładnie oświadczenia i dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów zatrudnienia Zamawiający ma na myśli i na czym ma polegać kontrola wykonywana na miejscu świadczenia usług.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Katalog oświadczeń i dokumentów, potwierdzających spełnienie wymogów zatrudnienia, wymieniony jest § 6 ust 3 Umowy.

Zamawiający nie przewiduje przeprowadzania kontroli na miejscu świadczenia usług.

7. „Wykonawca informuje, że Zgodnie z deklaracją Rozliczeniową ZUS P DRA, zaświadczenie potwierdzające opłacanie składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne przez (Nazwa Wykonawcy) dla pracowników zatrudnionych na umowę o pracę może przedstawić jedną wielkością dla wszystkich pracowników (Nazwa Wykonawcy) łącznie. W związku z tym, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie: czy Zamawiający takie zaświadczenie uznaje za wystarczające?”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że deklaracja rozliczeniowa ZUS P DRA - zaświadczenie potwierdzające opłacanie składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, winna być przedstawiona łącznie dla pracowników skierowanych przez Wykonawcę do realizacji przedmiotowego zamówienia.

8. „We wzorze umowy § 8 ust. 4 oraz OPZ pkt 27 Zamawiający określa warunki płatności dla przedmiotu zamówienia, wskazując niestosowany u Wykonawcy termin płatności faktury jako „30 dni od daty otrzymania”. Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie

daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach. Czy w związku z powyższym Zamawiający zaakceptuje inny niż określony przez Zamawiającego w umowie termin płatności, pozwalający również terminowo dokonać płatności za wykonane usługi w ramach przedmiotu zamówienia, określony na 21 dni od daty wystawienia faktury VAT.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i w konsekwencji zmienia:

**1) § 8 ust. 4 projektowanych postanowień umowy, który otrzymuje brzmienie:**

„4. Zapłata przez Zamawiającego nastąpi w terminie 21 dni licząc od daty wystawienia faktury VAT, na rachunek bankowy Wykonawcy.”

Treść tych zmian zaznaczona jest tłem koloru żółtego w przekazywanym Załączniku nr 1 do SWZ „projektowane postanowienia umowy”, który jest oznaczony jako ZMIANA nr 2.

**2) pkt 27 OPZ, który otrzymuje brzmienie:**

„27. Rozliczenie za wykonane usługi następować będzie na podstawie faktur miesięcznych, wystawianych przez Wykonawcę po upływie danego miesiąca kalendarzowego. Faktura będzie zawierała specyfikację wykonanych usług.

Zapłata faktur następować będzie w terminie 21 dni licząc od daty wystawienia faktury VAT. Należności za wykonane usługi będą wpłacane na rachunek bankowy Wykonawcy podany na fakturze.”

Treść tych zmian zaznaczona jest tłem koloru żółtego w przekazywanym Załączniku nr 1 do Umowy „OPZ”, który jest oznaczony jako ZMIANA nr 2.

9. „We wzorze umowy Wykonawca proponuje w § 8 ust. 5 zmienić zapis na „Za dzień zapłaty strony traktować będą dzień uznania rachunku Wykonawcy”, co jest zgodne z przepisami prawa cywilnego. Moment zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia w rozliczeniach bezgotówkowych, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata przy rozliczeniach bezgotówkowych, dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron. W związku z powyższym prosimy o dokonanie zmiany zgodnej z przepisami prawa.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 8 ust 5 projektowanych postanowień umowy.

10. Zamawiający w § 9 ust. 2 wzoru umowy wymaga aby rachunek bankowy Wykonawcy podany na fakturze był ujęty w urzędowym wykazie podmiotów zarejestrowanych jako podatnicy VAT. Wykonawca informuje, że rachunek bankowy, który będzie wskazany do rozliczeń będzie rachunkiem wirtualnym – indywidualnym dla danego Klienta. Rachunki takie nie są wprost prezentowane w elektronicznym wykazie podmiotów na stronie Ministerstwa Finansów. Rachunek wirtualny, utworzony do rachunku rozliczeniowego, który jest widoczny na ww. wykazie, jest traktowany przez organy podatkowe tak, jakby sam był na tym wykazie widoczny. Podczas próby weryfikacji takiego rachunku wirtualnego, pojawia się również komunikat ze strony MF, iż dany rachunek wirtualny jest powiązany z jednym z rachunków widocznych w wykazie. Zatem, czy Zamawiający akceptuje taką weryfikację numeru konta Wykonawcy?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający akceptuje taką wersję numeru konta Wykonawcy.

11. „Wykonawca wnosi o wykreślenie we wzorze umowy § 13. Jeżeli Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kar na:
- 100 zł za każdy przypadek wymieniony w ppkt.1 ust. 1 § 13, przy czym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie biorąc pod uwagę że Zamawiający dopuszcza w § 6 ust. 1 wzoru umowy, że 40% pracowników Wykonawcy może nie być zatrudnionych na umowę o pracę, w jaki sposób



zamierza ustalać że dopuszczenie do pracy danego pracownika bez umowy o pracę, jest nienależytym wykonaniem umowy.

- z 10% na 1% od wartości niezrealizowanej części umowy, a nie wartości całego zamówienia (w przypadku odstąpienia od umowy, ust. 2 § 13), bowiem również wycena jest przecież jedynie szacunkowa. Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia pkt 21, który mówi, że podana do wyceny liczba przesyłek jest szacunkowa liczenie kar od tak ustalonej ceny jest znacząco wygórowane.

- z 20% na 5% wartości całego zamówienia w przypadku opisanym w ust. 3 § 13.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 13 projektowanych postanowień umowy.

12. „Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której nadawcą korespondencji nie będzie sam Zamawiający, a podmiot działający na jego rzecz, co skutkować będzie tym, że zarówno na nadawanych przesyłkach oraz na dowodach nadania będzie widniał inny podmiot niż Zamawiający?”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody na opisaną powyżej sytuację.

13. „Wykonawca wnioskuję o dopuszczenie możliwości dołączenia do umowy zawieranej z wybranym wykonawcą załącznika (wzór Wykonawcy w załączeniu) dot. klauzuli antykorupcyjnej.”

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgody, na dołączenie do umowy załącznika dot. Klauzuli antykorupcyjnej.

- II. **Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 2 treści** wymagają od wszystkich zainteresowanych wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się z ich treścią i należyte przygotowanie i złożenie ofert, w związku z tym, w oparciu o art. 286 ust. 3 Pzp, Zamawiający **przedłuża termin składania ofert do dnia 22.11.2024 r. godz. 10:00** i na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp dokonuje zmiany treści SWZ w tym zakresie, tj.:

- *dotychczasową datę: „21.11.2024 r.”, zawartą w pkt XIII. i XIV. SWZ, dotyczącą terminu składania i otwarcia ofert, na datę: 22.11.2024 r.”*  
*Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.*
- *dotychczasową datę: „20.12.2024 r.”, zawartą w pkt XV. SWZ, dotyczącą terminu związania ofertą, na datę: „21.12.2024 r.”*

- III. **Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 2 treści SWZ** stają się obowiązujące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia z dniem ich udostępnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania (ID 1010426) .

Dyrektor ZDMiKP

podpis nieczytelny

Wojciech Nalazek

(podpis kierownika zamawiającego)