

Warszawa, dnia 25 października 2022 r.

Znak sprawy: MCPS.ZP/AM/351-78/2022 TP/U

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA  
PUBLICZNEGO**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2, czyniąc jednocześnie zadość art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710), dalej: „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „**Produkcja filmu oraz spotu upowszechniających pozytywny wizerunek pieczy zastępczej**”. (nr referencyjny postępowania - **MCPS/ZP/AM/351-78/2022 TP/U**).

1. W związku z dokonaną oceną ofert przesłanych w odpowiedzi na ogłoszenie o wszczęciu niniejszego postępowania Zamawiający informuje, że za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**MOJOTRIBE S.A., 02-907 Warszawa, ul. Królewicza Jakuba 68 D**

**Uzasadnienie wyboru:** Zamawiający wybrał ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Oferta Wykonawcy uznana za najkorzystniejszą odpowiada wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ). Oferta ta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert, zatem w świetle art. 239 ust. 2 ustawy Pzp uznać należy ją za ofertę najkorzystniejszą.

2. Zamawiający informuje, że odrzucił następujące oferty:

**MIZAR FILMS Natalia Łodygowska, 02-758 Warszawa, ul. Jana III Sobieskiego 45E 151** – oferta nie opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym – podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp w zw. z art. 63 ust. 2 Pzp.

**CreativeStudio.com.pl Adrian Łapczyński, 30-721 Kraków, ul. Lipska 57/33** – oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia – podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp.

**ANTHONY CAMARGO RAMON FOTOGRAFIA I VIDEO VFX PRODUKCJA "NYTHOES" 80-287 Gdańsk, ul. Burgaska 9A/7** – oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia – podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp.

**SOFTHAR JANUSZ KARAŚ, 41-902 Bytom, ul. Orzeszkowej 6/7** – oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia – podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp.

**KAMedia Sp. z o.o., 21-500 Biała Podlaska, ul. Janowska 59** – oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia – podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp.

**Agencja filmowo-reklamowa Aimart LECH WILCZASZEK, 85-861 Bydgoszcz, ul. Glinki 79, lok. 131** – oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia – podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp.

3. Zgodnie z art. 308 ust. 2 i 3 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie **nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty, ocena i przyznana punktacja:

	Nazwa wykonawcy i adres	kryterium nr 1 "Cena" (max. 30 pkt)	kryterium nr 2 „Jakość” (max. 70 pkt)	Razem
1	Marzena Szymczuk EINFO.PL CENTRUM REKLAMY, 71-531 Szczecin, ul. Boguchwały 18/7	30,00 pkt (24.600,00 zł.)	45,33 pkt	75,33 pkt
2	CreativeStudio.com.pl Adrian Łapczyński, 30-721 Kraków, ul. Lipska 57/33	podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp.		
3	Małpa Maciej Łojewski, 10-631 Olsztyn, ul. Gołdapska 10	18,75 pkt (39.360,00 zł.)	40,33 pkt	59,08 pkt
4	DogFilm Studio Filmowe Paweł Nazaruk, 03-928 Warszawa, ul. Jana Styki 24/8	13,68 pkt (53.874,00 zł.)	59,33 pkt	73,01 pkt
5	ANTHONY CAMARGO RAMON FOTOGRAFIA I VIDEO VFX PRODUKCJA "NYTHOES", 80-287 Gdańsk, ul. Burgaska 9A/7	podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp.		

6	Parkos.Media, 15-014 Białystok, ul. Sobieskiego 6 lok. 17	26,34 pkt (28.000,00 zł.)	50,89 pkt	77,23 pkt
7	MIZAR FILMS Natalia Łodygowska, 02-758 Warszawa, ul. Jana III Sobieskiego 45E 151	podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp w zw. z art. 63 ust. 2 Pzp.		
8	"VCV SYSTEMS" Sp. z o.o., 00-801 Warszawa, ul. Chmielna 73	13,62 pkt (54.120,00 zł.)	65,67 pkt	79,29 pkt
9	APLAN MEDIA Sp. z o.o., 93-578 Łódź, ul. Wróblewskiego 18	13,62 pkt (54.120,00 zł.)	68,67 pkt	82,29 pkt
10	Michał Grzywina Chill Production, 01-248 Warszawa ul. Jana Kazimierza 33A/18	15,00 pkt (49.200,00 zł.)	57,33 pkt	72,33 pkt
11	SOFTHAR JANUSZ KARAŚ, 41-902 Bytom, ul. Orzeszkowej 6/7	podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp.		
12	Alicja Szulc AS_fotografia, 01-780 Warszawa, ul. Broniewskiego 15a/45,	18,45 pkt (40.000,00 zł.)	39,00 pkt	57,45 pkt
13	Propsy PR Non For Profit Sp. z o.o., 03-928 Warszawa, ul. Królowej Aldony 9/1	12,18 pkt. (60.577,50 zł.)	44,67 pkt	56,85 pkt
14	KAMedia Sp. z o.o., 21-500 Biała Podlaska, ul. Janowska 59	podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp.		
15	Agencja filmowo-reklamowa Aimart LECH WILCZASZEK, 85-861 Bydgoszcz, ul. Glinki 79, lok. 131	podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp.		
16	MOJOTRIBE S.A., 02-907 Warszawa, ul. Królewicza Jakuba 68 D	17,37 pkt (42.435,00 zł.)	67,67 pkt	85,04 pkt

Z up. Dyrektora

Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej

/-/

Andrzej Rzewiński