



**Informacja o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia [art. 260 ust. 2 Pzp]
zamieszczana na stronie internetowej prowadzonego postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest: „Kompleksowa dostawa energii elektrycznej i świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej na potrzeby Gminy Ślesin”

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 2021/BZP 00265855/01 w dniu 10.11.2021 r.

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej Pzp, zamawiający informuje, o unieważnieniu postępowania dot. „Kompleksowej dostawy energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucji energii elektrycznej na potrzeby Gminy Ślesin”.

Uzasadnienie prawne:

- 1) Zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy Pzp
„Zamawiający udostępnia niezwłocznie informacje, o których mowa w ust. 1, na stronie internetowej prowadzonego postępowania”.
- 2) Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp:
„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.
- 3) Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp:
„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”.
- 4) Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp:
„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
- 5) W związku z art. 266 ustawy Pzp:
„Do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust.1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

Uzasadnienie faktyczne:

- 1) W niniejszym postępowaniu do terminu składania ofert tj. 19.11.2021 r godz. 12:00 wpłynęły 2 oferty. złożone przez Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy
1	ENIGA EDWARD ZDROJEK ul. Nowowiejska 6 76-200 Słupsk
2	Energa Obrót S.A. Aleja Grunwaldzka 472 80-309 Gdańsk

- 2) Badanie i ocena ofert:

- a) Oferta nr 1 - Zamawiający po przeanalizowaniu złożonego do oferty Załącznika nr 2 – Formularza cenowego stanowiącego integralną część oferty stwierdził, że Wykonawca w pozycji pn. OPLATA OZE (kWh) wskazał wysokość w/w opłaty w nieprawidłowej wartości, która jest odpowiednia dla innej jednostki zużycia energii elektrycznej, tj. megawatogodzina (MWh). Zgodnie z taryfą dla usług dystrybucji energii elektrycznej Operatora Systemu Dystrybucyjnego, tj. Energa Operator SA do sieci którego przyłączone są punkty poboru energii elektrycznej, które zostały zawarte w Załączniku nr 11 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia wszystkie opłaty zmienne dla usług dystrybucji powinny być naliczone w jednostce kWh, tj. kilowatogodzina i w konsekwencji powinny mieć inną wartość jednostkową. Zmiana kwoty i jednostki przez Wykonawcę dla tej opłaty dystrybucyjnej w znaczący sposób wpłynęła na wzrost kosztów oferty. Zgodnie z zapisami SWZ wszystkie opłaty powinny być zgodne z aktualnie obowiązującą taryfą dla usług dystrybucji energii elektrycznej Operatora Systemu Dystrybucyjnego, tj. ENERGA Operator S.A. Mając na uwadze powyższe oraz zgodnie z przepisem art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
- b) Oferta nr 2 – Zamawiający po odrzuceniu oferty nr 1 przed wyborem najkorzystniejszej oferty wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych, w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu, zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozdziale II podrozdziale 7 pkt 7.2 SWZ. W dniu 30.11.2021 r. Zamawiający za pośrednictwem strony internetowej prowadzonego postępowania otrzymał informację od Wykonawcy, że podmiotowe środki dowodowe nie zostaną dostarczone Wykonawcy, co zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c, stanowi przesłankę do odrzucenia oferty.
- 3) W związku z powyższym, Zamawiający odrzucił ofertę:
- nr 1 na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych,
 - nr 2 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych.
- 6) Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp z uwagi na fakt, iż wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.