

OR.271.36.2024

Głogów Małopolski 2025-01-07

Dotyczy: Poprawa efektywności i dostępności e-usług w Gminie Głogów Małopolski, (nr postępowania: OR.271.36.2024).

Na podstawie art. 135 w zw. z art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający publikuje pytania Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz przesyła stosowne wyjaśnienia wraz z dokonaniem stosownych zmian.

1. Dot. Załącznik nr 1. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, 1. E-usługi planowane do wdrożenia, 3 e-dziennik, Systemy informatyczne i aplikacje, za pomocą których usługi te będą świadczone

Prosimy o potwierdzenie, że:

1. eBOM stanowił będzie tylko punkt wejścia do e-dziennika poprzez umieszczony w nim link zaś autoryzacja użytkowników będzie się odbywała w e-dzienniku specjalnie wygenerowanymi w edzienniku danymi logowania (w ten sposób jednakowo obsłużeni zostaną wszyscy interesariusze - nieletni uczniowie nie mający możliwości posługiwania się np. profilem zaufanym, mieszkańcy oraz osoby nie będące mieszkańcami Gminy),

Odp: Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie.

2. kiedy mowa o Aplikacji mobilnej dla e-dziennika, należy rozumieć ją jako dedykowaną e-dziennikowi aplikację opisaną w części 5.6. E-edukacja licencja – licencja szt. 1 – wymagania minimalne, p. 2.1 a nie Aplikację mobilną opisaną w części 5.1 i 5.2,

Odp: TAK

3. ze względu na charakter opisanego w części 5.3 oprogramowania dziedzinowego (obsługa podatków, interesariuszami są wszyscy mieszkańcy), prosimy o potwierdzenie, że nie przewiduje się powiązania edziennika z tym oprogramowaniem i e-dziennik (interesariuszami są dzieci i rodzice uczniów szkół, także nie będący mieszkańcami Gminy) nie jest częścią oprogramowania dziedzinowego,

Odp: TAK. Zamawiający nie przewiduje takiego połączenia

4. ze względu na rodzaj dokumentacji i komunikacji prowadzonej w e-dzienniku nie wymaga się integracji z obiegiem dokumentów.

Odp: TAK. Zamawiający nie przewiduje takiego połączenia

2. Dot. Załącznika nr 1. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia,

1. E-usługi planowane do wdrożenia, 3 e-dziennik, i) opiekun ma możliwość dokonania transakcji np. usprawiedliwienia nieobecności dziecka w szkole, zgłoszenia nieobecności, wydania zgody na określoną aktywność, itp.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniające wymaganie udostępnienie w e-dzienniku możliwości dokonania transakcji - e-usprawiedliwienia nieobecności na lekcjach, wygenerowanie PIN weryfikującego inną osobę do odbioru dziecka ze świetlicy, wyrażenie zgody na wybrane przez szkołę aktywności dziecka lub zgłoszenie nieobecności dziecka przez moduł wiadomości.

Odp: Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie.

3. Dot. § 2 pkt 2, § 3 ust. 3 pkt 1 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)

Z uwagi na to, że Zamawiający definiuje System jako oprogramowanie wraz z niezbędną do jego poprawnego działania infrastruktura oraz, że w ramach umowy oczekuje instalacji oprogramowania, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w związku z realizacją przedmiotu umowy Zamawiający zezwoli na dostarczenie systemu E-edukacja w formie usługi (SaaS), tj. w modelu, w którym nie dochodzi do instalacji oprogramowania na infrastrukturze Zamawiającego, w tym dostarczonej Zamawiającemu na podstawie niniejszego zamówienia, a dostęp do oprogramowania jest zapewniany za pośrednictwem przeglądarki internetowej, zwalniając tym samym Wykonawcę z obowiązku dostarczenia Zamawiającemu sprzętu komputerowego, oprogramowania wspomagającego oraz innych obowiązków określonych Umową typowych dla oprogramowania instalowanego na Infrastrukturze Zamawiającego lub infrastrukturze dostarczonej Zamawiającemu?

Odp: Zamawiający potwierdza

4. Dot. § 4 ust. 4 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)

1. Czy w związku ze wskazanym postanowieniem Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w nim zobowiązania o następującej treści:

„Zamawiający zobowiązany jest zapewnić, że osoby, z których korzysta w celu kontroli jakości i sposobu prowadzenia całości lub poszczególnych prac objętych Umową zostały zobowiązane do zachowania w poufności wszelkich informacji, które uzyskają w związku z wykonywaniem kontroli, a stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy. Ponadto Zamawiający zobowiązany jest zapewnić, że osoby, o których mowa w zdaniu poprzednim, nie są zatrudnione, nie są współnikami, akcjonariuszami, lub członkami organów podmiotów, wykonujących działalność konkurencyjną w stosunku do działalności gospodarczej prowadzonej przez Wykonawcę ani nie prowadzą takiej działalności konkurencyjnej we własnym imieniu.” lub równoważnego? Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zastrzeżenia w § 9 ust. 10 projektowanych postanowień umowy o odpowiednim stosowaniu tego postanowienia?

Odp: Zamawiający wyraża zgodę i wprowadza proponowany zapis do umowy.

2. Wskazujemy, że poszczególne czynności kontrolne opisane we wskazanym postanowieniu będą wiązały się z koniecznością przygotowania się do nich przez Wykonawcę (zebrania poszczególnych informacji i danych, opracowania wyjaśnień, wydelegowania pracowników, którzy będą współdziałali z Zamawiającym w trakcie kontroli lub prezentowali wyniki prac).

Czy w związku z tymi okolicznościami Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie umowy o postanowienia zabezpieczające interesy Wykonawcy, tj. wskazanie, że:

- a) udzielenie wszelkich informacji, danych i wyjaśnień w żądanym zakresie Zamawiającemu nastąpi niezwłocznie, przy czym termin na ich udzielenie będzie nie krótszy niż 3 dni robocze;
- b) udostępnienie i zaprezentowanie rezultatów prowadzonych prac, jak również zapewnienie możliwości ich kontroli nastąpi niezwłocznie, przy czym termin na ich udzielenie będzie nie krótszy niż 7 dni roboczych?

Odp: Zamawiający wyraża zgodę i wprowadza proponowany zapis do umowy poprzez dodanie w § 4 ust. 13 wskazanych zapisów.

5. Dot. załącznika nr 4 do projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)
We wskazanym załączniku mają znaleźć się postanowienia dotyczące powierzenia przetwarzania danych osobowych, które mają stanowić wzór obowiązujący u Zamawiającego.

Czy przed terminem składania ofert Zamawiający przedstawi projekt takiej umowy uczestnikom postępowania celem jej weryfikacji i umożliwi zadania do jej postanowień pytań? Jeśli nie, to czy przed zawarciem umowy powierzenia jej postanowienia będą podlegały uzgodnieniom między wybranym wykonawcą a Zamawiającym?

Odp: Przed zawarciem umowy powierzenia postanowienia umowy będą uzgodnione pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym

6. Dot. § 4 ust. 7 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)
Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że poprawnie interpretujemy wskazane postanowienie przyjmując, że gdy mowa w nim o „incydencie bezpieczeństwa informacji” to w istocie chodzi o incydent bezpieczeństwa dotyczący powierzonych Wykonawcy do przetwarzania danych osobowych?

Jednocześnie wskazujemy, że w naszej ocenie nie znajduje uzasadnienia zobowiązanie Wykonawcy do informowania Zamawiającego o każdym incydencie bezpieczeństwa informacji, niezależnie od tego czy pociąga on za sobą negatywne skutki dla podmiotów danych.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o ograniczenie tego obowiązku do informowania o naruszeniach ochrony informacji (tj. do incydentów bezpieczeństwa informacji, które powodują negatywne skutki dla osób, których dane są przetwarzane).

Odp: Zamawiający potwierdza, że o taką intencję chodziło. Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie obowiązku.

7. Dot. § 4 ust. 8 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie umowy o postanowienia zabezpieczające interesy Wykonawcy, zgodnie z którym przekazywanie informacji związanych z umową będzie następowało w terminie nie krótszym niż 3 dni robocze?

Odp: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje odpowiednio umowę.

8. Dot. § 5 ust. 3 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie ze wzoru umowy wskazanego powyżej postanowienia?

Wskazujemy, że tak sformułowany obowiązek Wykonawcy podlegać może dowolnej interpretacji Zamawiającego a co za tym idzie generować szereg dodatkowych czynności po stronie Wykonawcy niesprecyzowanych na etapie prowadzenia postępowania, a zatem niepozwalający na właściwe oszacowanie skali prac i wartości oferty. Jednocześnie zwracamy uwagę, że wynagrodzenie należne Wykonawcy ma charakter ryczałtowy przez co wskazane postanowienie jest dla Wykonawcy rażąco niekorzystne.

Odp: Zamawiający nie wyraża zgody.

9. Dot. § 5 ust. 7 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2

(załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wskazanego ust. 7 na następujący:

„Wykonawca, z zastrzeżeniem kolejnych zdań niniejszego ustępu, zobowiązany jest wykonać uwagi i zalecenia Zamawiającego. Uwagi i zalecenia, o których mowa w ust. 6 muszą zostać przekazane Wykonawcy w formie pisemnej pod rygorem nieważności. W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę, że uwagi i zalecenia Zamawiającego stoją w sprzeczności z zasadami wiedzy technicznej, bądź wpływają na zwiększenie planowanych kosztów prac, bądź zostały przedstawione Wykonawcy w terminie uniemożliwiającym ich uwzględnienie z powodu zagrożenia wykonania przedmiotu umowy, Wykonawca ma obowiązek powiadomić o tym

Zamawiającego w formie pisemnej w terminie do 3 dni od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego uwag i zaleceń. Wykonanie zaleceń i uwag Zamawiającego wymaga zgody Wykonawcy.”

Wskazujemy, że utrzymanie ust. 7 w obecnym kształcie może prowadzić do generowania dodatkowych obowiązków po stronie Wykonawcy w sposób który nie pozwala na właściwe oszacowanie skali prac, a zatem i wartości oferty. Zwracamy w szczególności uwagę na fakt, że nawet w sytuacji, gdy uwagi i zalecenia Zamawiającego będą prowadziły do zwiększenia kosztów prac to do Zamawiającego będzie należała decyzja o tym czy Wykonawca ma te uwagi i zalecenia uwzględnić, co nie będzie wiązało się ze wzrostem wynagrodzenia. Postanowienie w postaci zaproponowanej przez Zamawiającego jest zatem rażąco niekorzystne dla Wykonawcy.

Odp: Zamawiający wyraża zgodę na proponowany zapis i dokonuje zmiany wzorca umowy.

10. Dot. § 9 ust. 7 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)

Jednym z warunków dokonania odbioru jest „kompletność dokumentacji”. Prosimy o enumeratywne wskazanie dokumentacji, do której przekazania zobowiązany będzie Wykonawca.

Prosimy również o potwierdzenie, że w sytuacji realizacji szkoleń z dziennika elektronicznego wystarczającym będzie podpisanie jednego protokołu odbioru po realizacji wszystkich szkoleń bez konieczności podpisywania protokołów cząstkowych. Zauważamy, że zgodnie z OPZ Wykonawca będzie musiał prowadzić jednakową dokumentację każdego ze szkoleń tj. m.in. dzienniki zajęć, listy obecności, o których mowa w OPZ Szkolenia typu II pkt. 11 ppkt. f)

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że przez kompletność dokumentacji rozumie wszystkie instrukcje użytkownika, podręczniki, itp. załączone standardowo do oprogramowania. Zamawiający dopuszcza podpisanie jednego protokołu odbioru danego szkolenia.

11. Dot. § 10 ust. 4 pkt 1 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)

Wskazujemy, że każdego roku w okresie wakacyjnym przeprowadzamy (w przypadku rozwiązań składających się na e-edukację) niezbędne prace konserwacyjne, których celem jest przygotowanie systemu do nowego roku szkolnego. W związku z powyższymi okolicznościami dostępność oprogramowania we wskazanym okresie każdego roku jest ograniczona.

Czy mając na uwadze powyższe oraz fakt, że w okresie wakacyjnym używalność rozwiązań, które udostępniane są szkołom jest znikoma Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie systemu e-edukacja w zakresie, w jakim korzystają z niego szkoły w okresie 15 lipca - 15 sierpnia spod obowiązku zachowania jego dostępności?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o dodanie stosownego zastrzeżenia we wskazanym postanowieniu.

Odp.: Zamawiający wymaga dostępności systemu zgodnie z SWZ. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza sytuację, gdy system w danym okresie podlega pracom konserwacyjnym i jego dostępność jest ograniczona, o ile odpowiednie komunikaty widoczne są w systemie. W ocenie Zamawiającego nie zachodzi tu sprzeczność.

12. Dot. § 10 ust. 4 pkt 3 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ograniczenie godzin, w jakich w dni robocze można zgłaszać Wykonawcy problemy do godzin odpowiadających godzinom pracy jednostek organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego, tj. do od godziny 8:00 do godziny 15:00?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody. Wskazujemy, że Zamawiający pracuje też w innych godzinach.

13. Dot. § 10 ust. 4 pkt 5 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)

1. W związku z obowiązkiem dokonywania bieżących aktualizacji dostarczonego oprogramowania do aktualnego stanu prawnego w ramach świadczenia usług gwarancyjnych, prosimy o ograniczenie wskazanego obowiązku wyłącznie do zmian w powszechnie obowiązujących przepisach prawa na terenie całej Rzeczypospolitej Polskiej (przynajmniej w zakresie e-edukacji).

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że właśnie tak rozumie ten zapis.

2. Ponadto, w związku z obowiązkiem, o którym mowa w poprzednim punkcie, przynajmniej w zakresie systemu uczniowskiego, prosimy o określenie okresu, w którym Wykonawca będzie obowiązany do dokonania stosownej aktualizacji oprogramowania na 40 dni od momentu wejścia w życie danego aktu prawa powszechnie obowiązującego na terenie całej Rzeczypospolitej Polskiej, a w przypadku braku zgody Zamawiającego na ograniczenie, o którym mowa w poprzednim punkcie, określenie okresu, w którym Wykonawca będzie zobowiązany do dokonania stosownej aktualizacji oprogramowania w przypadku zmiany przepisów prawa lokalnego do 90 dni od momentu wejścia w życie tych przepisów.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę.

14. Dot. § 10 ust. 4 pkt 6 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)
Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „informowanie o zmianach w programach objętych umową”. Czy Zamawiający ma na myśli konieczność informowania o zakresie udostępnianych aktualizacji? Czy jednak Zamawiający ma na myśli konieczność informowania wyłącznie o nowo dodawanych modułach?

Odp.: TAK. Zamawiający wymaga informacji o zakresie udostępnianych aktualizacji.

15. Dot. § 10 ust. 4 pkt. 8 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)
Zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego, Wykonawca w ramach gwarancji ma świadczyć nieodpłatnie „usługi serwisowe i asystę techniczną”. Prosimy o wyjaśnienie jakie działania wg Zamawiającego mają składać się na odpowiednio „usługi serwisowe” i „asystę techniczną”. Czy Wykonawca prawidłowo rozumie, że chodzi o naprawę błędów i usługę zdalnej pomocy technicznej?

Odp.: TAK. Zamawiający wymaga naprawy i zdalnej pomocy technicznej.

16. Dot. § 10 ust. 6 i ust. 10 pkt 1 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)

Zamawiający we wskazanych postanowieniach określił maksymalny czas usuwania Problemów w sposób niezwykle krótki. Wskazujemy, że Problemy mogą mieć różne podłoże, różnić się w zakresie wpływu na dostarczone oprogramowanie oraz wymagać podjęcia różnych działań, co wpływa na czas reakcji i czas potrzebny do ich usunięcia. Ponadto Zamawiający wskazał, że termin na usunięcie Problemu rozpoczyna bieg w momencie dokonania zgłoszenia.

W związku z powyższym wnosimy o wydłużenie czasu usunięcia poszczególnych kategorii Problemów w następujący sposób (przynajmniej w odniesieniu do e-edukacji):

1. czas na usunięcie Awarii: 2 Dni Robocze;
2. czas na usunięcie Usterki: 4 Dni Robocze;
3. czas na usunięcie Błędu: 10 Dni Roboczych.

Odp: Zamawiający wskazuje, że w umowie nie posługuje się pojęciem Usterki. Zamawiający wyznacza następujące czasy napraw:

- 1) dla Awarii: 2 dni robocze,**
- 2) dla Błędów: 4 dni robocze,**
- 3) dla Wad: 5 dni roboczych.**

17. Dot. § 10 ust. 7 i 8 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie wskazanych postanowień.

Wskazujemy, że obowiązki wskazane w ust. 7 pozostają nadmierne w stosunku do standardowych warunków świadczenia usług gwarancyjnych. Wykonawca nie może bowiem odpowiadać za nieprawidłowości w działaniu oprogramowania czy infrastruktury, za które nie odpowiada.

Odp: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę,

18. Dot. § 10 ust. 10 pkt 4 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do wskazanego postanowienia zastrzeżenia, że w przypadku, gdy okaże się po weryfikacji usunięcia Problemu, że nie został on usunięty, to w okresie od zgłoszenia dokonania naprawy Problemu do momentu zgłoszenia Wykonawcy, że Problem nadal występuje termin na usunięcie Problemu ulega zawieszeniu?

Odp: Zamawiający nie wyraża zgody

19. Dot. § 10 ust. 15 i 16 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi, o których mowa w przywołanych postanowieniach w zakresie dostarczanego oprogramowania? Zwracamy uwagę, że tego rodzaju wyłączenie w przypadku oprogramowania komputerowego (w szczególności w przypadku oprogramowania oferowanego w modelu SaaS) jest standardem rynkowym.

Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, że zgodnie z praktyką zaaprobowaną w doktrynie prawa nie ma możliwości stosowania rękojmi w przypadku umów niebędących umowami sprzedaży rzeczy. Dodatkowo zwracamy uwagę na szerokie uprawnienia przysługujące Zamawiającemu z tytułu świadczenia usług gwarancyjnych, które gwarantują Zamawiającemu korzystanie z oprogramowania na poziomie umożliwiającym sprawną realizację jego celów.

Jednocześnie, w razie braku zgody na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi, zwracamy się z prośbą o ograniczenie okresu ich trwania do okresu tożsamego z okresem gwarancji.

Odp: Zamawiający nie wyraża zgody

20. Dot. § 11 ust. 1 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)
Czy przez „Dokumentację Powdrożeniową”, o której mowa we wskazanym postanowieniu, Zamawiający ma na myśli „dokumentację powykonawczą”, o której mowa w szczegółowym opisie zamówienia?

Jeżeli Zamawiający ma coś innego na myśli to zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie.

Odp: Zamawiający potwierdza.

21. Dot. § 12 ust. 2 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)
Zwracamy uwagę, że obecne brzmienie wskazanego postanowienia, w którym mowa jest o tym, że licencja nie będzie „ograniczać Zamawiającego w korzystaniu z tych dóbr w inny sposób niż wyraźnie opisany Umową” pozwala na dowolny sposób interpretacji zasad, na jakich Zamawiającemu ta licencja zostanie udzielona.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmianę zdania pierwszego tego postanowienia na następujące:

„Wykonawca oświadcza, że przekazane w ramach Umowy dobra własności intelektualnej nie będą posiadały żadnych wad prawnych ani nie będą ograniczać Zamawiającego w korzystaniu z tych dóbr w zakresie, w jakim prawo do korzystania z nich przysługuje mu na podstawie Umowy.”.

Odp: Zamawiający wyraża zgodę.

22. Dot. § 10 ust. 5, § 12 ust. 4, § 15 ust. 12 i 13 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)

Wskazujemy, że standardem rynkowym jest udzielanie licencji na oprogramowanie na czas ograniczony, szczególnie w przypadku oprogramowania dostarczanego w modelu SaaS (oprogramowanie jako usługa), gdzie oprogramowanie nie jest instalowane na komputerach Zamawiającego, a znajduje się na infrastrukturze jego dostawcy.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmianę w odniesieniu do oprogramowania e-edukacja (dostarczanego w modelu SaaS) czasu trwania licencji z czasu nieograniczonego na czas określony równy obowiązywaniu gwarancji.

Ponadto w razie zgody na powyższą zmianę prosimy o usunięcie postanowienia znajdującego się w § 10 ust. 5, jako że wraz z zakończeniem licencji Zamawiający nie będzie mógł już korzystać z oprogramowania dostarczanego w modelu SaaS.

Dodatkowo w razie zgody na powyższą zmianę prosimy o usunięcie § 15 ust. 12 i 13 (a przynajmniej wyłączenie zastosowania ust. 12 w odniesieniu do oprogramowania dostarczanego w modelu SaaS).

Odp: Zamawiający nie wyraża zgody.

23. Dot. § 12 ust. 3 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)
Czy Zamawiający zaakceptuje ograniczoną dostępność oprogramowania w zakresie e-edukacji przy korzystaniu z niego poza granicami Polski?

Ograniczona dostępność tego oprogramowania wynika z faktu, że w sytuacji przebywania użytkownika za granicą, w przypadku prób powodujących destabilizację naszej infrastruktury, systemy zabezpieczeń blokują ruch pochodzący z obszarów, z których pochodzą takie próby. Ponadto w okresach natężonego ruchu możliwe jest jednoczesne blokowanie ruchu z wielu obszarów poza granicami RP.

Jednocześnie, w razie akceptacji, zwracamy się z prośbą o dodanie stosownego zastrzeżenia w tym postanowieniu, zgodnie z którym brak dostępności oprogramowania w zakresie e-edukacji podczas korzystania z niego poza granicami Polski nie będzie wiązał się z odpowiedzialnością Wykonawcy.

Odp: Zamawiający nie wyraża zgody.

24. Dot. § 12 ust. 10 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)

Co Zamawiający rozumie przez „zmianę Oprogramowania”? Czy rozumie przez to każdą jego aktualizację?

Czy Zamawiający w przypadku każdej zmiany oprogramowania planuje dokonywać jej odbioru na zasadach opisanych w umowie lub w inny sposób?

W razie potwierdzenia, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie spod tego obowiązku oprogramowanie dostarczane w modelu SaaS oraz związanej z nim dokumentacji oraz wskaże, że przeniesienie praw lub udzielenie licencji w odniesieniu do tych utworów nastąpi w momencie dostarczenia (udostępnienia) Zamawiającemu zmienionego oprogramowania lub dokumentacji?

Zwracamy uwagę na to, że w szczególności w przypadku oprogramowania z zakresu e-edukacji dostarczanego w modelu SaaS, które jest bardzo rozbudowane i dostarczane wielu tysiącom szkół aktualizacje przeprowadzane są często, w wielu wypadkach w wyniku zmian w prawie wymagają szybkiej implementacji, która nie może być opóźniana ani blokowana procedurą dodatkowych odbiorów.

Odp.: Zamawiający przez zmianę oprogramowania rozumie zmianę rodzaju. Nie jest zmianą oprogramowania jego kolejna wersja. Zamawiający nie planuje dokonywać odbiorów w takiej sytuacji.

25. Dot. § 14 ust. 3 i 6 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie tego postanowienia w odniesieniu do Oprogramowania dostarczanego w modelu SaaS?

Z uwagi na sposób, w jaki otrzymuje się dostęp do tego oprogramowania (oprogramowanie nie jest instalowane na komputerach Zamawiającego, a znajduje się na infrastrukturze jego dostawcy, dostęp do niego wymaga dostępu do Internetu, można z niego korzystać za pośrednictwem przeglądarki internetowej) w odniesieniu do tego rodzaju oprogramowania nie da się zapewnić możliwości korzystania z niego w sposób wskazany w tym postanowieniu.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację umowy. Jednocześnie dopuszcza sytuację, gdy zapisy nie znajdą zastosowania z uwagi na sposób udostępnienia oprogramowania.

26. Dot. § 15 ust. 1 pkt 2 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie tego postanowienia w zakresie, w jakim jest w nim mowa o możliwości udostępniania dokumentacji podmiotom trzecim działającym na rzecz Zamawiającego, takim jak dostawcy usług informatycznych, w tym usług serwisowych lub usług rozwoju systemów informatycznych w odniesieniu do oprogramowania dostarczonego w modelu SaaS (a przynajmniej w zakresie e-edukacji)?

Zwracamy uwagę, że postanowienia umowy nie umożliwiają Zamawiającemu modyfikację oprogramowania.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

27. Dot. § 15 ust. 3 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie tego postanowienia w odniesieniu do oprogramowania dostarczonego w modelu SaaS (a przynajmniej w zakresie e-edukacji) i tym samym ograniczenie okresu licencjonowania dokumentacji standardowej dotyczącej oprogramowania do okresu odpowiadającego okresowi licencjonowania oprogramowania?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

28. Dot. § 15 ust. 5-7 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)
Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że poprawnie interpretujemy wskazane postanowienia, przyjmując, że dotyczą one wyłącznie Dokumentacji Dedykowanej. Ponadto, jeżeli nasza interpretacja jest poprawna, zwracamy się z prośbą o zamianę w tych postanowieniach odniesień do „Dokumentacji” na odniesienia do „Dokumentacji Dedykowanej”, co pozwoli uniknąć wątpliwości co do istoty tych postanowień.

Odp.: TAK.

29. Dot. § 15 ust. 11 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)
Zwracamy się z prośbą o usunięcie wzmiankowanego postanowienia. Za niedopuszczalne uznajemy wykorzystywanie informacji, które z dużym prawdopodobieństwem mogą mieć charakter informacji poufnych w sposób niezwiązany z realizacją przez Wykonawcę przedmiotu umowy.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie zapisu § 15 ust. 11.

30. Dot. § 16 ust. 6 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)
We wskazanym postanowieniu mowa jest o fakturach częściowych, jednakże fragment ten wydaje się być dodany do umowy omyłkowo.

Czy Zamawiający może wyjaśnić znaczenie tego postanowienia, a w przypadku gdy odniesienie do faktur częściowych zostało dodane omyłkowo usunie to odniesienie z tego postanowienia?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że jego intencją było dopuszczenie fakturowania częściowego zgodnie z pkt. 1-16 wymienionymi w § 16 ust. 2. Zamawiający modyfikuje brzmienie § 16 ust. 6 umowy w następujący sposób: Wynagrodzenie za realizację Umowy będzie płatne na podstawie faktur częściowych zgodnie z zapisami ustępu 1 i 2 niniejszego paragrafu po bezusterkowym odbiorze przedmiotu umowy. Za część zamówienia uznaje się elementy wymienione w § 16 ust. 2.

31. Dot. § 17 ust. 13 pkt. 3 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)

Wnosimy o wyłączenie wskazanego postanowienia, przynajmniej w zakresie oprogramowania z części e-edukacja. Wskazujemy, że naruszenie autorskich prawa majątkowych może nastąpić także w wyniku działania ze strony użytkowników oprogramowania. Dodatkowo ustalona przez Zamawiającego kara umowna zważywszy na przewidywalną wartość przedmiotu umowy jest zawyżona a jej nałożenie w każdym przypadku powinno być poprzedzone prawomocnym orzeczeniem sądu.

Odp.: Zamawiający rezygnuje z zapisu

32. Dot. § 17 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)

Czy mając na uwadze obowiązujące standardy w umowach dotyczących systemów informatycznych Zamawiający wyrazi zgodę na ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej Wykonawcy do 100% wartości netto wynagrodzenia wynikającego z umowy i doda w tym zakresie stosowne postanowienie?

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę.

33. Dot. § 19 ust. 7 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ograniczenie tego obowiązku wyłącznie do sytuacji, gdy pracownicy Wykonawcy i inne osoby, za pomocą których wykonuje on umowę, nie są zobowiązani do zachowania informacji poufnych w tajemnicy na innej podstawie? Jeżeli Zamawiający wyraża na to zgodę to prosimy o dodanie w tym postanowieniu odpowiedniego zastrzeżenia.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

34. Dot. § 21 ust. 4 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)

We wskazanym postanowieniu mowa jest o założeniach projektowych dotyczących dokonania wnioskowanej zmiany. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co należy

przez to rozumieć, tj. co przygotowywane przez Wykonawcę założenia projektowe powinny zawierać.

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że to po stronie Wykonawcy leży przedstawienie wyjaśnień i założeń pozwalających na zmianę umowy. Zamawiający nie precyzuje zakresu założeń. Wniosek wykonawcy o zmianę powinien wypełniać zapisy § 21 oraz odpowiednie zapisy PZP.

35. Dot. § 22 ust. 2 pkt 1 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)
We wskazanym postanowieniu mowa jest o prawie Zamawiającego do odstąpienia od umowy w przypadku nieprzekazania mu „Koncepcji Systemu”. Wskazujemy, że informacji na temat takiego obowiązku nie ma w pozostałej części dokumentacji.
W związku z powyższym wnosimy o usunięcie tego postanowienia.
W razie braku zgody na jego usunięcie, prosimy o wyjaśnienie czym jest „Koncepcja Systemu” jaką Wykonawca ma obowiązek przekazać Zamawiającemu i co powinna zawierać.

Odp.: Zamawiający odstępuje od zapisu.

36. Dot. § 22 ust. 2 pkt 3 i 4 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)
Zwracamy się z prośbą o dodanie w tych postanowieniach zastrzeżenia, że prawo Zamawiającego do odstąpienia od umowy wygasa w momencie dokonania odbioru przez Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający akceptuje proponowany zapis.

37. Dot. § 22 ust. 3 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)
Zwracamy się z prośbą o dodanie w tych postanowieniach zastrzeżenia, że prawo Zamawiającego do odstąpienia od umowy wygasa w momencie zaprzestania wykonywania Umowy w sposób wadliwy lub sprzeczny z nią.

Odp.: Zamawiający akceptuje proponowany zapis.

38. Dot. § 23 ust. 1 i 2 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dla części 2 (załącznik nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia)
Zwracamy się z prośbą o wykreślenie ze wskazanych postanowień informacji, że zawiadomienia mogą być przesyłane telefaksem, z uwagi na fakt, że jest to technologia, która wyszła z powszechnego użytku. Wnosimy o umożliwienie przesyłania korespondencji za pomocą wiadomości email.

Odp.: Zamawiający akceptuje proponowany zapis.

39. Dot. SWZ Rozdział 13 ust. 13.3 pkt 8)
Prosimy o potwierdzenie, że złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych dotyczy tylko części 1

Odp.: Zamawiający potwierdza

40. Dot. SWZ Rozdział 19 ust. 19.1

Proszę o potwierdzenie, że zabezpieczenie należytego wykonania umowy wynosi 3% wartości brutto oferty.

Odp.: Zamawiający potwierdza.

19.1 Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, zobowiązany będzie do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 3 % ceny brutto oferty (z podatkiem VAT).

41. Dot. SWZ Rozdział 23 ust. 23.2

Prosimy o wskazanie, w którym § projektowanych postanowień umowy dla części 2 Zamawiający określił uprawnienia Zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez Wykonawcę wymagań związanych z zatrudnianiem tych osób na które powołuje się w SWZ, chyba że mowa tutaj jedynie o zapisie § 17 Kary umowne ust. 13 pkt. 4). Wówczas prosimy jedynie o ich potwierdzenie.

Odp. Zamawiający zmienia Rozdział 23 SWZ który przyjmuje brzmienie:

W związku z tym, że postępowanie dla części 1 i części 2 prowadzone jest wg przepisów dla dostaw nie obowiązuje dla części 1 art. 95 ust. 1 ustawy Pzp.

42. Dot. Załącznik Nr 3 do SWZ Wzór formularza ofertowego dla części 2

Prosimy o potwierdzenie że zapis dotyczący obowiązku wskazania producenta, jego nazwy, modelu oraz wersji dotyczy jedynie sprzętu.

Jeśli tak, wnosimy o usunięcie lub wykreślenie ww. opisanych kolumn z Tabeli. Jak i również dla wykreślonych pozycji zwolnienia z obowiązku uzupełnienia Załącznika nr 3 a Wzór formularza technicznego.

Prosimy o wyłączenie szkoleń Typu I i II z ww. obowiązku.

Odp.: Zamawiający wskazuje, że należy podać wszystkie dane. Wykonawca może wskazać siebie jako producenta. Powinien też podać wersję dostarczanego/oferowanego rozwiązania. Dopuszcza się zapis „nie dotyczy”

43. Dotyczy Załącznika nr 1 OPZ ust. 1.22. Szkolenia TiK Typ II – wymagania minimalne dla systemu dziennika elektronicznego

Czy Zamawiający, oprócz opisanych szkoleń, związanych z systemami dziedzinowymi, planuje również przeprowadzenie szkoleń związanych z częścią edukacyjną?

Odp.: Zamawiający wymaga przeprowadzenia szkoleń zgodnie z opisem w OPZ.

Jeśli tak, to czy zgodzi się na przeprowadzenie ich zgodnie ze standardami obowiązującymi w tego typu wdrożeniach, tym samym odstąpi od wymogu realizacji grup wykładowych do 15 osób oraz grup laboratoryjnych do 7 osób. Wskazujemy, że w przypadku szkoleń realizowanych dla nauczycieli najbardziej efektywną formą jest wykład dla całej rady pedagogicznej każdej placówki - w jego trakcie pojawiają się pytania i uzgodnienia ważne dla wszystkich i zasadnym jest obecność w dyskusji wszystkich zainteresowanych jednocześnie.

Odp.: Zamawiający dopuszcza uzgodnienia na etapie wdrożenia w sposób opisany powyżej.

Równocześnie prosimy o udzielenie wyjaśnień, potwierdzenie lub uszczegółowienie w ramach poniższych punktów:

Pkt. 8 – Czy Zamawiający pisząc o zakresie merytorycznym szkolenia ma na myśli ramowy program szkolenia?

Odp.: TAK

Pkt. 9 – Prosimy o potwierdzenia, że Zamawiający pisząc o przerwie kawowej tak naprawdę miał na myśli przerwę, bez obowiązku zapewnienia cateringu (kawa, herbata, napoje zimne, dodatki oraz susz konferencyjny itp.) uczestnikom szkolenia. Jeśli w trakcie szkoleń ma zostać zapewniony catering prosimy o wskazanie jego minimalnych wymagań.

Zwracamy równocześnie uwagę, że organizacja przerw kawowych w znaczny sposób podniesie kwotę ich realizacji.

Odp.: Zamawiający nie wymaga organizacji przerw kawowych/cateringu dla uczestników.

Pkt. 11 a – w przypadku szkolenia z dziennika elektronicznego wystarczającym będzie przekazanie linku bądź wskazania miejsca zamieszczenia dokładnej instrukcji obsługi systemu, która jest dostępna dla wszystkich użytkowników systemu po zalogowaniu, a na bazie której trener prowadzący prowadzi szkolenie.

Informujemy, że z wiedzy, obserwacji, przeprowadzonych szkoleń wdrożeniowych wiemy, że uczestnicy nie korzystają z materiałów przekazywanych użytkownikom na szkoleniu, ale korzystają z wygodnej, wyposażonej w możliwość wyszukiwania wersji dostępnej z poziomu dziennika.

Materiały to ponad 250 stron, które pokazują „step by step” sposób poruszania się po systemie, zarówno dla użytkowników jak i ich administratorów.

Informujemy, że w instrukcji użytkownika omówione są zagadnienia, które będą omawiane na szkoleniach, a które są niezbędne dla użytkownika do sprawnego i efektywnego poruszania się po systemie. Instrukcja użytkownika z poziomu dziennika przekierowuje uczestnika systemu do konkretnych zagadnień z którymi uczestnik w danym momencie ma problemy, a nie jak to bywa w przypadku materiałów szkoleniowych, użytkownik samodzielnie musi dotrzeć do zagadnień, które w danym momencie go interesują.

Dopuszczenie takiej wersji materiałów szkoleniowych to również propagowanie zasady zrównoważonego rozwoju.

Wykonawca informuje, że dla celów archiwizacji na potrzeby realizowanego postępowania przekaże Zamawiającemu instrukcję oferowanego systemu w celu jej archiwizacji.

Odp.: Zamawiający nie wymaga wersji papierowej materiałów. Wersja elektroniczna możliwa do pobrania jest wystarczająca.

Prosimy również o potwierdzenie, że w przypadku materiałów przekazanych Zamawiającemu wystarczającym będzie jeśli jedynie strona tytułowa instrukcji będzie zawierała logotypy oraz inne wymagane znaki i odniesienia, o których mowa w Wytycznych dotyczących informacji i promocji Funduszy Europejskich na lata 2021-2027

Odp.: Zamawiający wymaga oznakowania zgodnie ze wskazanymi wytycznymi. Zamieszczenie wymaganych znaków na pierwszej stronie jest wystarczające.

Pkt. 11 b i c. – prosimy o potwierdzenie, że w przypadku systemu dziennika elektronicznego sale szkoleniowe, w tym komputerowe udostępnia nieodpłatnie każda z placówek, w której odbędzie się szkolenie. Tym samym udostępnia dodatkowy sprzęt typu rzutnik, projektor, tablica multimedialna. Wykonawca będzie w stałym kontakcie ze szkołami w których będzie realizowane szkolenie. Z wyprzedzeniem będzie uzgadniał niezbędny sprzęt i wyposażenie do każdego typu szkoleń.

Odp.: TAK.

Pkt. 11 d. – Czy wystarczającym będzie jeśli wykonawca przygotuje plakat w formacie A4 w wersji monochromatycznej, informujący o temacie szkolenia, jego terminie. Oznakowanie plakatu będzie zgodny z Wytycznymi dotyczącymi informacji i promocji Funduszy Europejskich na lata 2021-2027

Odp.: NIE. Wytyczne nie przewidują plakatów w wersji monochromatycznej.

Pkt. 11 f – Czy przed realizacją szkoleń Zamawiający przekaże wykonawcy wzory takich dokumentów?

Odp.: Zamawiający nie posiada własnych wzorów dokumentów. Dopuści wzory Wykonawcy

Bez punktu – Jeśli w przypadku dziennika elektronicznego Zamawiający odstąpi od wymogu realizacji grup wykładowych do 15 osób oraz grup laboratoryjnych do 7 osób, to czy pozwoli po uprzednim uzgodnieniu z Zamawiającym oraz placówkami objętymi działaniami szkoleniowymi zorganizować i przeprowadzić szkolenia na zasadach stosowanych we wszystkich tego typu projektach. Bazując na doświadczeniu oraz ocenie szkoleń wdrożeniowych Wykonawca gwarantuje, że liczba osób w grupach szkoleniowych nie ma wpływu na skuteczność oferowanej formy szkolenia.

Wykonawca proponuje realizację szkoleń jak poniżej:

1. Szkolenia z obsługi dziennika elektronicznego dla użytkowników – 7 grup - po 1 oddzielnie dla każdej z placówek, liczebność grupy odpowiada liczbie kadry dydaktycznej danej placówki, po 3 godz. dydaktyczne dla każdej placówki
2. Szkolenie z obsługi dziennika elektronicznego dla dyrektorów (kadry zarządzającej) i administratorów - 7 grup, po 1 oddzielnie dla każdej z placówek, liczba osób uzgodniona z każdą placówką indywidualnie, po 3 godz. dydaktyczne dla każdej placówki
3. Szkolenie z obsługi sekretariatów, w tym świadectw – 1 wspólne szkolenie dla 7 placówek w wyznaczonej przez Zamawiającego placówce, liczba osób uzgodniona z każdą placówką indywidualnie, 3 godz. dydaktyczne
4. Szkolenie dla pracowników biblioteki - 1 wspólne szkolenie dla 7 placówek w wyznaczonej przez Zamawiającego placówce, liczba osób uzgodniona z każdą placówką indywidualnie, 3 godz. dydaktyczne

Łącznie – 48 godz. szkoleniowych.

Jeśli Zamawiający przychyli się do zaproponowanej liczby szkoleń Wykonawca będzie wiedział jak wycenić szkolenia, nie zawyżając bądź zaniżając ich wartości.

Odp.: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Działając na podstawie art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1320) zwanej dalej Pzp, Zamawiający publikuje zmianę SWZ w zakresie zmiany załącznika nr 2 – umowa dla części 2.

Zmiana polega na dodaniu do zapisów umowy dla części 2

§ 22 a

Klauzula waloryzacyjna

1. Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, z tym zastrzeżeniem, że:
 - a. minimalny poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia wynosi 5 % w stosunku do cen lub kosztów z miesiąca otwarcia ofert w ramach postępowania.
 - b. poziom zmiany wynagrodzenia zostanie ustalony na podstawie wskaźnika zmiany cen materiałów lub kosztów ogłoszonego w komunikacie prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, ustalonego w stosunku do miesiąca, w którym dokonano otwarcia ofert. Poziom zmiany będzie stanowił różnicę ceny materiałów lub kosztów ogłoszonych w komunikacie prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z miesiąca, za który wnioskowana jest zmiana a poziomem cen materiałów/ kosztów wynikających z komunikatu Prezesa GUS za miesiąc, w którym dokonano otwarcia ofert. W przypadku gdyby wskaźniki przestały być dostępne, zastosowanie znajdą inne, najbardziej zbliżone, wskaźniki publikowane przez Prezesa GUS.
 - c. sposób określenia wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia nastąpi na podstawie pisemnego wniosku strony wnioskującej o zmianę oraz dokumentów dołączonych do tego wniosku potwierdzających m.in. rzeczywiste zastosowanie poszczególnych materiałów/poniesienie poszczególnych kosztów w ramach niniejszego zamówienia, a także na podstawie komunikatów Prezesa GUS, o których mowa w pkt b powyżej.
2. Wniosek powinien zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i wskazanie podstaw prawnych oraz dokładne wyliczenie kwoty wynagrodzenia Wykonawcy po zmianie umowy.
3. Każda ze stron umowy może zwrócić się do drugiej strony z wnioskiem o waloryzację w terminie do 210 dni od dnia podpisania niniejszej umowy.
4. Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający, to łącznie 5 % w stosunku do wartości całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 16 ust. 1 umowy;
5. Zmiana wynagrodzenia może nastąpić począwszy najwcześniej od 7 miesiąca obowiązywania niniejszej Umowy.
6. Zmiana wynagrodzenia może nastąpić na podstawie pisemnego aneksu podpisanego przez obie Strony umowy.

7. Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z postanowieniami niniejszego paragrafu zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy.
8. Wartość zmiany (WZ) o której mowa w par. 16 ust. 1 niniejszej umowy określa się na podstawie wzoru:

$$WZ = (W \times F) / 100,$$

przy czym:

- W - wynagrodzenie netto za zakres przedmiotu umowy, za zakres przedmiotu umowy niezrealizowanego jeszcze przez Wykonawcę i nieodebranego przez Zamawiającego przed dniem złożenia wniosku,
- F - średnia arytmetyczna czterech następujących po sobie wartości zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy wynikających z miesięcznych komunikatów Prezesa GUS.

Z up. Burmistrza

(-)

Mirosław Osetek

Z-ca Burmistrza

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)