

GKG.GPZ.2111.8.2022

Poznań, 4 listopada 2022 roku

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. **kompleksowe sprzątanie budynku oraz terenu przyległego.**

Zamawiający – Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej – działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z zm.), przekazuje pytania i wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”).

Pytanie nr 1 (przytoczenie pytania Wykonawcy):

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie nr 1:

Zamawiający w projektowanych postanowieniach umowy (Załącznik nr 6 do SWZ) przewidział katalog dopuszczalnych zmian umowy.

Pytanie nr 2 (przytoczenie pytania Wykonawcy):

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie nr 2:

Postępowanie jest prowadzone zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z zm.).

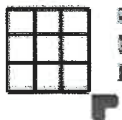
Art. 462 ust. 1 powyższej ustawy nie przewiduje możliwości powierzenia całości zamówienia podwykonawcy, a jedynie pewnej jej części.

Pytanie nr 3 (przytoczenie pytania Wykonawcy):

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie nr 3:

Powierzchnia podlegająca sprzątnięciu jest powierzchnią rzeczywistą. Harmonogram sprzątnięcia wynika z potrzeb Zamawiającego w tym zakresie. Opis przedmiotu zamówienia został bardzo szczegółowo wyspecyfikowany (zarówno poprzez OPZ – Załącznik 1, a także projektowane postanowienia umowy – Załącznik 6), co w ocenie Zamawiającego powinno stanowić podstawę do złożenia rzetelnej i przemyślanej oferty w niniejszym postępowaniu. Jeśli z jakichś względów Wykonawca potrzebuje informacji na temat poprzedniego postępowania dokumentacja ta jest nadal dostępna na stronie BIP Zamawiającego.



Pytanie nr 4 (przytoczenie pytania Wykonawcy):

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę?
- 2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?
- 3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie nr 4:

- 1) Zamawiający informuje, iż podstawą szacowania nie była wartość świadczonych usług przez obecnego Wykonawcę.
- 2) Przedmiotowe pytanie nie ma związku z niniejszym postępowaniem.
- 3) Zgodnie z art. 28 ustawy Prawo zamówień publicznych podstawą ustalenia wartości szacunkowej jest wynagrodzenie Wykonawcy bez podatku od towarów i usług. Ustalenie właściwej stawki VAT należy do obowiązków Wykonawcy. Przedmiot zamówienia został wyspecyfikowany w Załączniku nr 1 do SWZ oraz pozostałych dokumentach SWZ. Zgodnie z tymi dokumentami Wykonawcy powinni ustalić wartość poszczególnych elementów składających się na ofertę całościową.

Pytanie nr 5 (przytoczenie pytania Wykonawcy):

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie nr 5:

Przedmiotowe pytanie nie ma związku z niniejszym postępowaniem.

Pytanie nr 6 (przytoczenie pytania Wykonawcy):

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź Zamawiającego na zadane pytanie nr 6:

Przedmiotowe pytanie nie ma związku z niniejszym postępowaniem.

DYREKTOR
GEODETA POWIATOWY

Tomasz Powroźnik (1)

Starszy Referent
ds. Zamówień Publicznych

Nicole Papiertz

Kierownik Wydziału
Zamówień Publicznych

Izabela Marek