

Platforma zakupowa

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
W Części 1, 5, 9, 10**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na: **sprzątanie i utrzymanie w czystości powierzchni wewnętrznych oraz zewnętrznych utwardzonych i nieutwardzonych, pasów ochronnych i pasów ppoż. na terenie kompleksów wojskowych będących na zaopatrzeniu 26 WOG Zegrze.**

Część 1

Działając na podst. art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.) po zbadaniu i ocenie ofert złożonych na wyżej wymienione postępowanie Zamawiający wybrał:

ofertę złożoną przez:

**Zakład Sprzątania Wnętrz MOP 83 Józef Jankowski Sp. z o.o. ,
ul. Szafirowa 7a,
82-310 Gronowo Górne**

która uzyskała najwyższą liczbę punktów, w kryterium oceny ofert określonych w SWZ tj.:
cena - 100%

Z ceną brutto: 3 305 166,76 zł

Wykonawca spełnia warunki określone w art. 112 ust. 2 pkt 2 i 4 ustawy Pzp i nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Podstawą prawną wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Wybrana oferta w cz. 1 postępowania uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. 100 pkt., obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Ocena ofert w Części 1 :

l.p	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty waga kryterium – 100 %	Suma punktów
1	AWIMA SP. JAWNA B. WIŚNIEWSKI Ul. 3-go Maja 2B/22 05-410 JÓZEFÓW	3 305 166,76 ----- x 100 % 3 772 946,24	88 pkt.
2	Lider: DGP Clean Partner Sp. z o.o. ul. Słomińskiego 15/52, 00-195 Warszawa	3 305 166,76 ----- x 100 % 3 570 105,31	93 pkt.

3	AMK MULTISERWIS SP. Z O.O. ul. Hoża 86 lok. 410 00-682 Warszawa	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie	
4	ECO-PLAN SPÓŁKA AKCYJNA ul. Przemysłowa 33 76-200 Słupsk	3 305 166,76 ----- x 100 % 3 769 711,79	87,68 pkt.
5	KONSORCJUM FIRM LIDER ADAM BUJAKIEWICZ A&M PARTNERS , EKO-PARTNER ul. Ostrobramska 101 , nr lokalu 210 04-041 Warszawa	3 305 166,76 ----- x 100 % 3 977 270,87	83 70pkt.
6	Impel Facility Services Sp. z o.o. ul. Słężna 118, 53-111 Wrocław	3 305 166,76 ----- x 100 % 4 708 738,91	70 pkt.
7	Zakład Sprzątania Wnętrz MOP 83 Józef Jankowski Sp. z o.o. ul. Szafirowa 7a, 82-310 Gronowo Górne	3 305 166,76 ----- x 100 % 3 305 166,76	100 pkt.

Inne postanowienia:

Umowa w Części 1 może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505 – 590).

Pozostałe informacje

Liczba złożonych ofert: 7 oferty (złożone w terminie)

Wykluczenie Wykonawcy: nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Odrzucenie oferty: odrzucono 1 ofertę.

Część 5

Działając na podst. art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.) po zbadaniu i ocenie ofert złożonych na wyżej wymienione postępowanie Zamawiający wybrał:

ofertę złożoną przez:

**AWIMA SP. JAWNA B.WIŚNIEWSKI
Ul. 3-go Maja 2B/22
05-410 JÓZEFÓW**

która uzyskała najwyższą liczbę punktów, w kryterium oceny ofert określonych w SWZ tj.: cena - 100%

Z ceną brutto: 700 957,19 zł

Wykonawca spełnia warunki określone w art. 112 ust. 2 pkt 2 i 4 ustawy Pzp i nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Podstawą prawną wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Wybrana oferta w cz. 5 postępowania uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 pkt., obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Wykonawca

nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Ocena ofert w cz. 5 :

l.p	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty <i>waga kryterium – 100 %</i>	Suma punktów
1	AWIMA SP. JAWNA B.WIŚNIEWSKI Ul. 3-go Maja 2B/22 05-410 JÓZEFÓW	700 957,19 ----- x 100 % 700 957,19	100 pkt.
2	Lider: DGP Clean Partner Sp. z o.o. ul. Słomińskiego 15/52, 00-195 Warszawa	700 957,19 ----- x 100 % 724 334,47	97 pkt.
3	SEMALSTIENE Małgorzata Sanecka – Chmielewska ul. Żaglowa 14a 05-140 Marynino, Serock	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie	

Inne postanowienia:

Umowa w Części 5 może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505 – 590).

Pozostałe informacje

Liczba złożonych ofert: 3 oferty (złożone w terminie)

Wykluczenie Wykonawcy: nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Odrzucenie oferty: odrzucono 1 ofertę.

Część 9

Działając na podst. art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.) po zbadaniu i ocenie ofert złożonych na wyżej wymienione postępowanie Zamawiający wybrał:

ofertę złożoną przez:

**AWIMA SP. JAWNA B.WIŚNIEWSKI
Ul. 3-go Maja 2B/22
05-410 JÓZEFÓW**

która uzyskała najwyższą liczbę punktów, w kryterium oceny ofert określonych w SWZ tj.: cena - 100%

Z ceną brutto: 1 514 113,49 zł

Wykonawca spełnia warunki określone w art. 112 ust. 2 pkt 2 i 4 ustawy Pzp i nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Podstawą prawną wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Wybrana oferta w cz. 9 postępowania uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 pkt., obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Ocena ofert w cz. 9:

l.p	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty waga kryterium – 100 %	Suma punktów
1	AWIMA SP. JAWNA B. WIŚNIEWSKI Ul. 3-go Maja 2B/22 05-410 JÓZEFÓW	1 514 113,49,90 ----- x 100 % 1 514 113,49	100 pkt.
2	Zakład Sprzątania Wnętrz MOP 83 Józef Jankowski Sp. z o.o. , ul. Szafirowa 7a, 82-310 Gronowo Górne	1 514 113,49 ----- x 100 % 1 601 582,19	95 pkt.
3	ECO-PLAN SPÓŁKA AKCYJNA ul. Przemysłowa 33 76-200 Słupsk	1 514 113,49 ----- x 100 % 1 550 401,04	98 pkt.
4	Impel Facility Services Sp. z o.o. ul. Słężna 118, 53-111 Wrocław	1 514 113,49 ----- -- x 100 % 2 447 283,65	62 pkt.
5	AMK MULTISERWIS SP. Z O.O. ul. Hoża 86 lok. 410 00-682 Warszawa	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie	
6	Lider: „STEKOP” Spółka Akcyjna Adres: ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa Partnerzy: Nazwa: „STEKOP-OCHRONA” sp. z o. o. Adres: ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa	1 514 113,49 ----- x 100 % 1 577 380,02	96 pkt.

Inne postanowienia:

Umowa w Części 9 może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505 – 590).

Pozostałe informacje

Liczba złożonych ofert: 6 oferty (złożone w terminie)

Wykluczenie Wykonawcy: nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Odrzucenie oferty: odrzucono 1 ofertę.

Część 10

Działając na podst. art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.) po zbadaniu i ocenie ofert złożonych na wyżej wymienione postępowanie Zamawiający wybrał:

ofertę złożoną przez:

Konsorcjum:

- 1. DGP Clean Partner Sp. z o.o.**
ul. Słomińskiego 15/52
00-195 Warszawa
- 2. Seban Sp. z o.o.**
ul. Jesionowa 9a,
40-159 Katowice
- 3. DGP Provider Sp. z o.o.**
ul. Środkowa 20,
59-220 Legnica
- 4. 7 MG Sp. z o.o.**
ul. Najświętszej Marii Panny 14,
59-220 Legnica
- 5. Partner Medica Sp. z o.o.**
ul. Najświętszej Marii Panny 5e,
59-220 Legnica

która uzyskała najwyższą liczbę punktów, w kryterium oceny ofert określonych w SWZ tj.: cena - 100%

Z ceną brutto: 693 119,19 zł

Wykonawca spełnia warunki określone w art. 112 ust. 2 pkt 2 i 4 ustawy Pzp i nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Podstawą prawną wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Wybrana oferta w cz. 10 postępowania uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 pkt., obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Ocena ofert w cz. 10 :

l.p	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty <i>waga kryterium – 100 %</i>	Suma punktów
1	AWIMA SP. JAWNA B. WIŚNIEWSKI ul. 3-go Maja 2B/22 05-410 JÓZEFÓW	693 119,19 ----- x 100 % 731 586,19	95 pkt.
2	SEMALSTIENE Małgorzata Sanecka – Chmielewska ul. Żagłowa 14a 05-140 Marynino, Serock	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie	

3	Lider: DGP Clean Partner Sp. z o.o. ul. Słomińskiego 15/52, 00-195 Warszawa	693 119,19 ----- x 100 % 693 119,19	100 pkt.
---	--------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------	----------

Inne postanowienia:

Umowa w Części 10 może zostać zawarta w terminie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 264 ust. 2 ustawy Pzp.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505 – 590).

Pozostałe informacje

Liczba złożonych ofert: 3 oferty (złożone w terminie)

Wykluczenie Wykonawcy: nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Odrzucenie oferty: odrzucono 1 ofertę.

Inne postanowienia:

1. Komisja przetargowa działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp”, wnioskuje o odrzuceniu oferty w Części 1, 9:

AMK MULTISERWIS SP. Z O.O.
ul. Hoża 86 lok. 410
00-682 Warszawa

gdyż zawiera rażąco niską ceną lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

2. Komisja przetargowa działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy ustawą Pzp, wnioskuje o odrzuceniu oferty w Części 5 i 10:

SEMALSTIENE Małgorzata Sanecka – Chmielewska
ul. Żaglowa 14a
05-140 Marynino, Serock

gdyż zawiera rażąco niską ceną lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

KOMENDANT


plk Janusz NOWAKOWICZ