



Dotyczy: odpowiedzi na pytania do postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Zakup angiografu dwupłaszczyznowego w ramach Narodowego Programu Chorób Układu Krążenia na lata 2022-2032** (sygnatura sprawy: **EZ/1111/EM/24**)

Dyrekcja Dolnośląskiego Szpitala Specjalistycznego im. T. Marciniaka – Centrum Medycyny Ratunkowej, informuje, że do ww. postępowania zostały złożone pytania. W związku z powyższym, zgodnie z art. 135 oraz art. 137 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

1. Pytanie

Dotyczy zał. nr 4 Umowa, §2 ust. 1 lit. d)

„Przeszkolenie personelu Zamawiającego w siedzibie Zamawiającego (maksymalnie 10 osób przez 10 dni po minimum 6godzin)wraz z prezentacją w zakresie: uruchomienia, eksploatacji, obsługi i serwisu. Przeprowadzone szkolenie zostanie potwierdzone zaświadczeniem wydanym przez przedstawiciela Wykonawcy.

Prosimy o potwierdzenie, że przeszkolenie personelu Zamawiającego w zakresie serwisu ma umożliwić użytkownikowi jedynie diagnostykę urządzenia, wykonywanie drobnych napraw, regulacji i kalibracji w zakresie dopuszczonym przez producenta do wykonywania samodzielnie przez użytkownika?

Uzasadnienie: Producent urządzenia medycznego jest odpowiedzialny za skutki jego działania w całym okresie jego eksploatacji. Niewłaściwie wykonywane prace serwisowe stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia pacjentów i dlatego powinny być wykonywane przez wykwalifikowane podmioty posiadające autoryzację producenta. Takie podmioty posiadają dokumentację techniczną i dostęp do funkcji serwisowych.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że przeszkolenie personelu Zamawiającego w zakresie serwisu ma umożliwić użytkownikowi jedynie diagnostykę urządzenia, wykonywanie drobnych napraw, regulacji i kalibracji w zakresie dopuszczonym przez producenta do wykonywania samodzielnie przez użytkownika.

2. Pytanie

Dotyczy zał. nr 4 Umowa, §4 ust. 2

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma tu na myśli aktualizacje przeprowadzane w ramach dostarczonej konfiguracji/platformy sprzętowej danego systemu.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, aktualizacje będą przeprowadzane w ramach dostarczonej konfiguracji/platformy sprzętowej danego systemu.

3. Pytanie

Dotyczy zał. nr 4 Umowa, §4 ust. 3

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Wykonawca zapewnia interwencję serwisu rozumianą jako kontakt telefoniczny i rozpoczęcie interwencji zdalnej w ciągu 48 godzin (pon-pt, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) po zgłoszeniu usterki, awarii lub innej nieprawidłowości za pomocą faksu lub za pomocą poczty elektronicznej przez Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający wymagał i wymaga interwencji serwisu w miejscu montażu aparatu tj. w siedzibie Zamawiającego w ciągu 48 godzin.

4. Pytanie

Dotyczy zał. nr 4 Umowa, §4 ust. 4

„Prosimy o doprecyzowanie że zapis ten dotyczy niesprawności sprzętu skutkującej brakiem możliwości jego eksploatacji. Mogą się zdarzyć drobne usterki które Wykonawca będzie usuwał w terminach późniejszych, uzgodnionych z użytkownikiem w celu zapewnienia jak największej dostępności aparatu w celu wykonywania rutynowej pracy.”

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje, że zapis ten dotyczy niesprawności sprzętu skutkującej brakiem możliwości jego eksploatacji. W związku z powyższym dokonuje modyfikacji Zał. Nr 4 Wzoru Umowy w tym zakresie. Zmieniony wzór umowy w załączeniu.





5. Pytanie

Dotyczy zał. nr 4 Umowa, §4 ust. 6

„Z uwagi na złożoność, czas instalacji i uruchomienia oraz koszt systemu jakim jest system angiograficzny jak również względy formalne (pozwolenia wydawane m. in przez Sanepid na użytkowanie aparatów o wskazanym numerze seryjnym) prosimy o zwolnienie Wykonawcy z obowiązku dostarczenia urządzeń zastępczych.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę w związku z powyższym dokonuje modyfikacji Zał. Nr 4 Wzoru Umowy w tym zakresie, usuwając ust. 6 § 4. Zmieniony wzór umowy w załączeniu.

6. Pytanie

Dotyczy zał. nr 4 Umowa, §4 ust. 9

„Czy Zamawiający rozważy wykreślenie powyższego postanowienia?

Uzasadnienie:

Pozbawianie sprzętu wszelkich blokad dostępu musi być rozpatrywane przede wszystkim w kontekście zapewnienia bezpieczeństwa jego używania. Jeżeli bezpieczeństwo używania sprzętu po pozbawieniu go blokad nie jest priorytetem, powstaje ryzyko nieuprawnionej i nieprofesjonalnej ingerencji w urządzenie, co może mieć istotne negatywne skutki dla pacjentów. Podmiot podejmujący się czynności serwisowych powinien w swoim zakresie zadbać o dostęp oraz kody serwisowe i ponosić odpowiedzialność związaną z ich użyciem. Uprzejmie informujemy, że kody serwisowe są powszechnie oferowane i dostarczane po cenach rynkowych na każde żądanie podmiotu wnioskującego o dostęp do nich.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie powyższego zapisu, w związku z powyższym dokonuje modyfikacji Zał. Nr 4 Wzoru Umowy w tym zakresie, usuwając ust. 9 § 4. Zmieniony wzór umowy w załączeniu.

7. Pytanie

Dotyczy zapisów SWZ – zdalna diagnostyka.

„W związku z rozwojem możliwości zdalnego wsparcia funkcjonowania aparatury medycznej prosimy o potwierdzenie umożliwienia łączności z aparatami będącymi przedmiotem postępowania¹ przy użyciu tunelu VPN z wykorzystaniem sieciowej infrastruktury Zamawiającego o przepustowości minimum 4Mbps (Upload/Download). Przyjęta przez Producenta strategia zapewnienia szeroko rozumianego wsparcia w użytkowaniu oraz serwisowaniu aparatury medycznej wymaga zapewnienia takiego łącza, którego poziom bezpieczeństwa jest zgodny z najwyższymi standardami rynkowymi. Wykorzystanie wspomnianego łącza umożliwi zarówno znaczne skrócenie czasu związanego z wszelkimi awariami (poprzez zdalną diagnostykę oraz naprawę), szybkie zapewnienie wszelkiego wsparcia aplikacyjnego oraz bieżące aktualizacje oprogramowania, również w zakresie cyberbezpieczeństwa. Wpisuje się to w dyrektywę unijną NIS2 gdzie podmioty kluczowe i ważne powinny przyjąć szeroki wachlarz podstawowych praktyk dotyczących cyberhigieny.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że umożliwi Wykonawcy łączność z aparatami będącymi przedmiotem postępowania przy użyciu tunelu VPN z wykorzystaniem sieciowej infrastruktury Zamawiającego o przepustowości minimum 4Mbps (Upload/Download).

8. Pytanie

Dotyczy zał. nr 4 Umowa, §4 ust. 16

„Czy Zamawiający, celem doprecyzowania, wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Do odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego. Okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji.””

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

9. Pytanie

Dotyczy zał. nr 4 Umowa, §8 ust. 1

„W §8 ust. 1 Zamawiający pisze o regulowaniu należności zgodnie z zamówieniami określonymi w §3 §8 Regulowanie należności 1. Należność wskazana w §7 ust. 1 umowy będzie regulowana przez Zamawiającego zgodnie z zamówieniami określonymi w §3 (...) Natomiast w §3 jest mowa o jednym zamówieniu i tylko o terminie dostawy liczoną od daty zamówienia. Prosimy o doprecyzowanie warunków regulowania należności, które pojawią się w zamówieniu. Czy zamawiający dysponuje wzorem zamówień/nia, którym będzie się w postępowaniu posługiwał?”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dysponuje wzorem zamówienia.

10. Pytanie

Dotyczy zał. nr 4 Umowa, §8 ust. 2

„Prosimy o doprecyzowanie, co stanowi podstawę do wystawienia poszczególnych faktur oraz jaki protokół potwierdza





Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

wykonanie każdej części lub całości przedmiotu umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowują, że podstawą do wystawienia faktury za aparaturę medyczną jest protokół odbioru aparatu w miejscu wskazanym przez Zamawiającego, podstawą do wystawienia faktury za szkolenie pracowników jest protokół ze szkolenia pracowników oraz podstawą wystawienia faktury za montaż, instalację i uruchomienie aparatu jest protokół z instalacji aparatu i odbiór sanepidu.

11. Pytanie

Dotyczy zał. nr 4 Umowa, §10 ust. 1 lit. a), c), d), e)

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kar umownych zgodnie z poniższą propozycją:

a) w wysokości 0,5% 0,1% wartości brutto niezrealizowanej w terminie dostawy danego urządzenia będącego przedmiotem umowy, za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy w postaci dostawy danego urządzenia w terminie określonym w § 3 ust. 5, począwszy od dnia następującego po upływie terminu do dnia zrealizowania dostawy wraz z obowiązkami wynikającymi z § 3 ust. 5 umowy,

c) w wysokości 0,2% 0,1% wartości brutto danego urządzenia będącego przedmiotem umowy, za każdy dzień zwłoki w wykonaniu zobowiązań planowanego przeglądu gwarancyjnego (zgodnie z zaleceniem producenta), począwszy od dnia następującego po upływie terminu do wykonania zobowiązania do dnia wykonania zobowiązania; przed naliczeniem kary umownej z tego tytułu Zamawiający wezwie Wykonawcę do prawidłowego wykonania umowy,

d) w wysokości 0,2% 0,1% wartości brutto danego urządzenia będącego przedmiotem umowy, za każdy dzień zwłoki w zobowiązaniu dostarczenia urządzenia zastępczego na czas przedłużającej się awarii, począwszy od dnia następującego po upływie terminu do wykonania zobowiązania; przed naliczeniem kary umownej z tego tytułu Zamawiający wezwie Wykonawcę do prawidłowego wykonania umowy,

e) w wysokości 0,5% 0,1% wartości brutto danego urządzenia będącego przedmiotem umowy, za każdy dzień zwłoki w wykonaniu zobowiązań wynikających z gwarancji i rękojmi, począwszy od dnia następującego po upływie terminu do wykonania zobowiązania do dnia wykonania zobowiązania; przed naliczeniem kary umownej z tego tytułu Zamawiający wezwie Wykonawcę do prawidłowego wykonania umowy,

Uzasadnienie:

Wysokość kar umownych przewidziana we wzorze umowy jest znacząco wygórowana i obniżenie ich zbliży postanowienie wzoru umowy w tym zakresie do standardów rynkowych.

Zwracamy uwagę, że zgodnie z orzecznictwem zarówno sądów cywilnych (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 11.10.2016, sygn. akt I ACa 1673/15, wyrok Sądu Najwyższego z 25.11.2016 sygn. Akt V CSK 123/16), jak również Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok KIO z 15.02.2018 r), kara umowna, pełniąc funkcje odszkodowawczą – kompensacyjną, nie może być rażąco wygórowana. Zbyt represyjne reguły odpowiedzialności w karach umownych mogą zniechęcać do składania ofert i być przyczyną niewielkiego zainteresowania wykonawców zamówieniem. To z kolei wpłynie na konkurencyjność postępowań, a niekiedy nawet zmusi do ich unieważnienia.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę w związku z powyższym dokonuje modyfikacji Zał. Nr 4 Wzoru Umowy w tym zakresie. Zmieniony wzór umowy w załączeniu.

12. Pytanie

Dotyczy zał. nr 4 Umowa, §10 ust. 3

„Czy Zamawiający, celem doprecyzowania, wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Jeżeli szkoda przewyższa wysokość kary umownej, Zamawiającemu przysługuje prawo do dochodzenia od Wykonawcy odszkodowania przewyższającego wysokość naliczonej kary umownej. Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do wartości umowy netto.

Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”

Uzasadnienie:

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



13. Pytanie

Dotyczy zał. nr 12, Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, §6 .

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie ustępu 1-4 zapisami w brzmieniu:

(1) Podmiot przetwarzający może zlecić podprzetwarzającym („podwykonawca przetwarzający dane”) realizację określonych w zakresie przetwarzania danych. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Podmiotowi przetwarzającemu, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Podmiot przetwarzający, podprzetwarzający będą podlegały pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.

(2) Wykaz podprzetwarzających, którym Podmiot przetwarzający obecnie zleca czynności, jest dostępny pod adresem

.....
(3) Administrator Danych niniejszym upoważnia Podmiot przetwarzający do zlecenia czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.

(4) Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Podmiot przetwarzający poinformuje Administratora danych o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Administrator danych nie zgłosi zastrzeżeń do Podmiotu przetwarzającego w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.

(5) W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez administratora danych, Administrator Danych przedstawi Podmiotowi przetwarzającemu szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń. Po zgłoszeniu zastrzeżeń Podmiot przetwarzający może według własnego uznania zaproponować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Administratora danych, które wyeliminują jego zastrzeżenia.

(6) W przypadku niewykonania przez podprzetwarzającego ciążących na nim obowiązków w zakresie ochrony danych, Podmiot przetwarzający - zgodnie z postanowieniami dotyczącymi odpowiedzialności w umowie głównej - ponosi pełną odpowiedzialność wobec Administratora danych za wykonanie zobowiązań ciążących na podprzetwarzającym.

(7) W przypadku zlecenia przez Podmiot przetwarzający czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Podmiot przetwarzający stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Podmiot przetwarzający w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.

Uzasadnienie:

Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerny wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń (które mogą mieć siedzibę poza EOG) – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

14. Pytanie

Dotyczy zapisów SWZ – rozdział VII pkt 1

„Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem Wykonawcy posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego angiografu?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza oświadczenie Wykonawcy posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego angiografu, zgodnie z zapisami SWZ Rozdział VII pkt. 1.

15. Pytanie

Dotyczy zapisów SWZ – rozdział VII pkt 1

„Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, jedynie dla głównego przedmiotu zamówienia (tj. angiografu), z wyłączeniem wyposażenia dodatkowego, a tym bardziej usług?”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych jedynie dla głównego przedmiotu zamówienia (tj. angiografu).

16. Pytanie

Dotyczy zał. nr 2 Formularz cenowy

„W związku z faktem, iż przedmiot zamówienia obejmuje dostawy sprzętu i usługi, które są opodatkowane różnej wysokości stawkami VAT, prosimy o potwierdzenie, iż wykonawca będzie miał możliwość modyfikacji tabeli cenowej i dokonania





Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

podziału pozycji w niej zawartych poprzez wyszczególnienie różnych stawek VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.”

Odpowiedź: Zamawiający informuję, iż zapis dotyczący różnych stawek podatku VAT został zawarty pod „Formularzem cenowym” w brzmieniu: „W przypadku zastosowania dwóch stawek podatku VAT, Wykonawca jednoznacznie wskazuje ceny z podziałem dla poszczególnych stawek podatku VAT”.

17. Pytanie

Dotyczy zapisów SWZ – rozdział VII pkt 1 d)

„Prosimy o potwierdzenie, że poprzez zwrot „parametry dodatkowe” Zamawiający ma na myśli parametry oceniane?”

Odpowiedź: Zamawiający poprzez zwrot „parametry dodatkowe” wskazuje parametry oceniane.

Jednocześnie Zamawiający, w oparciu o art. 135 i art. 137 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (dalej Pzp), dokonuje modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a mianowicie:

- § 3 ust.6 „Wzoru umowy” który stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia, **poprzez zmianę w ust. 6:**

Było: Strony uznają dokument dostarczony pocztą elektroniczną e-mail za obowiązujący dokument zamówienia wyrobów (skan podpisanego dokumentu zamówienia).

Jest: Strony uznają dokument dostarczony pocztą elektroniczną e-mail za obowiązujący dokument zamówienia **wyrobu** (skan podpisanego dokumentu zamówienia).

- § 3 ust.11 „Wzoru umowy” który stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia, **poprzez zmianę w ust. 11:**

Było: Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć, na każde pisemne żądanie Zamawiającego, w terminie wyznaczonym w żądaniu, dokumenty dopuszczające w rozumieniu ustawy o wyrobach medycznych do obrotu i stosowania na terenie RP wyroby medyczne wykazane w Załączniku nr 1.

Jest: Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć, na każde pisemne żądanie Zamawiającego, w terminie wyznaczonym w żądaniu, dokumenty dopuszczające w rozumieniu ustawy o wyrobach medycznych do obrotu i stosowania na terenie RP **wyrób medyczny** wykazane w Załączniku nr 1.

- w nazwie § 9 „Wzoru umowy” poprzez zmianę zwrotu z „odstąpienia” na „**odstąpienie**”:

- § 10 ust.1 pkt. a), b), c), d), e), „Wzoru umowy” który stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia, **poprzez zmianę:**

Było:

- w wysokości 0,5% wartości brutto niezrealizowanej w terminie dostawy danego urządzenia będącego przedmiotem umowy, za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy w postaci dostawy danego urządzenia w terminie określonym w § 3 ust. 5, począwszy od dnia następującego po upływie terminu do dnia zrealizowania dostawy wraz z obowiązkami wynikającymi z § 3 ust. 5 umowy,
- w wysokości 0,1% wartości brutto danego urządzenia będącego przedmiotem umowy, za każdy dzień zwłoki w wykonaniu zobowiązań wskazanych w § 3 ust. 11, począwszy od dnia następującego po upływie terminu do wykonania zobowiązania do dnia wykonania zobowiązania,
- w wysokości 0,2% wartości brutto danego urządzenia będącego przedmiotem umowy, za każdy dzień zwłoki w wykonaniu zobowiązań planowanego przeglądu gwarancyjnego (zgodnie z zaleceniem producenta), począwszy od dnia następującego po upływie terminu do wykonania zobowiązania do dnia wykonania zobowiązania; przed naliczeniem kary umownej z tego tytułu Zamawiający wezwie Wykonawcę do prawidłowego wykonania umowy,
- w wysokości 0,2% wartości brutto danego urządzenia będącego przedmiotem umowy, za każdy dzień zwłoki w zobowiązaniu dostarczenia urządzenia zastępczego na czas przedłużającej się awarii, począwszy od dnia następującego po upływie terminu do wykonania zobowiązania; przed naliczeniem kary umownej z tego tytułu Zamawiający wezwie Wykonawcę do prawidłowego wykonania umowy,
- w wysokości 0,5% wartości brutto danego urządzenia będącego przedmiotem umowy, za każdy dzień zwłoki

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**



Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej

w wykonaniu zobowiązań wynikających z gwarancji i rękojmi, począwszy od dnia następującego po upływie terminu do wykonania zobowiązania do dnia wykonania zobowiązania; przed naliczeniem kary umownej z tego tytułu Zamawiający wezwie Wykonawcę do prawidłowego wykonania umowy,

Jest:

- a) w wysokości **0,1%** wartości brutto niezrealizowanej w terminie dostawy **aparatury medycznej będącej** przedmiotem umowy, za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy w postaci dostawy **aparatury medycznej** w terminie określonym w § 3 ust. 5, począwszy od dnia następującego po upływie terminu do dnia zrealizowania dostawy wraz z obowiązkami wynikającymi z § 3 ust. 5 umowy,
- b) w wysokości **0,1%** wartości brutto **aparatury medycznej będącej** przedmiotem umowy, za każdy dzień zwłoki w wykonaniu zobowiązań wskazanych w § 3 ust. 11, począwszy od dnia następującego po upływie terminu do dnia wykonania zobowiązania,
- c) w wysokości **0,1%** wartości brutto **aparatury medycznej będącej** przedmiotem umowy, za każdy dzień zwłoki w wykonaniu zobowiązań planowanego przeglądu gwarancyjnego (zgodnie z zaleceniem producenta), począwszy od dnia następującego po upływie terminu do wykonania zobowiązania do dnia wykonania zobowiązania; przed naliczeniem kary umownej z tego tytułu Zamawiający wezwie Wykonawcę do prawidłowego wykonania umowy,
- d) w wysokości **0,1%** wartości brutto **aparatury medycznej będącej** przedmiotem umowy, za każdy dzień zwłoki w zobowiązaniu dostarczenia urządzenia zastępczego na czas przedłużającej się awarii, począwszy od dnia następującego po upływie terminu do wykonania zobowiązania; przed naliczeniem kary umownej z tego tytułu Zamawiający wezwie Wykonawcę do prawidłowego wykonania umowy,
- e) w wysokości **0,1%** wartości brutto **aparatury medycznej będącej** przedmiotem umowy, za każdy dzień zwłoki w wykonaniu zobowiązań wynikających z gwarancji i rękojmi, począwszy od dnia następującego po upływie terminu do wykonania zobowiązania do dnia wykonania zobowiązania; przed naliczeniem kary umownej z tego tytułu Zamawiający wezwie Wykonawcę do prawidłowego wykonania umowy,

- § 11 „Wzoru umowy” który stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia, **poprzez usunięcie numeru ust. „3”**.

Ponadto w związku z pytaniami zadanymi do ww. postępowania Zamawiający w oparciu o art. 135 i art. 137 ustawy Pzp, **przedłuża termin składania i otwarcia ofert do dnia 20.11.2024r.**, **miejsce i godziny pozostają bez zmian.** Jednocześnie **zmianie ulega termin związania ofertą do dnia 17.02.2025r.** Wobec powyższego zmianie ulega pkt. 1 Rozdziałów XIV, XVII, XVIII Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie zmiany ww. terminów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w wyniku dokonanych zmian dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

W załączeniu:

Załącznik Nr 4 „Wzór umowy” ZMIANA

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny
im. T. Marciniaka –
Centrum Medycyny Ratunkowej
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2,54-049 Wrocław
e-mail: sekretariat@szpital-marciniak.wroclaw.pl
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl



**DOLNY
ŚLĄSK**

Sporządziła: Zofia Dombrowska
Sprawdziła: Ewa Kupis