

DZP-335.2024.WO

Szczecin, dnia 06.09.2024 r.

ODPOWIEDZI NA WNIOSKI O WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

(Pytania nr 1-8)

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Sukcesywne dostawy ludzkich modeli anatomicznych dla Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie”, sygn. DZP-240/32/PN/2024.

Zamawiający – Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie, działając na podstawie **art. 135 ust. 6** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, udostępniła treść zapytań o wyjaśnienie SWZ wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1

- dotyczy rozdziału V pkt. 2 oraz projekt umowy § 2 pkt. 2.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu SWZ w rozdziale V pkt. 2 oraz projekt umowy § 2 pkt. 2 na następujące:

"2. Termin realizacji pojedynczej dostawy wynosi maksymalnie do 42 dni robocze od daty wysłania zamówienia. Przy czym ostatecznie zamówienie Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć nie później niż w terminie wskazanym w ust. 1." ?

oraz (projekt umowy):

"Termin realizacji pojedynczej dostawy wynosi maksymalnie do dni roboczych* od daty wystania

zamówienia drogą elektroniczną, przy czym ostatecznie zamówienie wykonawca zobowiązany jest dostarczyć nie później w terminie wskazanym w ust. 1."

Zmiana: dni kalendarzowe na..... dni robocze.

Wyjaśnienie: Opisany asortyment musi zostać wyprodukowany przez zewnętrznego producenta zagranicznego (nie jest dostępny "od ręki" w magazynach). Według posiadanej wiedzy produkcja odbywa się wyłącznie w dni robocze (z wyłączeniem weekendów). Ewentualny Wykonawca nie będzie mieć wpływu na powyższe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża** zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

Pytanie nr 2

- dotyczy § 2 pkt. 10 podpunkt 3 projektu umowy

Czy Zamawiający może na tym etapie doprecyzować, certyfikatów zastosowania jakich urządzeń energooszczędnych będzie wymagał od Wykonawcy?

Wyjaśnienie: Proces produkcji wskazanego asortymentu odbywa się przez zewnętrznego producenta zagranicznego a w związku z tym ewentualny Wykonawca nie ma wpływu na sam proces ani urządzenia wykorzystywane podczas produkcji. Czy np. wykazanie, że proces pakowania asortymentu czy kontrola jakości przed dostawą odbywały się w pomieszczeniach

oświetlonych energooszczędnymi lampami będzie uznany za wystarczający? Wskazać należy, że proces pakowania jest nieodłącznym etapem realizacji tego rodzaju dostaw.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podziela ww. stanowisko, z którego wynika, że proces pakowania stanowi jeden z etapów realizacji umowy tego rodzaju. Z tego też względu wykazanie przez Wykonawcę, że proces pakowania asortymentu czy kontrola jakości przed dostawą odbywały się w pomieszczeniach oświetlonych energooszczędnymi lampami czy też z zastosowaniem innych urządzeń energooszczędnych (np. służących do pakowania towaru/przeprowadzania kontroli jego jakości – jeśli takie są przez Wykonawcę stosowane) będzie wystarczające. Zamawiający podkreśla, że ww. zapis umowy dotyczy całego procesu realizacji umowy – Wykonawca powinien więc przedłożyć Zamawiającemu certyfikaty zastosowania lub dokumenty równoważne takich urządzeń energooszczędnych, z których faktycznie korzystał w ramach realizacji niniejszej umowy (niezależnie na jakim nastąpiło to etapie – np. pakowania towaru, kontroli jakości, dostawy do Zamawiającego).

Pytanie nr 3

- dotyczy § 2 pkt. 10 podpunkt 4 projektu umowy

Czy Zamawiający może na tym etapie doprecyzować, kart charakterystyki jakich produktów zastosowanych do wyprodukowania sprzętu, stanowiącego Przedmiot umowy będzie wymagał od Wykonawcy?

Czy Zamawiający ma na myśli kartę charakterystyki (informacji od Producenta) surowców wykorzystywanych do produkcji asortymentu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Zapis dotyczy kart charakterystyki (informacji od Producenta) surowców wykorzystywanych do produkcji asortymentu, stanowiącego Przedmiot umowy.

W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie przedłożyć ww. dokumentu (np. z uwagi na fakt, iż dokumentem takim nie dysponuje Producent asortymentu) Wykonawca powinien przedłożyć Zamawiającemu dokument ww. karcie charakterystyki równoważny (np. oświadczenie Producenta asortymentu o surowcach wykorzystanych do jego produkcji).

Pytanie nr 4

- dotyczy § 4 pkt. 2 , podpunkty od 1 -9 projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów w podpunktach od 1-9 §4 pkt. 2 poprzez dodanie na końcu z każdego podpunktów frazy "jeśli dotyczy".

Wyjaśnienie: w naszej interpretacji, niektóre z powyższych podpunktów w ogóle nie dotyczą tego rodzaju dostaw.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga, by Wykonawca przy realizacji Przedmiotu umowy postępował w sposób zgodny z zasadą „nie czyn poważnej szkody” w rozumieniu art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (t.j. Dz. Urz. UE. L nr 198, poz. 13) i spełniał wymagania w tym zakresie, oraz zapewnił zgodność czynności, podejmowanych w ramach umowy, z krajowymi wymogami środowiskowymi. Treść

§4 ust. 2 pkt 1-9 stanowi wyszczególnienie wymagań, o których mowa w § 4 ust. 1 (i powyżej), do których przestrzegania Wykonawca zobowiązuje się w ramach realizacji niniejszej umowy. Mając jednak na uwadze Przedmiot umowy oraz jej charakter (dostawa) Zamawiający wyraża zgodę na dodanie po treści każdego z pkt 1-9 ww. paragrafu sformułowania „jeśli dotyczy”. Zamawiający w tym zakresie dokonał odpowiednio modyfikacji treści SWZ.

Pytanie nr 5

- dotyczy § 5 projektu umowy

Zwracamy się z prośbą o wskazanie w jaki sposób, przedsięwzięcie „Sukcesywne dostawy ludzkich modeli anatomicznych na potrzeby PUM w Szczecinie” kwalifikuje się do realizacji celów środowiskowych ujętych w §5 pkt. pkt. 2 i 3.

Czy w powyższym zakresie wystarczające będą oświadczenia Wykonawcy, że wytworzenie i eksploatacja produktu nie będą powodować poważnych szkód dla celów środowiskowych?

Wyjaśnienie: powyższe informacje pozwolą na analizę w jaki sposób potencjalny Wykonawca może wykazać, iż cele te są spełnione podczas realizacji Umowy na wypadek ewentualnej kontroli ze strony Zamawiającego

Odpowiedź Zamawiającego:

Mając na uwadze charakter i Przedmiot umowy Zamawiający wskazuje, że przedsięwzięcie to kwalifikuje się do realizacji celów środowiskowych, o których mowa w § 5 ust. 2 i 3 umowy, ze względu na fakt, iż w ramach realizacji umowy, na różnych jej etapach, Wykonawca ma możliwość i powinien stosować np. urządzenia energooszczędne (przykładowo – podczas pakowania lub kontroli jakości towaru) czy substancje biodegradowalne (np. jako wypełnienia opakowań, w których dostarczany będzie asortyment). Wykonawca powinien również (jeśli istnieje taka możliwość) dokonać wyboru takiego producenta towaru, który przy jego produkcji stosuje rozwiązania mające na celu minimalizowanie negatywnego wpływu na środowisko.

Celem realizacji obowiązków nałożonych na Wykonawcę w § 5 ust. 2 i 3 umowy Wykonawca powinien przedłożyć Zamawiającemu oświadczenie, z którego treści wynikać będzie, że wytworzenie i eksploatacja produktu nie będą powodować poważnych szkód dla celów środowiskowych, a nadto wskazane zostanie z jakiego powodu Wykonawca wyraża takie przekonanie (tzn. wyjaśnione zostanie w jaki sposób Wykonawca zrealizował ww. cele środowiskowe – np. przy pakowaniu i kontroli jakości towaru zastosowane zostały przez niego urządzenia energooszczędne, wkład wypełniający opakowania z towarem był biodegradowalny, towar dostarczany jest przez Wykonawcę za pomocą samochodów elektrycznych etc..

Pytanie nr 6

– dotyczy § 9 projekt umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmiany w zapisach umowy według poniższych propozycji?

1. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w następującej wysokości:
 - 1) w przypadku zwłoki w dostawie przedmiotu umowy kara umowna będzie wynosiła **0,05%** wartości wynagrodzenia brutto Wykonawcy, określonego w §6 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
 - 2) w przypadku zwłoki w usunięciu uszkodzenia/awarii/usterki/wady w szczególności w zakresie wskazanym w §7 ust. 5 - kara umowna będzie wynosiła **0,01%** wartości wynagrodzenia brutto Wykonawcy, określonego w § 6 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień

zwłoki;

- 3) w przypadku niespełniania lub naruszania przez Wykonawcę, przy realizacji niniejszej umowy, wymagań, które określone zostały w §4 ust. 1, 2 i 3 oraz § 5 ust. 1 - 3 i nieusunięcia ww. naruszeń w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego zgodnie z §5 ust. 6 umowy – kara umowna będzie wynosiła **0,01 %** wartości wynagrodzenia brutto Wykonawcy, określonego w §6 ust. 1, za każdy stwierdzony przypadek naruszenia, z uwzględnieniem ust. 5 i z zastrzeżeniem, że prawo do naliczenia kary umownej będzie przysługiwało Zamawiającemu od dnia następnego po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu, wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego w §5 ust. 6,
 - 4) w przypadku zwłoki w przedłożeniu przez Wykonawcę dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 10 w terminie w tej jednostce wskazanym - kara umowna będzie wynosiła **0,03%** wartości wynagrodzenia brutto, określonego w §6 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, z zastrzeżeniem, że prawo do naliczenia kary umownej będzie przysługiwało Zamawiającemu od dnia następnego po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu, wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego zgodnie z §2 ust. 10,
 - 5) w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca - kara umowna będzie wynosiła **10%** wynagrodzenia brutto Wykonawcy, określonego w §6 ust. 1.
2. W przypadku powstania szkody przekraczającej wysokość kar umownych Zamawiający uprawniony jest do uzyskania odszkodowania uzupełniającego.
 3. W przypadku zbiegu kilku roszczeń z tytułu kar umownych Zamawiający uprawniony jest do ich dochodzenia ze wszystkich istniejących tytułów.
 4. Łączna maksymalna wysokość kar umownych wynosi **15%** całkowitej wartości umowy netto.
 5. W przypadku, w którym w wyniku niespełnienia lub naruszenia przez Wykonawcę, przy realizacji niniejszej umowy, wymagań, które określone zostały w §4 ust. 1, 2, 3 oraz § 5 ust. 1-3, Zamawiający poniósłby szkodę (w szczególności zobowiązany zostałby przez odpowiednie organy do zapłaty odszkodowań, grzywien etc. z tego tytułu) - Wykonawca obowiązany jest do jej naprawienia w sposób i w terminie, które wybrane zostaną przez Zamawiającego. Strony zgodnie postanawiają, że niniejsze uprawnienie Zamawiającego jest niezależne od tego, które określone zostało w ust. 1 pkt 3) i 4) niniejszego paragrafu, w związku z czym Zamawiający może dochodzić zarówno jego realizacji, jak i zapłaty kar umownych, zastrzeżonych na wypadek dopuszczenia się przez Wykonawcę ww. naruszeń.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża** zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

Wysokość kar umownych dostosowana została przez Zamawiającego do charakteru i wartości niniejszej umowy, a nadto do odpowiedzialności jaką Zamawiający zobowiązany będzie ponieść względem jednostki finansującej realizację umowy w przypadku niewywiązania się z jej postanowień.

Pytanie nr 7

- dotyczy rozdziału V pkt. 2 oraz projekt umowy § 2 pkt. 2.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji danej części zamówienia do 50 dni od daty wysłania zamówienia drogą elektroniczną. Przy czym ostatecznie zamówienie Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć nie później niż w terminie wskazanym w ust. 1 tj. 6 miesięcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża** zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

Pytanie nr 8

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wydzielenie i utworzenie odrębnej części dla pozycji:

- 58. Trenażer do nauki badania prostaty
- 59. Trenażer do nauki cewnikowania mężczyzny
- 60. Trenażer do nauki cewnikowania kobiety
- 61. Trenażer punkcji lędźwiowej
- 62. Trenażer do nauki osłuchiwania serca i płuc

Wydzielenie w/w pozycji pozwoli na złożenie się większej ilości oferentów, co pozwoli na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający **nie wyraża** zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

Podział zamówienia na części w trakcie toczącego się postępowania, stanowi istotną zmianę charakteru zamówienia w porównaniu z pierwotnie określonym. W związku z powyższym taka zmiana skutkowałaby koniecznością unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 256 w zw. art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dodatkowo, Zamawiający zwraca uwagę, że przedmiotowe pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ, ale wniosek o jej modyfikację.

Co do zasady, wyjaśnienia treści SWZ stanowią uszczegółowienie, ewentualnie doprecyzowanie opisu zawartego w SWZ w zakresie przedstawionym przez wykonawców występujących z pytaniami. Przepis art. 135 ust. 1 ustawy Pzp odnosi się wyłącznie do sytuacji, gdy wykonawca nie rozumie treści SWZ i w celu jej zrozumienia zwraca się do zamawiającego o jej wyjaśnienie.