



### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne, o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwaną dalej ustawą Pzp pn.: „**Sukcesywna dostawa monitorów**”.

Zamawiający, **Politechnika Lubelska**, w dniu 7 sierpnia 2024 r. zgodnie z art. 253 ust. 2 zawiadomił Wykonawców biorących udział w postępowaniu oraz upublicznił na stronie prowadzonego postępowania, informację, że wybrał do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy: Pomarex sp. z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lubin. W dniu 12.09.2024 r. Wykonawca został wezwany do podpisania umowy, w terminie do dnia 16 września 2024 r. kwalifikowanym podpisem elektronicznym, lub w dniu 17 września 2024 r. osobiście w siedzibie Zamawiającego. W dniu 16.09.2024 r. wybrany Wykonawca złożył oświadczenie, w którym poinformował Zamawiającego, że odstępuje od podpisania umowy dla przedmiotowego postępowania.

W związku z upływem w dniu 15 września 2024 r., terminem związania ofertą, Zamawiający, na podstawie art. 220 ust. 3 ustawy zwrócił się w wnioskiem do wykonawców biorących udział w postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni, tj. do dnia 12 listopada 2024 r.,

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający na podstawie art. 263 ustawy dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców i dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający, **Politechnika Lubelska**, informuje na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu. Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów określonych w rozdziale XVI. Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) jest oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę: EIP S.A., z siedzibą w ul. J. Dąbrowskiego 30, 02-562 Warszawa, za cenę 158 030,40 zł brutto.

**Uzasadnienie wyboru:** Zgodnie z art. 239 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnił warunki opisane w SWZ. W wyniku oceny przeprowadzonej oferta uzyskała 97,89 punktów.

#### Zestawienie i ranking ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena 25%	Parametr techniczny y 1 20 %	Parametr techniczny y 2 5 %	Parametr techniczny y 3 20 %	Parametr techniczny y 4 5 %	Parametr techniczny y 5 20 %	Parametr techniczny y 6 5 %	SUMA
1	Henwar Informatyka Sp. o.o. ul. Perzyńskiego 20, 01-883 Warszawa NIP: 1182094710	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
2	IMMITIS Sp. z o.o. ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz	22,11 pkt.	20 pkt.	5 pkt.	20 pkt.	5 pkt.	0 pkt.	5 pkt.	77,11 pkt.



	NIP: 9671359744								
3	RESET_PC W. Kondratowicz- Kucewicz i A.Zams Sp. J. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin NIP: 7120104384	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
4	EIP S.A. ul. J. Dąbrowskiego 30, 02-562 Warszawa NIP: 9512193283	22,89 pkt.	20 pkt.	5 pkt.	20 pkt.	5 pkt.	20 pkt.	5 pkt.	97,89 pkt.
5	Optiserw Kraków Jarosław Pogwizd ul. Królowej Jadwigi 31, 33-300 Nowy Sącz NIP: 7341189166	25 pkt.	20 pkt.	5 pkt.	20 pkt.	5 pkt.	0 pkt.	5 pkt.	80 pkt.
7	SPEEDESERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Kraśińskiego 19, 20- 709 Lublin NIP: 7121591162	24,88 pkt.	20 pkt.	5 pkt.	20 pkt.	5 pkt.	0 pkt.	5 pkt.	79,88 pkt.

**Kierownik Biura Zamówień Publicznych  
Politechniki Lubelskiej**

***mgr Katarzyna Lakutowicz - Frąk***