

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I**  
**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak ZP-271-1/22**

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie przepisu art. 253 ust. 1 pkt. 2 i art. 253 ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. 2021r., poz. 1129), zwanej dalej „ustawa”, Zamawiający – Gmina Miejska Kraków Szkoła Podstawowa nr 155 im. św. Jadwigi Królowej zawiadamia, w prowadzonym w trybie podstawowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę wyposażenia w ramach programu Laboratoria Przyszłości** (znak sprawy jak wyżej), odrzucił następujące oferty:

ofertę nr 1 złożoną przez MDT International Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie przy ul. Hożej 86, poczta 00-682 Warszawa na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit c w brzmieniu: *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia o którym mowa a art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw do wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń.”*

**UZASADNIENIE**

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania i oceny ofert, Zamawiający stwierdził brak przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie przez zaoferowany przedmiot zamówienia wymagań określonych w dokumentach zamówienia. Zgodnie bowiem z postanowieniem pkt. 1 Sekcji VII SWZ, zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą certyfikatów lub innych równoważnych dokumentów potwierdzających spełnianie przez zaoferowany przedmiot zamówienia wymagań właściwych norm, w szczególności norm zharmonizowanych – jeżeli dotyczy, a także folderów, katalogów lub opisów zaoferowanego przedmiotu zamówienia, jako materiały wytworzone przez producenta. Jednocześnie zamawiający dopuścił złożenie równoważnych przedmiotowych środków dowodowych.

Pismem z dnia 30.03.2022r. zamawiający zgodnie z postanowieniem pkt. 3 Sekcji VII SWZ wezwał wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych w terminie do 04.04.2022r. Do upływu wyznaczonego terminu wykonawca nie uzupełnił wymaganych przedmiotowych środków dowodowych. W konsekwencji wykonawca nie potwierdził, że oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania określone przez zamawiającego w Załączniku nr 3 do SWZ – Kalkulacja Cenowa – Opis Przedmiotu Zamówienia i Warunki Gwarancji. Uwzględniając powyższy stan faktyczny zamawiający postanowił jak na wstępie.

ofertę nr 3 złożoną przez CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., z siedzibą w Radomiu przy ul. Wolności 8 lok. 4, poczta 26-600 Radom na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit c w brzmieniu: *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia o którym mowa a art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw do wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń.”*

**UZASADNIENIE**

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania i oceny ofert, Zamawiający stwierdził brak przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie przez zaoferowany przedmiot zamówienia wymagań określonych w dokumentach zamówienia. Zgodnie bowiem z postanowieniem pkt. 1 Sekcji VII SWZ, zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą certyfikatów lub innych równoważnych dokumentów potwierdzających spełnianie przez zaoferowany przedmiot zamówienia wymagań właściwych norm, w szczególności norm zharmonizowanych – jeżeli dotyczy, a także folderów, katalogów lub opisów zaoferowanego przedmiotu zamówienia, jako materiały wytworzone przez producenta. Jednocześnie zamawiający dopuścił złożenie równoważnych przedmiotowych środków dowodowych.

Pismem z dnia 30.03.2022r. zamawiający zgodnie z postanowieniem pkt. 3 Sekcji VII SWZ wezwał wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych w terminie do 04.04.2022r. Do upływu wyznaczonego terminu wykonawca nie uzupełnił wymaganych przedmiotowych środków dowodowych. W konsekwencji wykonawca nie potwierdził, że oferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania określone przez zamawiającego w Załączniku nr 3 do SWZ – Kalkulacja Cenowa – Opis Przedmiotu Zamówienia i Warunki Gwarancji. Uwzględniając powyższy stan faktyczny zamawiający postanowił jak na wstępie.

Dyrektor  
Szkoły Podstawowej nr 155  
im. św. Jadwigi Królowej

mgr Anna Kurek