

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu działając na podstawie art. 253 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.), dalej zwaną ustawą Pzp, informuje, że w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Obsługa, konserwacje i naprawy sygnalizacji świetlnych w ciągu dróg wojewódzkich na terenie działania WZDW w Poznaniu z podziałem na 9 części ofertę** złożyli następujący Wykonawcy:

Część I - RDW Czarnków

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena C [zł]	Obliczenie pkt w kryterium - cena 60 pkt.	Razem liczba pkt
		Czas reakcji R [godz]	Obliczenie pkt w kryterium - czas reakcji 0 pkt, 15 pkt, 30 pkt	
		Ilość przeглядów IP [ilość]	Obliczenie pkt w kryterium Ilość wykonanych przez Wykonawcę przeглядów sygnalizacji świetlnych w okresie 1 miesiąca 0 pkt, 10 pkt	
1	Luvia Grzegorz Beta ul. M. Wicherkiewiczowej 7 64-500 Szamotuły	116 850,00	$(116\ 850,00/116\ 850,00)^* 60 = 60$	100,00
		2	30	
		2	10	
2	SMART TRAFFIC TECHNOLOGIES SP. z o.o. Ul. Rdestowa 5 54-530 Wrocław	99 015,00	OFERTA ODRZUCONA	
		2		
		2		

W wyniku przeprowadzonego postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę: **Luvia Grzegorz Beta** ul. M. Wicherkiewiczowej 7, 64-500 Szamotuły, za cenę brutto: **116 850,00 zł** (słownie złotych: sto szesnaście tysięcy osiemset pięćdziesiąt 00/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Część II - RDW Gniezno

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena C [zł]	Obliczenie pkt w kryterium - cena 60 pkt.	Razem liczba pkt
		Czas reakcji R [godz]	Obliczenie pkt w kryterium - czas reakcji 0 pkt, 15 pkt, 30 pkt	
		Ilość przeглядów IP [ilość]	Obliczenie pkt w kryterium Ilość wykonanych przez Wykonawcę przeглядów sygnalizacji świetlnych w okresie 1 miesiąca 0 pkt, 10 pkt	
1	Konsorcjum: 1. "ZUBERD" Zakład Urządzeń Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego Rafał Wojciechowski ul. Świerkowa 32, 62-220 Niechanowo, Cielimowo 2. Zakład Budowy i Konserwacji Urządzeń Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego Józef Wojciechowski ul. Świerkowa 32, 62-220 Niechanowo, Cielimowo	159 900,00	$(159\,900,00/159\,900,00)*60 = 60$	100
		2	30	
		2	10	
2	SMART TRAFFIC TECHNOLOGIES SP. z o.o. Ul. Rdestowa 5 54-530 Wrocław	136 776,00	OFERTA ODRZUCONA	
		2		
		2		

W wyniku przeprowadzonego postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę konsorcjum: **"ZUBERD" Zakład Urządzeń Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego Rafał Wojciechowski** ul. Świerkowa 32, 62-220 Niechanowo, Cielimowo - lider i **Zakład Budowy i Konserwacji Urządzeń Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego Józef Wojciechowski** ul. Świerkowa 32, 62-220 Niechanowo, Cielimowo – partner za cenę brutto: **159 900,00 zł** (słownie złotych: sto pięćdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset 00/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Część III - RDW Koło

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena C [zł]	Obliczenie pkt w kryterium - cena 60 pkt.	Razem liczba pkt
		Czas reakcji R [godz]	Obliczenie pkt w kryterium - czas reakcji 0 pkt, 15 pkt, 30 pkt	
		Ilość przeглядów IP [ilość]	Obliczenie pkt w kryterium Ilość wykonanych przez Wykonawcę przeглядów sygnalizacji świetlnych w okresie 1 miesiąca 0 pkt, 10 pkt	
1	Firma Raszewski i Syn Radosław Raszewski ul. Świętojańska 24 A, 62-500 Konin	70 110,00	$(70\ 110,00/70\ 110,00)* 60 = 60$	100
		2	30	
		2	10	
2	SMART TRAFFIC TECHNOLOGIES SP. z o.o. Ul. Rdestowa 5 54-530 Wrocław	48 585,00	OFERTA ODRZUCONA	
		2		
		2		

W wyniku przeprowadzonego postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę: **Firma Raszewski i Syn Radosław Raszewski** ul. Świętojańska 24 A, 62-500 Konin za cenę brutto: **70 110,00 zł** (słownie złotych: siedemdziesiąt tysięcy sto dziesięć 00/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Część IV - RDW Konin

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena C [zł]	Obliczenie pkt w kryterium - cena 60 pkt.	Razem liczba pkt
		Czas reakcji R [godz]	Obliczenie pkt w kryterium - czas reakcji 0 pkt, 15 pkt, 30 pkt	
		Ilość przeглядów IP [ilość]	Obliczenie pkt w kryterium Ilość wykonanych przez Wykonawcę przeглядów sygnalizacji świetlnych w okresie 1 miesiąca 0 pkt, 10 pkt	
1	Firma Raszewski i Syn Radosław Raszewski ul. Świętojańska 24 A, 62-500 Konin	69 372,00	$(69\ 372,00/69\ 372,00)* 60 = 60$	100
		2	30	
		2	10	
2	SMART TRAFFIC TECHNOLOGIES SP. z o.o.	48 585,00	OFERTA ODRZUCONA	
		2		

Ul. Rdestowa 5 54-530 Wrocław	2	
----------------------------------	---	--

W wyniku przeprowadzonego postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę: **Firma Raszewski i Syn Radosław Raszewski** ul. Świętojańska 24 A, 62-500 Konin za cenę brutto: **69 372,00 zł** (słownie złotych: sześćdziesiąt dziewięć tysięcy trzysta siedemdziesiąt dwa 00/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Część V - RDW Kościan

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena C [zł]	Obliczenie pkt w kryterium - cena 60 pkt.	Razem liczba pkt
		Czas reakcji R [godz]	Obliczenie pkt w kryterium - czas reakcji 0 pkt, 15 pkt, 30 pkt	
		Ilość przeглядów IP [ilość]	Obliczenie pkt w kryterium Ilość wykonanych przez Wykonawcę przeглядów sygnalizacji świetlnych w okresie 1 miesiąca 0 pkt, 10 pkt	
1	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe JAZET Tadeusz Jankowski ul. Kolejowa 10 63-100 Śrem	153 750,00	$(153\ 750,00/153\ 750,00)* 60 = 60$	100
		2	30	
		2	10	
2	SMART TRAFFIC TECHNOLOGIES SP. z o.o. Ul. Rdestowa 5 54-530 Wrocław	114 636,00	OFERTA ODRZUCONA	
		2		
		2		
3	NETonSKY. PL Piotr Janiak Ul. Tomickiego 4 62-060 Stęszew	101 000,00	OFERTA ODRZUCONA	
		3		
		2		

W wyniku przeprowadzonego postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę: **Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe JAZET Tadeusz Jankowski** ul. Kolejowa 10, 63-100 Śrem, za cenę brutto: **153 750,00 zł** (słownie złotych: sto pięćdziesiąt trzy tysiące 00/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Część VI - RDW Nowy Tomyśl

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena C [zł]	Obliczenie pkt w kryterium - cena 60 pkt.	Razem liczba pkt
		Czas reakcji R [godz]	Obliczenie pkt w kryterium - czas reakcji 0 pkt, 15 pkt, 30 pkt	
		Ilość przeглядów IP [ilość]	Obliczenie pkt w kryterium Ilość wykonanych przez Wykonawcę przeглядów sygnalizacji świetlnych w okresie 1 miesiąca 0 pkt, 10 pkt	
1	SMART TRAFFIC TECHNOLOGIES Sp. z o.o. ul Rdestowa 5 54-530 Wrocław,	103 074,00	OFERTA ODRZUCONA	
		2		
		2		
2	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe JAZET Tadeusz Jankowski ul. Kolejowa 10 63-100 Śrem	124 968,00	OFERTA ODRZUCONA	
		2		
		2		
3	NowoNET Michał Matuszewski ul Sienkiewicza 11 72-300 Gryfice	99 669,00	OFERTA ODRZUCONA	
		2		
		2		

Postępowanie **zostało unieważnione**.

Podstawa prawna: art. 255 pkt 2) Ustawy Pzp – „(...) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu; (...)”

Część VII - RDW Ostrów Wilkp.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena C [zł]	Obliczenie pkt w kryterium - cena 60 pkt.	Razem liczba pkt
		Czas reakcji R [godz]	Obliczenie pkt w kryterium - czas reakcji 0 pkt, 15 pkt, 30 pkt	
		Ilość przeглядów IP [ilość]	Obliczenie pkt w kryterium Ilość wykonanych przez Wykonawcę przeглядów sygnalizacji świetlnych w okresie 1 miesiąca 0 pkt, 10 pkt	
1	Konsorcjum Elektroinstalacje Wincenty Rudowicz,	98 400,00	$(98\ 400,00/98\ 400,00) * 60 = 60$	100,00
		2	30	

	ul. K. Baczyńskiego 39, 63-400 Ostrów Wlkp. Elektroinstalacje Katarzyna Rudowicz-Latajka ul. Ks. J. Popiełuszki 3, 63-400 Ostrów Wlkp. Elektroinstalacje Karolina Rudowicz-Gorgolewska, ul. K. Baczyńskiego 39, 63-400 Ostrów Wielkopolski,	2	10	
2	SMART TRAFFIC TECHNOLOGIES Sp. z o.o. ul Rdestowa 5 54-530 Wrocław	97 662,00	OFERTA ODRZUCONA	
		2		
		2		

W wyniku przeprowadzonego postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę: **Konsorcjum Elektroinstalacje Wincenty Rudowicz, ul. K. Baczyńskiego 39, 63-400 Ostrów Wlkp. Elektroinstalacje Katarzyna Rudowicz-Latajka ul. Ks. J. Popiełuszki 3, 63-400 Ostrów Wlkp. Elektroinstalacje Karolina Rudowicz-Gorgolewska, ul. K. Baczyńskiego 39, 63-400 Ostrów Wielkopolski**, za cenę brutto: **98 400,00 zł** (słownie złotych: dziewięćdziesiąt osiem tysięcy czterysta 00/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Część VIII - Szamotuły

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena C [zł]	Obliczenie pkt w kryterium - cena 60 pkt.	Razem liczba pkt
		Czas reakcji R [godz]	Obliczenie pkt w kryterium - czas reakcji 0 pkt, 15 pkt, 30 pkt	
		Ilość przeглядów IP [ilość]	Obliczenie pkt w kryterium Ilość wykonanych przez Wykonawcę przeглядów sygnalizacji świetlnych w okresie 1 miesiąca 0 pkt, 10 pkt	
1	Zakład Instalacji i Sieci Elektrycznych Krzysztof Marek Cichy, ul. Wiosenna 20, 64-500 Szamotuły	147 600,00	$(147\ 600,00/147\ 600,00)* 60 = 60$	100,00
		2	30	
		2	10	
2	SMART TRAFFIC TECHNOLOGIES Sp. z o.o.	84 501,00	OFERTA ODRZUCONA	
		2		

ul Rdestowa 5 54-530 Wrocław	2	
---------------------------------	---	--

W wyniku przeprowadzonego postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę: **Zakład Instalacji i Sieci Elektrycznych Krzysztof Marek Cichy**, ul. Wiosenna 20, 64-500 Szamotuły za cenę brutto: **147 600,00 zł** (słownie złotych: sto czterdzieści siedem tysięcy sześćset 00/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Część IX - RDW Złotów

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena C [zł]	Obliczenie pkt w kryterium - cena 60 pkt.	Razem liczba pkt
		Czas reakcji R [godz]	Obliczenie pkt w kryterium - czas reakcji 0 pkt, 15 pkt, 30 pkt	
		Ilość przeглядów IP [ilość]	Obliczenie pkt w kryterium Ilość wykonanych przez Wykonawcę przeглядów sygnalizacji świetlnych w okresie 1 miesiąca 0 pkt, 10 pkt	
1	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe JAZET Tadeusz Jankowski ul. Kolejowa 10 63-100 Śrem	116 850,00	$(116\ 850,00/116\ 850,00)* 60 = 60$	90,00
		2	30	
		2	0	
2	SMART TRAFFIC TECHNOLOGIES Sp. z o.o. ul Rdestowa 5 54-530 Wrocław	108 486,00	OFERTA ODRZUCONA	
		2		
		2		

W wyniku przeprowadzonego postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę: **Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe JAZET Tadeusz Jankowski** ul. Kolejowa 10, 63-100 Śrem, za cenę brutto: **116 850,00zł** (słownie złotych: sto szesnaście tysięcy osiemset pięćdziesiąt 00/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego i uzyskała największą liczbę punktów.

Z-ca Dyrektora
[Podpis]
Kinga Hedrych