



Miejskie  
Przedsiębiorstwo  
Wodociągów i Kanalizacji  
Sp. z o.o. w Lesznie

**Miejskie Przedsiębiorstwo  
Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.  
ul. Lipowa 76A, 64-100 Leszno**

NIP: 697-00-11-697

REGON: 410021476

**Platforma:** <https://platformazakupowa.pl/>

**Strona internetowa postępowania:**

<https://www.platformazakupowa.pl/transakcja/534016>

Nr referencyjny nadany przez Zamawiającego: JRP-P-Z/0010/2021

Leszno, 01.03.2022 r.

#### **WYKONAWCY BIORĄCY UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU**

Dotyczy postępowania pod nazwą: przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych pn. „Modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Henrykowie (Etap II)” (Ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej TED nr 2021/S 236-622713 z dnia 06.12.2021 r.)

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2021/S 236-622713 z dnia 06.12.2021 r

#### **Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty [art. 253 ust. 1 p.z.p.]**

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. -Prawo zamówień publicznych Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej "p.z.p.", Zamawiający informuje, że w postępowaniu na wykonanie robót budowlanych pn. „Modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Henrykowie (Etap II)“:

1. Oferta nr 3 wykonawcy CONTROL PROCESS SILESIA SP. Z O. O.  
Al. Walentego Roździeńskiego 188/222, 40-203 Katowice

została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

2. Oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

| <b>Nr oferty</b> | <b>Nazwa i adres (siedziba) Wykonawcy</b>                           | <b>Cena (kryterium 1 – waga 80%)</b> | <b>Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (kryterium 2 – waga 20%)</b> | <b>PUNKTACJA ŁĄCZNIE</b> | <b>RANKING</b> |
|------------------|---|--------------------------------------|--|--------------------------|----------------|
| 1                | Envirotech sp. z o.o.<br>ul. Jana Kochanowskiego 7<br>60-845 Poznań | 75,26                                | 20 pkt   | 95,26                    | 2              |

|          |   |              |        |               |          |
|----------|---|--------------|--------|---------------|----------|
| 2        | INSTAL<br>WARSZAWA S.A.<br>ul. Siennicka 29<br>04-394 Warszawa  | 74,53        | 20 pkt | 94,53         | 3        |
| <b>3</b> | CONTROL<br>PROCESS SILESIA<br>SP. Z O. O.<br>Al. Walentego<br>Różdzieńskiego<br>188/222<br>40-203 Katowice  | <b>80,00</b> | 20 pkt | <b>100,00</b> | <b>1</b> |
| 4        | Mostostal<br>Warszawa Spółka<br>Akcyjna - Lider<br>Konsorcjum<br>ul.<br>Konstruktorska<br>12A<br>02-673 Warszawa<br><br>ACCIONA AGUA,<br>S.A. - Partner<br>Konsorcjum<br>Avenida de<br>Europa 22,<br>Parque<br>Empresarial La<br>Moraleja<br>28108 Alcobendas<br>(Madrid) | 64,91        | 10 pkt | 74,91         | 6        |
| 5        | TERLAN SP. Z<br>O.O. - LIDER<br>KONSORCJUM<br>ul. Lutycka 95<br>60-478 Poznań<br><br>PGTB SP. Z O. O.<br>- PARTNER<br>KONSORCJUM<br>ul. Płocka 15<br>87-800<br>Włocławek  | 77,79        | 15 pkt | 92,79         | 4        |
| 6        | HYDRO-MARKO<br>Sp. z o. o. Sp. K.<br>ul. Wojska<br>Polskiego 139<br>63-200 Jarocin  | 69,12        | 20 pkt | 89,12         | 5        |

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

1) oferta Wykonawcy wskazanego w ust 1 pisma oraz wskazanego w tabeli w wierszu 3 nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium 1 otrzymała 80,00 pkt, w kryterium 2 otrzymała 20,00 pkt, co w sumie dało tej ofercie **100,00 pkt**, a kolejna (co do punktacji) oferta otrzymała w sumie 95,26 pkt, a więc o 4,74 pkt mniej;

2) oferta Wykonawcy Envirotech sp. z o.o. wskazanego w tabeli w wierszu 1 w kryterium 1 otrzymała 75,26 pkt, w kryterium 2 otrzymała 20,00 pkt, co w sumie dało tej ofercie 95,26 pkt;

3) oferta Wykonawcy INSTAL WARSZAWA S.A. wskazanego w tabeli w wierszu 2 w kryterium 1 otrzymała 74,53 pkt, w kryterium 2 otrzymała 20,00 pkt, co w sumie dało tej ofercie 94,53 pkt;

4) oferta konsorcjum: Mostostal Warszawa Spółka Akcyjna – Lider Konsorcjum oraz ACCIONA AGUA, S.A. – Partner Konsorcjum wskazanego w tabeli w wierszu 4 w kryterium 1 otrzymała 64,91 pkt, w kryterium 2 otrzymała 10,00 pkt, co w sumie dało tej ofercie 74,91 pkt;

5) oferta konsorcjum: TERLAN SP. Z O.O. – LIDER KONSORCJUM oraz PGTB SP. Z O. O. – PARTNER KONSORCJUM wskazanego w tabeli w wierszu 5 w kryterium 1 otrzymała 77,79 pkt, w kryterium 2 otrzymała 15,00 pkt, co w sumie dało tej ofercie 92,79 pkt;

6) oferta Wykonawcy: HYDRO-MARKO Sp. z o. o. Sp. K. wskazanego w tabeli w wierszu 6 w kryterium 1 otrzymała 69,12 pkt, w kryterium 2 otrzymała 20,00 pkt, co w sumie dało tej ofercie 89,12 pkt;

Zgodnie z art. 513 pkt 1 p.z.p. Wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 p.z.p. Odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2i 3p.z.p. **Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa 11.03.2022 r., czyli po 10 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę,** zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 1 lit. a p.z.p.

Prezes Zarządu/Dyrektor Naczelny

  
Rafał Zalesiński

**MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO  
WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI**  
Spółka z o.o.  
64-100 LESZNO, ul. Lipowa 76A  
tel. sekretariat: 65 529 83 11, fax 65 529 83 71  
e-mail: sekretariat@mpwik-leszno.pl  
REGON 410021476 , NIP 697-001-16-97

