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**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI**

**z siedzibą w Radomiu**

**Sekcja Zamówień Publicznych**

 **ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom**

tel. 47 701 31 03 tel. 47 701 20 07

 Radom, dnia 16.03.2022r

 Egz. pojedynczy

L.dz. ZP –368/22

 **WYKONAWCY**

**INFORMACJA**

**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego na usługi w trybie podstawowym

bez możliwości prowadzenia negocjacji w przedmiocie zamówienia pn. - *Usługi społeczne - Świadczenie usług w zakresie całodziennego wyżywienia osób zatrzymanych i osadzonych w Pomieszczeniach dla Osób Zatrzymanych (PdOZ) garnizonu mazowieckiego* – nr postępowania **4/22** (ID 575680)

**Zamawiający - Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu,**działając na podstawie
 art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2021 r. poz. 1129
z późn. zm.) informuje, o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu dla:

Zadanie nr 1oferta nr 4 Wykonawcy - SEFIRA DAAT Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością, ul. Stefana Żeromskiego, nr 84B, 26-600 Radom - została najwyżej oceniona w zakresie zadania nr 1 tj.
uzyskała łącznie 100 pkt.

kryterium cena – 100,00 pkt – 85 786,80 zł - z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Dla zadania nr 1 w postępowaniu złożono 1 ważną Ofertę. Oferta nr 4
tonajkorzystniejsza oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny przyjętego
w postępowaniu– cena 100%. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 2 oferta nr 3 Wykonawcy - Mała Gastronomia ‘’U Eli’’ Elżbieta Habera, ul. Szkolna 7, 26-400 Przysucha - została najwyżej oceniona w zakresie zadania nr 2 tj. uzyskała łącznie 100 pkt.
kryterium cena – 100,00 pkt – 4 527,00 zł - z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Dla zadania nr 2 w postępowaniu złożono 1 ważną Ofertę. Oferta nr 3
to najkorzystniejsza oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny przyjętego w postępowaniu – cena 100%. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 3 oferta nr 2 Wykonawcy - "SPOŁEM" Powszechna Spółdzielnia Spożywców w Sochaczewie,
 ul. Narutowicza, nr 6/8, 96-500 Sochaczew - została najwyżej oceniona w zakresie zadania nr 3 tj. uzyskała łącznie 100 pkt.

kryterium cena – 100,00 pkt – 19 227,00 zł - z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Dla zadania nr3 w postępowaniu złożono 1 ważną Ofertę. Oferta nr 2
 to najkorzystniejsza oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny przyjętego
w postępowaniu – cena 100%. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 4 oferta nr 5 Wykonawcy - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Zespół Zakładów,
ul. Witosa, nr 2, 06-200 Maków Mazowiecki - została najwyżej oceniona w zakresie zadania nr 4 tj. uzyskała łącznie 100 pkt.

kryterium cena – 100,00 pkt – 9 827,00zł - z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Dla zadania nr4 w postępowaniu złożono 1 ważną Ofertę. Oferta
nr 5 to najkorzystniejsza oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny przyjętego
w postępowaniu – cena 100%. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zadanie nr 5 oferta nr 6 Wykonawcy - Tuszyńska Magdalena Mała Gastronomia, ul. Henryka Sienkiewicza,
nr 1, 06-500 Mława - została najwyżej oceniona w zakresie zadania nr 5 tj. uzyskała łącznie 100 pkt.

kryterium cena – 100,00 pkt – 18 027,00 zł - z punktacją łączną wynoszącą: 100 pkt

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY: Dla zadania nr5 w postępowaniu złożono 1 ważną Ofertę. Oferta
nr 6 to najkorzystniejsza oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny przyjętego
w postępowaniu – cena 100%. Oferta otrzymała łącznie 100 pkt.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania https://platformazakupowa.pl/pn/kwp\_radominformację o kwocie brutto, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia - **147 635,00** zł w podziale na poszczególne części:

Zadanie nr 1 – KMP Radom - **96 027,00** zł.

Zadanie nr 2 – KPP Przysucha - **4 527,00** zł.

Zadanie nr 3 – KPP Sochaczew - **19 227,00** zł.

Zadanie nr 4 – KPP Maków Maz. - **9 827,00** zł.

Zadanie nr 5 – KPP Mława - **18 027,00** zł.

**Zestawienie otwartych ofert w ramach poszczególnych zadań:**

**Zadanie nr 1 – KMP Radom**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Środki przeznaczone przez Zamawiającegona realizacje przedmiotu zamówienia (zł.) | NumerOferty | Wartość oferty (zł.) | Ilość przyznanychpunktów |
| **96 027,00** | 1 | 96 027,00 – Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. |
| **4** | **85 786,80**  | **100** |

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Komisja Przetargowa proponuje wybór oferty oznaczonej nr **4** na zadanie nr **1** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

**Zadanie nr 2 – KPP Przysucha**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Środki przeznaczone przez Zamawiającegona realizacje przedmiotu zamówienia (zł.) | NumerOferty | Wartość oferty (zł.) | Ilość przyznanychpunktów |
| **4 527,00** | **3** | **4 527,00** | **100** |

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Komisja Przetargowa proponuje wybór oferty oznaczonej nr **3** na zadanie nr **2** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

**Zadanie nr 3 – KPP Sochaczew**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Środki przeznaczone przez Zamawiającegona realizacje przedmiotu zamówienia (zł.) | NumerOferty | Wartość oferty (zł.) | Ilość przyznanychpunktów |
| **19 227,00** | **2** | **19 227,00** | **100** |

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Komisja Przetargowa proponuje wybór oferty oznaczonej nr **2** na zadanie nr **3** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

**Zadanie nr 4 – KPP Maków Mazowiecki**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Środki przeznaczone przez Zamawiającegona realizacje przedmiotu zamówienia (zł.) | NumerOferty | Wartość oferty (zł.) | Ilość przyznanychpunktów |
| **9 827,00** | **5** | **9 827,00** | **100** |

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Komisja Przetargowa proponuje wybór oferty oznaczonej nr **5** na zadanie nr **4** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

**Zadanie nr 5 – KPP Mława**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Środki przeznaczone przez Zamawiającegona realizacje przedmiotu zamówienia (zł.) | NumerOferty | Wartość oferty (zł.) | Ilość przyznanychpunktów |
| **18 027,00** | **6** | **18 027,00** | **100** |

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, w związku z powyższym Komisja Przetargowa proponuje wybór oferty oznaczonej nr **6** na zadanie nr **5** i zawarcie umowy na realizację przedmiotu zamówienia.

**RANKING OFERT dla :**

**Zadanie nr 1 KMP Radom**

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich punktami:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **l.p.** | **Kryterium** | **Waga** |
| 1. | Cena  | 100% |

**1 miejsce oferta nr 4 – 100 pkt**

**Zadanie nr 2 KPP Przysucha**

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich punktami:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **l.p.** | **Kryterium** | **Waga** |
| 1. | Cena  | 100 % |

**1 miejsce oferta nr 3 – 100 pkt**

**Zadanie nr 3 KPP Sochaczew**

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich punktami:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **l.p.** | **Kryterium** | **Waga** |
| 1. | Cena  | 100 % |

**1 miejsce oferta nr 2 – 100 pkt**

**Zadanie nr 4 KPP Maków Mazowiecki**

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich punktami:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **l.p.** | **Kryterium** | **Waga** |
| 1. | Cena  | 100 % |

**1 miejsce oferta nr 5 – 100 pkt**

**Zadanie nr 5 KPP Mława**

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się będzie następującymi kryteriami i ich punktami:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **l.p.** | **Kryterium** | **Waga** |
| 1. | Cena  | 100 % |

**1 miejsce oferta nr 6 – 100 pkt**

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty udostępniono na stronie internetowejprowadzonego postępowania
za pośrednictwem **platformazakupowa.pl pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp\_radom**w dniu **16.03.2022r.**

 Z poważaniem

**Wyk. egz. poj**.

Wytworzył: Monika Hernik