

Warszawa, dnia 19 lipca 2021 r

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający: Komenda Stołeczna Policji w Warszawie

ul. Nowolipie 2
00-150 Warszawa
tel.: (47) 723 86 08
e-mail: zamowienia@ksp.policja.gov.pl
e-mail: piotr.sobieraj@ksp.policja.gov.pl

Odwołujący: Intaris Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

ul. Adama Mickiewicza 57
01-625 Warszawa
Numer KRS: 0000316525
tel.: +48 (22) 569 00 66
e-mail: biuro@intaris.pl

reprezentowana przez:

Michała Lipińskiego – pełnomocnika odwołującego

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, w celu zawarcia umowy ramowej pn. „**Dostawy zestawów komputerów biurowych**”, Nr sprawy: **WZP-2206/21/139/Ł**.

Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/481574>

ODWOŁANIE

Działając w imieniu i na rzecz Intaris Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (dalej jako „**Odwołujący**”), na podstawie art. 513 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) (dalej jako „**ustawa Pzp**”) wnoszę odwołanie w postępowaniu o udzielenie przez Komendę Stołeczną Policji w Warszawie (dalej jako „**Zamawiający**”) zamówienia publicznego pn. „**Dostawy zestawów komputerów biurowych**”, numer referencyjny: **WZP-2206/21/139/Ł**, którego przedmiotem jest zawarcie umowy ramowej na dostawy zestawów komputerów biurowych, numer ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: **2021/S 131-345519** (dalej jako „**Postępowanie**” lub „**Zamówienie**”), od następujących czynności i zaniechań Zamawiającego:

- 1) opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieproporcjonalny, nieuzasadniony obiektywnymi potrzebami Zamawiającego, utrudniający uczciwą konkurencję i naruszający zasadę równego traktowania wykonawców w sytuacji, w której możliwe jest zrealizowanie wymagań postawionych przez Zamawiającego także w inny sposób, zapewniający osiągnięcie lepszej jakości oraz ceny,
- 2) ustanowienie kryterium „Jakość (J)” (o wadze 40%), wraz z podkryteriami w sposób, który narusza zasadę uczciwej konkurencji, zasadę równego traktowania wykonawców oraz zasadę udzielania zamówienia zapewniającego najlepszą jakość uzasadnioną charakterem

zamówienia w ramach środków, które Zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, poprzez dodatkowe punktowanie określonych standardów, mające na celu wyłącznie uprzywilejowanie konkretnego produktu oraz producenta, które nie przyczyni się do faktycznej gradacji jakości oferowanych produktów, a jedynie umożliwi znaczące zwiększenie ceny przez premiowanego producenta.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie:

- 1) **art. 99 ust. 2 i ust. 4 w zw. z art. 16 pkt 1) i 3) w zw. z art. 17 ust. 1 pkt 1) i pkt 2) ustawy Pzp** poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieproporcjonalny, nieuzasadniony obiektywnymi potrzebami Zamawiającego w sposób utrudniający uczciwą konkurencję i naruszający zasadę równego traktowania wykonawców, w sposób nieproporcjonalny do wartości i celów jakie zamierza osiągnąć Zamawiający realizując zamówienie oraz niezapewniający uzyskania najlepszej jakości usług i najlepszych efektów zamówienia;
- 2) **art. 16 pkt 1-3 ustawy Pzp oraz art. 17 ust 1 i 2 ustawy Pzp w związku z art. 240 ust. 2 ustawy Pzp**, poprzez ustanowienie kryterium Jakość (J), o wadze 40%, w zakres którego wchodzi określone w SWZ podkryteria w sposób, który narusza zasadę uczciwej konkurencji i zasadę równego traktowania wykonawców oraz zasadę udzielania zamówienia zapewniającego najlepszą jakość uzasadnioną charakterem zamówienia.

Mając na uwadze powyższe zarzuty, Odwołujący żąda:

- 1) uwzględnienia niniejszego odwołania,
- 2) dokonania modyfikacji treści SWZ w sposób wskazany w uzasadnieniu odwołania, a także odpowiednich zmian w Ogłoszeniu o zamówieniu, w zakresie Kryterium „jakość” (J) – 40 % oraz jego podkryteriów,
- 3) przedłużenia terminu składania ofert o czas niezbędny na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowanie oferty,

Termin na wniesienie odwołania

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 09 lipca 2021 r. pod numerem 2021/S 131-345519. W dniu 09 lipca 2021 r. Zamawiający zamieścił treść SWZ na stronie internetowej pod adresem <https://platformazakupowa.pl/transakcja/481574>. Wniesienie odwołania w dniu 19 lipca 2021 roku do Prezesa Izby oraz przekazanie Zamawiającemu odwołania wniesionego w formie elektronicznej wypełnia dyspozycję, co do terminu określoną art. 515 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp.

Interes Wykonawcy w uzyskaniu Zamówienia oraz szkoda

Odwołujący posiada interes w uzyskaniu Zamówienia w rozumieniu art. 505 ustawy Pzp, który wyraża się w tym, że w przypadku prawidłowego przygotowania i przeprowadzania postępowania przez Zamawiającego, nie doszłoby do naruszenia przepisów ustawy Pzp, mającego istotny wpływ na jego wynik. Odwołujący miałby wówczas szansę na uzyskanie przedmiotowego zamówienia. Odwołujący, jako dostawca sprzętu komputerowego jest zainteresowany udzieleniem mu

przedmiotowego zamówienia. W związku z faktem, iż postanowienia SWZ zostały opisane w sposób sprzeczny z ustawą Pzp poprzez sformułowanie opisu przedmiotu zamówienia oraz kryteriów oceny ofert utrudniających uczciwą konkurencję i promujących produkty jednego producenta, Odwołujący nie ma możliwości złożenia zwycięskiej oferty. Kwestionowane w odwołaniu postanowienia SWZ pozbawiają Odwołującego możliwości uzyskania przedmiotowego zamówienia publicznego i jego realizacji na najkorzystniejszych dla Zamawiającego warunkach, a co za tym idzie Odwołujący może ponieść szkodę w postaci utraconego zysku.

Niezależnie od powyższego Odwołujący wskazuje, że jego interes wyraża się w tym, aby postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzone zostało zgodnie z przepisami prawa.

UZASADNIENIE WNIESIENIA ODWOŁANIA

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego w celu zawarcia umowy ramowej na podstawie art. 311 ust. 1 pkt 1 w zw. art. 132 w zw. z art. 314 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, oraz aktów wykonawczych do niej, o wartości zamówienia równej progowi unijnemu lub większej. Przedmiotem postępowania jest zawarcie umowy ramowej na dostawę zestawów komputerów biurowych, zwanych dalej w SWZ „asortymentem”. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi Rozdz. XIX SWZ oraz załącznik nr 4 do SWZ (Opis oferowanego przedmiotu zamówienia Dostawy 1000 zestawów komputerów biurowych).

1. Zarzut naruszenia art. 99 ust. 2 i ust. 4 w zw. z art. 16 pkt 1) i 3) w zw. z art. 17 ust. 1 pkt 1) i pkt 2) ustawy Pzp

- a) W załączniku nr 4 do SWZ „Opis oferowanego przedmiotu zamówienia Dostawy 1000 zestawów komputerów biurowych” Zamawiający dla komponentu „Obudowa” wskazał m.in. **„Otwory wentylacyjne usytuowane są wyłącznie na przednim oraz tylnym panelu obudowy. Nie posiada otworów wentylacyjnych usytuowanych zarówno na bocznych panelach jak i na krawędziach obudowy”**. Powyższy wymóg w zestawieniu z pozostałymi wymaganiami SWZ powoduje, iż ofertę można złożyć wyłącznie oferując komputery **jednego** producenta. Zdaniem Odwołującego tak dokładny i rygorystyczny wymóg umiejscowienia otworów wentylacyjnych może mieć na celu wyłącznie ograniczenie konkurencji i nie ma najmniejszego wpływu na jakość oferowanych produktów. Zamawiający ograniczył w ten sposób możliwość dostawy komputerów wszystkim innym producentom działającym na rynku, w tym również największym światowym producentem sprzętu komputerowego będącymi naturalnymi konkurentami premiowanego producenta. Zauważyć przy tym należy, iż to producent sprzętu komputerowego odpowiada za zaprojektowanie najwydajniejszego układu wentylacji komputera i Zamawiający nie może zgodnie z ustawą Pzp w sposób nieuzasadniony deprecjonować układów chłodzenia innych producentów niż preferowany.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o dokonanie modyfikacji OPZ **poprzez usunięcie ww. wymagania tj. „Otwory wentylacyjne usytuowane wyłącznie na przednim oraz tylnym panelu obudowy. Nie dopuszcza się otworów wentylacyjnych usytuowanych zarówno na bocznych panelach jak i na krawędziach obudowy”**.

- b) W załączniku nr 4 do SWZ „Opis oferowanego przedmiotu zamówienia Dostawy 1000 zestawów komputerów biurowych” Zamawiający dla komponentu „Porty/złącza” wskazał m.in. **„Wbudowane**

porty z przodu obudowy: 2 x USB 3.0, 2 x USB 2.0 (...) Wbudowane porty z tyłu obudowy: (...) - 2 x USB 3.0, - 2 x USB 2.0". Również w tym przypadku wymóg dotyczący posiadania ww. portów na przedniej oraz tylnej części obudowy, w zestawieniu z pozostałymi wymaganiami OPZ, tworzy zestaw unikalnych parametrów którym sprostać może jedynie komputer **jednego** producenta. Występowanie portów USB 3.0 z tyłu obudowy dla większości producentów nie ma praktycznego uzasadnienia i najnowocześniejsze porty USB 3.2 oraz porty USB typu C umiejscawiają na froncie, z tyłu oferując jedynie porty USB 2.0 przeznaczone do podłączenia peryferiów komputerowych np. klawiatury, myszy, drukarki, skanera itp. niewymagających szybkiego złącza 3.0.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o dokonanie **modyfikacji OPZ poprzez umożliwienie zaoferowania: Wbudowane porty z przodu obudowy:**

- 4 złącza USB 3.2 (kompatybilne wstecz łącznie z USB 2.0) + 1 złącze USB 3.2 typu C

Wbudowane porty z tyłu obudowy:

- 4 x USB 2.0.

- c) W załączniku nr 4 do SWZ „Opis oferowanego przedmiotu zamówienia Dostawy 1000 zestawów komputerów biurowych” Zamawiający dla komponentu „Bios” ponownie wskazał cechy charakterystyczne wyłącznie dla BIOSów oferowanych przez **jednego** producenta. Opis wskazany w załączniku nr 4 jest niemalże kopią funkcjonalności oferowanych przez tego producenta w swojej dokumentacji.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o dokonanie modyfikacji OPZ **poprzez zmodyfikowanie wymagania dla komponentu „Bios” w następujący sposób:**

BIOS zgodny ze specyfikacją UEFI

Możliwość, bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych informacji o:

- modelu komputera,
- numerze konfiguracji,
- numerze seryjnym,
- AssetTag (numerze inwentarzowym),
- MAC Adres karty sieciowej,
- wersja Biosu wraz z datą produkcji,
- zainstalowanym procesorze, jego taktowaniu i ilości rdzeni
- ilości pamięci RAM wraz z taktowaniem,
- stanie pracy wentylatora na procesorze
- dyskach podłączonych do portów SATA/M.2 (model dysku twardego)

Możliwość z poziomu Bios:

- wyłączenia/włączenia portów USB
- wyłączenia karty sieciowej, karty audio, portu szeregowego,
- możliwość ustawienia portów USB w jednym z dwóch trybów:
 1. użytkownik może kopiować dane z urządzenia pamięci masowej podłączonego do pamięci USB na komputer ale nie może kopiować danych z komputera na urządzenia pamięci masowej podłączone do portu USB

2. użytkownik nie może kopiować danych z urządzenia pamięci masowej podłączonego do portu USB na komputer oraz nie może kopiować danych z komputera na urządzenia pamięci masowej

- ustawienia hasła: administratora, Power-On, HDD,
- blokady aktualizacji BIOS bez podania hasła administratora
- wglądu w system zbierania logów (min. Informacja o update Bios, błędzie wentylatora na procesorze, wyczyszczeniu logów) z możliwością czyszczenia logów
- alertowania zmiany konfiguracji sprzętowej komputera
- wyboru trybu uruchomienia komputera po utracie zasilania (włącz, wyłącz, poprzedni stan)
- ustawienia trybu wyłączenia komputera w stan niskiego poboru energii
- zdefiniowania trzech sekwencji bootujących (podstawowa, WOL, po awarii)
- załadowania optymalnych ustawień Bios
- obsługa Bios za pomocą klawiatury i myszy bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych, podłączonych do niego, urządzeń zewnętrznych.

d) W załączniku nr 4 do SWZ „Opis oferowanego przedmiotu zamówienia Dostawy 1000 zestawów komputerów biurowych” Zamawiający dla komponentu „Zintegrowany System Diagnostyczny” ponownie wskazał cechy charakterystyczne wyłącznie dla Systemu Diagnostycznego zaprojektowanego wyłącznie dla komputerów oferowanych przez **jednego** producenta. Opis wskazany w załączniku nr 4 jest niemalże kopią funkcjonalności oferowanych przez tego producenta w swojej dokumentacji.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o dokonanie modyfikacji OPZ poprzez **modyfikację zapisów dla komponentu Zintegrowany System Diagnostyczny i dopuszczenie następującego rozwiązania równoważnego:**

Wizualny system diagnostyczny producenta działający nawet w przypadku uszkodzenia dysku twardego z systemem operacyjnym komputera umożliwiający na wykonanie diagnostyki następujących podzespołów:

- test pamięci RAM
- test dysku twardego
- test monitora
- test magistrali PCI-e
- test portów USB
- test płyty głównej
- test procesora

Wizualna lub dźwiękowa sygnalizacja w przypadku błędów któregośkolwiek z powyższych podzespołów komputera.

Ponadto system powinien umożliwiać identyfikację testowanej jednostki i jej komponentów w następującym zakresie:

- PC: Producent, model
- BIOS: Wersja oraz data wydania Bios
- Procesor : Nazwa, taktowanie
- Pamięć RAM : Ilość zainstalowanej pamięci RAM, producent oraz numer seryjny poszczególnych kości pamięci

- Dysk twardy: model, numer seryjny, wersja firmware, pojemność, temperatura pracy System Diagnostyczny działający nawet w przypadku uszkodzenia dysku twardego z systemem operacyjnym komputera.

- e) W załączniku nr 4 do SWZ „Opis oferowanego przedmiotu zamówienia Dostawy 1000 zestawów komputerów biurowych” – „Monitor 27”” Zamawiający dla komponentu „Jasność” wymaga **300 cd/m2**, komponentu „Zużycie energii – nie większe niż” **Normalne działanie 30W (typowe), tryb wyłączenia aktywności 0,4W** oraz dla komponentu „Zakres regulacji Tilt” **Wymagany, od -5 do +21 lub min. regulacja 26 stopni**. Powyższy opis kumulatywnie z pozostałymi wymaganiami również wskazuje na **jednego** producenta. Zauważyć przy tym należy, iż Zamawiający w SWZ wskazuje, iż przedmiotem zakupu są „zestawy komputerów biurowych”, a co za tym idzie parametry oferowanych monitorów powinny zostać opisane w sposób proporcjonalny i umożliwiający zaoferowanie produktów biurowych.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o **dokonanie modyfikacji OPZ i ukształtowanie ww. parametrów następujący sposób:**

dla komponentu „Jasność” wymaga **250 cd/m2**,

dla komponentu „Zużycie energii – nie większe niż” **Normalne działanie 30W (typowe), tryb wyłączenia aktywności 0,5W**

dla komponentu „Zakres regulacji Tilt” **Wymagany, od -5 do +20 lub min. regulacja 25 stopni**.

Odwołujący wskazuje, iż zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą oraz piśmiennictwem co do zasady zakazane jest dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia nie tylko takiego, który utrudnia uczciwą konkurencję, wskazując na konkretny produkt, ale i takiego, który potencjalnie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku. Zamawiający nie może w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego formułować opisu przedmiotu zamówienia, który bezpośrednio lub nawet pośrednio naruszałby zasadę uczciwej konkurencji. Co do zasady, to Zamawiający jest uprawniony do decydowania o pożądanym przedmiocie zamówienia, jego rodzaju, parametrach, zakresie, warunkach realizacji, który chce uzyskać w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednak podstawową materialną miarę i ograniczenie swobodnego kształtowania sposobu realizacji potrzeb Zamawiającego w postanowieniach specyfikacji, w tym dotyczących opisu przedmiotu zamówienia, stanowi nakaz zachowania uczciwej konkurencji. Konkurencyjność polegająca na zapewnieniu jak najszerszego dostępu do zamówienia wykonawcom działającym na rynku, może zostać z różnych względów ograniczona przez Zamawiającego, z tym, że stopień ograniczenia winien być analizowany w odniesieniu do kryterium uzasadnionych potrzeb. Zamawiający może ustalić wymogi, które zawężają grono potencjalnych wykonawców zdolnych do realizacji danego zamówienia, jednak zawężenie to nie może nastąpić w celu preferowania określonego wykonawcy i naruszenia zasady uczciwej konkurencji, w szczególności przez sformułowanie opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który prowadzi do nieuzasadnionego uprzywilejowania któregokolwiek z potencjalnych wykonawców, którzy mogą być zainteresowani ubieganiem się o udzielenie danego zamówienia. Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób uniemożliwiający z góry niektórym wykonawcom złożenie oferty bez uzasadnienia w obiektywnych potrzebach i interesach Zamawiającego oraz uprzywilejowanie zapisami SWZ danych wykonawców w sposób przekreślający jakąkolwiek konkurencję. Dla zachowania uczciwej konkurencji nie jest istotne ilu wykonawców może spełnić wymagania Zamawiającego, jest istotne natomiast aby

nieuzasadnionymi wymaganiami nie spowodować odrzucenia oferty przynajmniej jednego wykonawcy, który spełniając wszystkie uzasadnione wymagania Zamawiającego nie będzie mógł – w związku z nieuzasadnionym wymaganiami – złożyć oferty podlegającej ocenie.

2. Zarzut naruszenia art. 16 pkt 1-3 ustawy Pzp oraz art. 17 ust 1 i 2 ustawy Pzp w związku z art. 240 ust. 2 ustawy Pzp

Zamawiający określił, iż jednym z kryteriów oceny ofert jest kryterium Jakość (J) (waga 40%), w zakres którego wchodzi n.w. podkryteria wraz z punktacją (max. ilość punktów, jaką Wykonawca może otrzymać w danym podkryterium).

a) W przypadku podkryterium BIOS:

Punkty w kryterium jakość - BIOS zostaną przyznane według następującej zasady:

- 1) oferta, w której Wykonawca zaoferuje asortyment z funkcją włączającą przypomnienie o konieczności oczyszczania lub zastąpienia filtra powietrza **w opcjach: co 15 dni, co 30 dni, co 60 dni, co 90 dni, co 120 dni, co 150 dni i co 180 dni** otrzyma 3 punkty;
- 2) oferta, w której Wykonawca nie zaoferuje asortymentu z funkcją włączającą przypomnienie o konieczności oczyszczania lub zastąpienia filtra powietrza w opcjach: co 15 dni, co 30 dni, co 60 dni, co 90 dni, co 120 dni, co 150 dni i co 180 dni nie otrzyma punktów.

Odwołujący wskazuje, że opisana w podkryterium funkcjonalność występuje wyłącznie u **jednego** producenta. Sama funkcja przypominania o konieczności wymiany filtra polega wyłącznie na wyświetleniu użytkownikowi informacji z przypomnieniem. Mając na uwadze specyfikę działów IT oraz sposób pracy użytkowników, ww. kryterium uznać można wyłącznie za celowe preferowanie jednego producenta. Ponadto, ww. wymaganie, wskazujące na konkretne interwały czasowe nie sposób wpisać w definicję jakości oferowanego produktu.

Tym samym Odwołujący wnosi o nakazanie modyfikacji SWZ i zastąpienie zapisu poniższym:

Punkty w kryterium jakość - BIOS zostaną przyznane według następującej zasady:

- 1) oferta, w której Wykonawca zaoferuje asortyment z funkcją włączającą przypomnienie o konieczności oczyszczania filtra powietrza, otrzyma 3 punkty;
- 2) oferta, w której Wykonawca nie zaoferuje asortymentu z funkcją włączającą przypomnienie o konieczności oczyszczania lub zastąpienia filtra powietrza, nie otrzyma punktów.

b) W przypadku podkryterium Certyfikaty i standardy EPEAT:

Punkty w kryterium jakość - Certyfikaty i standardy EPEAT zostaną przyznane według następującej zasady:

- 1) oferta, w której Wykonawca zaoferuje asortyment zgodny z **Certyfikatem EPEAT GOLD dla Polski** według normy wprowadzonej w 2019 roku dostępny na stronie: <https://epeat.net/serch-computers-and-displays> otrzyma 2 punkty
- 2) oferta, w której Wykonawca nie zaoferuje asortymentu zgodnego z Certyfikatem EPEAT GOLD dla Polski według normy wprowadzonej w 2019 roku dostępnego na stronie: <https://epeat.net/serch-computers-and-displays> nie otrzyma punktów.

Odwołujący wskazuje, że opisana w podkryterium certyfikacja dla Polski występuje, mając na uwadze wymagane parametry wyłącznie u **jednego** producenta. Równoważnym rozwiązaniem, dla opisanego wyżej przez Zamawiającego podkryterium, jest posiadanie przez zaofertowany asortyment certyfikatu na poziomie EPEAT GOLD dla innego kraju z Unii Europejskiej.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o dokonanie modyfikacji SWZ w zakresie przedmiotowego podkryterium i wprowadzenie następujących zasad oceny w jego ramach :

Punkty w kryterium jakość - Certyfikaty i standardy EPEAT zostaną przyznane według następującej zasady:

- 1) oferta, w której Wykonawca zaofertuje asortyment zgodny z Certyfikatem EPEAT GOLD **dla kraju UE** według normy wprowadzonej w 2019 roku dostępny na stronie: <https://epeat.net/serch-computers-and-displays> otrzyma 2 punkty
- 2) oferta, w której Wykonawca nie zaofertuje asortymentu zgodnego z Certyfikatem EPEAT GOLD **dla kraju UE** według normy wprowadzonej w 2019 roku dostępnego na stronie: <https://epeat.net/serch-computers-and-displays> nie otrzyma punktów.

c) W przypadku podkryterium **Oddzielny system diagnostyczny zasilacza:**

Punkty w kryterium jakość - **Oddzielny system diagnostyczny zasilacza** zostaną przyznane według następującej zasady:

- 1) oferta, w której Wykonawca zaofertuje **oddzielny system diagnostyczny zasilacza, tj. dioda oddzielnego systemu diagnostycznego zasilacza umieszczona na tylnym panelu obudowy, niezależna od głównego systemu diagnostycznego** otrzyma 7 punktów;
- 2) oferta, w której Wykonawca nie zaofertuje oddzielnego systemu diagnostycznego zasilacza nie otrzyma punktów.

Odwołujący wskazuje, że opisana w podkryterium funkcjonalność występuje wyłącznie u **jednego** producenta i jest jego cechą charakterystyczną promowaną przez niego od wielu lat. Sama funkcjonalność „lampki” na zasilaczu polega wyłącznie na wskazaniu czy zamontowany zasilacz jest sprawny czy nie i nie przynosi Zamawiającemu żadnych dodatkowych informacji. Inni producenci posiadają odmienne sposoby diagnozowania uszkodzonego zasilacza, a promowanie konkretnych sposobów diagnozowania poszczególnych komponentów przez Zamawiającego można uznać wyłącznie za preferowanie niekoniecznie najlepszych rozwiązań.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o **usunięcie tego kryterium** jako iluzorycznego oraz jednoznacznie utrudniającego konkurencję.

d) W przypadku podkryterium **Klawiatura – funkcjonalności:**

Punkty w kryterium jakość - **Klawiatura – funkcjonalności** zostaną przyznane według następującej zasady:

- 1) oferta, w której Wykonawca zaofertuje **kompaktową klawiaturą z klawiszami dodatkowymi w formie funkcyjnej (min. Fn. Lock, sleep, search, print, screen, scroll lock, pause break,**

play/pause, forward, backward). Minimum dwa klawisze aktywujące przyciski funkcyjne na klawiaturze w ciągu klawiszy Ctrl, Alt (lewy oraz prawy klawisz funkcyjny) z możliwością instalacji dedykowanej podpórki pod nadgarstki, z podpórką trwale integrującą się bezpośrednio z klawiaturą otrzyma 2 punkty;

- 2) oferta, w której Wykonawca nie zaoferuje kompaktowej klawiatury z ww. funkcjami nie otrzyma punktów.

Tak dokładne, szczegółowe i rygorystyczne opisanie budowy i rozmieszczenia przycisków na klawiaturze, w połączeniu z kryterium „Zestaw komputerowy”, w którym Zamawiający promuje „zestaw komputerowy (komputer, monitor, klawiatura i mysz) pochodzące od jednego Producenta” powoduje, iż ponownie promowany jest **jeden** producent, posiadający w swojej ofercie klawiaturę idealnie wpisującą się w to kryterium. Pozostali wykonawcy zmuszeni są do sięgnięcia po klawiatury firm trzecich, a co za tym idzie utratę dodatkowych punktów.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o **usunięcie tego kryterium** jednoznacznie utrudniającego konkurencję.

- e) W przypadku podkryterium **Zestaw komputerowy**:

Punkty w **kryterium jakość - Zestaw komputerowy** zostaną przyznane według następującej zasady:

- 1) oferta, w której Wykonawca zaoferuje **zestaw komputerowy (komputer, monitor, klawiatura i mysz) pochodzące od jednego Producenta z jednym punktem kontaktu serwisowego na stronie internetowej oraz infolinii Producenta zestawu komputerowego** otrzyma 4 punkty;
- 2) oferta, w której Wykonawca nie zaoferuje ww. opisanego zestawu komputerowego nie otrzyma punktów.

Odwołujący wskazuje, że spełnienie tego wymagania w zakresie tożsamości producenckiej oferowanego zestawu komputerowego, z jednoczesnym posiadaniem jednego punktu kontaktu serwisowego na stronie internetowej oraz infolinii Producenta zestawu komputerowego, jest możliwe wyłącznie przez sprzęt komputerowy jednego producenta. Zgodnie z SWZ ogólne warunki umowy, naprawy gwarancyjne urządzeń mogą być realizowane nie tylko przez Producenta, ale również przez Autoryzowanego Partnera Serwisowego Producenta, czyli np. wykonawcę.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o **usunięcie tego kryterium** jednoznacznie utrudniającego konkurencję.

- f) W przypadku podkryterium **BIOS i diagnostyka**:

Punkty w **kryterium jakość - BIOS i diagnostyka** zostaną przyznane według następującej zasady:

- 1) oferta, w której Wykonawca zaoferuje **możliwość ustawienia hasła użytkownika oraz hasła administratora (umożliwiających logowanie do BIOS – hasła niezależne) składające się z małych liter, dużych liter, znaków specjalnych, cyfr, system diagnostyczny z poziomu menu BIOS lub menu szybkiego bootowania, zachowujący interfejs graficzny, działający w pełni, bez okrojonych funkcjonalności (umożliwiający przetestowanie komponentów takich jak m.in.; procesor, pamięć operacyjna, zintegrowana karta sieciowa, dysk twardy, zintegrowany układ graficzny, magistrala PCIe, napęd optyczny, wentylator) nawet**

w przypadku uszkodzonego dysku, braku dysku lub sformatowanego dysku, bez konieczności wykorzystania jakichkolwiek zewnętrznych nośników pamięci masowej oraz dostępu do sieci lokalnej oraz internetu otrzyma 2 punkty;

- 2) oferta, w której Wykonawca nie zaoferuje możliwości ustawienia hasła użytkownika oraz hasła administratora (umożliwiających logowanie do BIOS – hasła niezależne) składające się z małych liter, dużych liter, znaków specjalnych, cyfr, system diagnostyczny z poziomu menu BIOS lub menu szybkiego bootowania, zachowujący interfejs graficzny, działający w pełni, bez okrojonych funkcjonalności (umożliwiający przetestowanie komponentów takich jak m.in.: procesor, pamięć operacyjna, zintegrowana karta sieciowa, dysk twardy, zintegrowany układ graficzny, magistrala PCIe, napęd optyczny, wentylator) nawet w przypadku uszkodzonego dysku, braku dysku lub sformatowanego dysku, bez konieczności wykorzystania jakichkolwiek zewnętrznych nośników pamięci masowej oraz dostępu do sieci lokalnej oraz internetu **nie otrzyma punktów.**

Opisane funkcjonalności BIOS cechują się wyłącznie komputery **jednego** producenta. Producenci komputerów projektują systemy BIOS zapewniające wystarczające możliwości skonfigurowania produkowanych komputerów. Większość producentów implementuje bardzo zbliżone funkcjonalności, jednak opisany przez Zamawiającego wachlarz funkcjonalności jest charakterystyczny wyłącznie dla preferowanego producenta.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o dokonanie modyfikacji SWZ **poprzez usunięcie podkryterium** lub jego modyfikację na następującą:

Punkty w kryterium jakość – BIOS i diagnostyka zostaną przyznane według następującej zasady:

- 1) oferta, w której Wykonawca zaoferuje BIOS zgodny ze specyfikacją UEFI posiadający:
- Możliwość, bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych informacji o:
 - modelu komputera,
 - numerze konfiguracji,
 - numerze seryjnym,
 - AssetTag (numerze inwentarzowym),
 - MAC Adres karty sieciowej,
 - wersja Biosu wraz z datą produkcji,
 - zainstalowanym procesorze, jego taktowaniu i ilości rdzeni
 - ilości pamięci RAM wraz z taktowaniem,
 - stanie pracy wentylatora na procesorze
 - dyskach podłączonych do portów SATA/M.2 (model dysku twardego)
- Możliwość z poziomu Bios:
- wyłączenia/włączenia portów USB
 - wyłączenia karty sieciowej, karty audio, portu szeregowego,
 - możliwość ustawienia portów USB w jednym z dwóch trybów:
 1. użytkownik może kopiować dane z urządzenia pamięci masowej podłączonego do pamięci USB na komputer ale nie może kopiować danych z komputera na urządzenia pamięci masowej podłączone do portu USB

2. użytkownik nie może kopiować danych z urządzenia pamięci masowej podłączonego do portu USB na komputer oraz nie może kopiować danych z komputera na urządzenia pamięci masowej

- ustawienia hasła: administratora, Power-On, HDD,
- blokady aktualizacji BIOS bez podania hasła administratora
- wglądu w system zbierania logów (min. Informacja o update Bios, błędzie wentylatora na procesorze, wyczyszczeniu logów) z możliwością czyszczenia logów
- alertowania zmiany konfiguracji sprzętowej komputera
- wyboru trybu uruchomienia komputera po utracie zasilania (włącz, wyłącz, poprzedni stan)
- ustawienia trybu wyłączenia komputera w stan niskiego poboru energii
- zdefiniowania trzech sekwencji bootujących (podstawowa, WOL, po awarii)
- załadowania optymalnych ustawień Bios
- obsługa Bios za pomocą klawiatury i myszy bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych, podłączonych do niego, urządzeń zewnętrznych,

otrzyma 2 punkty;

- 2) oferta, w której Wykonawca nie zaoferuje BIOS posiadającego ww. opisane możliwości nie otrzyma punktów.

Kryteria oceny ofert i ich opis nie mogą pozostawiać Zamawiającemu nieograniczonej swobody wyboru najkorzystniejszej oferty oraz umożliwiają weryfikację i porównanie poziomu oferowanego wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie informacji przedstawianych w ofertach. Kształtowanie poszczególnych kryteriów oceny ofert nie jest więc działaniem dowolnym lecz musi mieć swoje uzasadnienie w istniejących potrzebach Zamawiającego. Także w samym postępowaniu, dotyczącym ustalenia i zastosowania kryteriów oceny oferty jako najkorzystniejszej, musi być przestrzegana zasada niedyskryminacji. Kryteria oceny ofert nie mogą być sprzeczne z podstawowymi zasadami zamówień publicznych, nie mogą one ograniczać konkurencji, a tym bardziej nie mogą wprowadzać nieuzasadnionych preferencji określonych wykonawców. Co prawda Zamawiający ma prawo swobodnie kształtować jakościowe kryteria oceny ofert, każdorazowo jednak musi być w stanie uzasadnić ich zastosowanie swoimi obiektywnie uzasadnionymi potrzebami, a zatem że kryteria te służą uzyskaniu zamówienia lepszej jakości.

Mając na uwadze powyższe oraz wnioski dowodowe, które przedłożone zostaną na rozprawie odwołanie jest w całości zasadne i wnoszę o jego uwzględnienie.

Wykaz załączników:

1. dowód uiszczenia wpisu od odwołania w wymaganej wysokości;
2. dowód przekazania odwołania Zamawiającemu;
3. pełnomocnictwo do wniesienia odwołania;
4. dokument potwierdzający umocowanie do reprezentowania Odwołującego (KRS).