

Kraków, dnia 14.03.2022 r.

KZP-271-TP-2/2022

## WSZYSCY, KTÓRYCH TO DOTYCZY

Dotyczy postępowania pn.: **Wykonanie roboty budowlanej w zakresie dostawy i montażu ciągów komunikacyjnych na dachach budynków Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów (ZTPO) w Krakowie,**

## INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

- I. W imieniu Zamawiającego – Krakowskiego Holdingu Komunalnego S.A. w Krakowie – na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 oraz art. 260 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „PZP”, informuję o odrzuceniu ofert oraz unieważnieniu prowadzonego postępowania.
- II. Zamawiający informuje o odrzuceniu następującej oferty:

**Korman Sp. z o.o.**  
**ul. Kazimierza Sottaa "Sokoła" 7/4**  
**02-790 Warszawa**

### Uzasadnienie prawne:

Zamawiający w postępowaniu odrzucił ofertę firmy Korman Sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 PZP, ponieważ oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

### Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 2.03.2022 r. Zamawiający za pośrednictwem platformy zakupowej wystosował do Wykonawcy wezwanie na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 PZP, wzywające do złożenia wyjaśnień, w tym przedstawienia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny lub kosztu za realizację przedmiotowego zamówienia. Wykonawca w wyznaczonym terminie przedłożył stosowne dokumenty. Jednakże, w ocenie Zamawiającego złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają, iż cena oferty nie jest rażąco niska – *a contrario*: oferta jest rażąco niska. W związku z tym, oferta Wykonawcy została odrzucona.

III. Zamawiający unieważnia postępowanie o zamówienie publiczne.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 PZP, tj. w przypadku, gdy cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu złożono dwie oferty. Oferta firmy Korman Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 8 PZP, a cena oferty firmy EKO-ENERGIA Sp. z o.o. przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienie, w związku z czym, zachodzi konieczność unieważnienia prowadzonego postępowania.

IV. Pouczenie o środkach ochrony prawnej znajduje się w pkt. 24 SWZ.

Z poważaniem,

Marcin Kandefer  
Członek Zarządu KHK S.A.  
Pełnomocnik ds. Zamówień Publicznych

*Otrzymując:*

- 1) *Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu;*
- 2) *Strona internetowa prowadzonego postępowania.*