



URZĄD MIASTA ŻYRARDOWA

Plac Jana Pawła II Nr 1, 96-300 Żyrardów, tel.: 46 858-15-00
www.zyrardow.pl, www.bip.zyrardow.pl

Żyrardów, 23.02.2022 r.

ZP.271.2.6.2022.MP

Na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r., poz. 1129 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień i dokonuje zmiany treści SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Sprawowanie funkcji inżyniera kontraktu podczas wykonywania otworu geotermalnego dla rozpoznania i udokumentowania zasobów wód termalnych w miejscowości Żyrardów”**.

1. Wyjaśnienia treści SWZ:

Pytanie 2

Dotyczy: Rozdziału IX Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, punkt 4 ppkt 1 SWZ, zgodnie z którym Zamawiający wymaga od potencjalnych wykonawców wykazania się doświadczeniem uzyskanym w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, w należyтым wykonaniu co najmniej 2 usług polegających na sprawowaniu funkcji Inżyniera Kontraktu lub Inwestora Zastępczego dla przedsięwzięcia inwestycyjnego, w tym minimum jednej usługi która obejmowała pełnienie funkcji nadzoru geologicznego podczas wykonywania otworu geotermalnego lub badawczego o głębokości minimum 2500 m p.p.t.

Przywołany zapis SWZ pozostaje niezgodny ze znajdującymi zastosowanie przepisami prawa. Zgodnie bowiem z art. 112 ust. 1 PZP zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Z powyższego przepisu wynika zatem jednoznacznie, że Zamawiający nie może swobodnie kształtować warunków udziału w postępowaniu, a powinien ograniczyć się wyłącznie do wymagań niezbędnych do należytego wykonania zamówienia (tak: Prawo zamówień publicznych. Komentarz, H. Nowak, M. Winiarz (red.), Warszawa 2021, s. 426).

Jak wskazuje się w znajdującym zastosowanie orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (co obecnie zostało już też wprost potwierdzone treścią przywołanego powyżej przepisu): warunki udziału w postępowaniu powinny być określone na minimalnym poziomie, tj. nie powinny

ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię jego należytego wykonania, a tym samym nie mogą być określane ponad poziom niezbędny do osiągnięcia celu, jakim jest wyłonienie wykonawcy, który będzie zdolny prawidłowo zrealizować zamówienie, tj. w sposób zgodny z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SIWZ (tak: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 1 sierpnia 2019 r., sygn. KIO 1342/19).

W świetle powyższego, Zamawiający nie może zatem formułować warunków udziału w Postępowaniu, które nie mają jednoznacznego przełożenia na rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia i z góry eliminują z Postępowania wykonawców dających rękojmię jego prawidłowej realizacji.

W ocenie Wykonawcy, właśnie taka sytuacja znajduje zastosowanie do warunku udziału w Postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale IX Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, punkt 4 ppkt 1 SWZ.

Omawiany warunek udziału skonstruowany jest w taki sposób, że ogranicza liczbę potencjalnych oferentów na czterech poziomach, tj. ze względu na:

1. okres świadczonych usług – 3 lata przed terminem składania ofert,
2. liczba referencyjnych usług – co najmniej dwie,
3. wymóg co do funkcji pełnionej przy świadczonej usłudze - Inżynier Kontraktu lub Inwestor Zastępczy,
4. charakter przedsięwzięcia, przy którym świadczona była przynajmniej jedna usługa – wymóg realizacji co najmniej jednej usługi, która obejmowała pełnienie funkcji nadzoru geologicznego podczas wykonywania otworu geotermalnego lub badawczego o głębokości minimum 2500 m p.p.t.

W świetle powyższego, o ile trzy pierwsze punkty wydają się racjonalne ze względu na przedmiot zamówienia, o tyle punkt 4 powyżej stanowi wręcz niedopuszczalną ingerencję w poziom konkurencyjności Postępowania i skutkuje jej praktycznym wyłączeniem.

Według najlepszej wiedzy Wykonawcy, opartej na publicznie dostępnych danych, we wskazanym przez Zamawiającego 3-letnim okresie, wszystkich usług spełniających wymagania z punktu 4 powyżej w Polsce były dokładnie dwie. Chodzi o otwory badawcze Sękowa GT-1 oraz Dębica GT-1.

Co więcej, zarówno w pierwszym, jak i w drugim przypadku funkcję Inżyniera Kontraktu pełnił dokładnie ten sam podmiot.

Można zatem w konsekwencji przyjąć, że przy aktualnej treści omawianego warunku udziału ofertę w Postępowaniu złożyć może (bazując na doświadczeniach uzyskanych w Polsce) wyłącznie jeden (z góry wiadomy) podmiot, pod warunkiem oczywiście, że będzie zainteresowany.

Ponadto, obecne brzmienie części omawianego warunku (w zakresie punktu 4 powyżej) nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia w przedmiocie zamówienia czy w uzasadnionych potrzebach Zamawiającego. W szczególności tak duża głębokość otworu nie ma żadnego znaczenia z punktu widzenia oceny rzetelności wykonawcy posiadającego wymagane doświadczenie, a bardzo istotnie podwyższa poziom trudności spełnienia tego warunku (wręcz: czyni niemożliwym jego spełnienie dla wszystkich podmiotów prowadzących swoją działalność w Polsce, za wyjątkiem jednego). Mówiąc najprościej nie ma żadnej różnicy w zakresie świadczonych usług przy otworze o głębokości 500 m p.p.t. a 2500 m p.p.t.

W świetle powyższego, Wykonawca uprzejmie wnosi o zmianę omawianego warunku udziału w Postępowaniu w ten sposób, aby wykonawca zobowiązany był wykazać się doświadczeniem uzyskanym w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, w należyтым wykonaniu co najmniej 2 usług polegających na sprawowaniu funkcji Inżyniera Kontraktu lub Inwestora Zastępczego dla przedsięwzięcia inwestycyjnego, w tym minimum jednej usługi, która obejmowała pełnienie funkcji nadzoru geologicznego.

Odpowiedź :

Biorąc pod uwagę zapewnienie odpowiedniego poziomu konkurencji w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający na podstawie § 9 ust. 4 pkt 1 *Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy* dokonuje zmiany treści SWZ.

Rozdział IX ust. 4 pkt 2 SWZ otrzymuje brzmienie:

„w ciągu ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należyćie wykonał co najmniej 2 usługi polegające na sprawowaniu funkcji Inżyniera Kontraktu lub Inwestora Zastępczego dla przedsięwzięcia inwestycyjnego, w tym minimum jedną usługę która obejmowała pełnienie funkcji nadzoru geologicznego podczas wykonywania otworu geotermalnego lub badawczego o głębokości minimum 2000 m p.p.t.”.

Pytanie 3

Dotyczy: Rozdziału IX Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, punkt 4 ppkt 2 lit. D) SWZ, zgodnie z którym Zamawiający wymaga od potencjalnych wykonawców wykazania się dysponowaniem co najmniej czterema osobami posiadającymi kwalifikacje do pełnienia funkcji wyższego dozoru ruchu w specjalności

geologicznej w zakładach wykonujących roboty geologiczne służące poszukiwaniu lub rozpoznawaniu wód podziemnych lub wykonywane w celu wykorzystania ciepła Ziemi. Kwalifikacje muszą być potwierdzone świadectwem wydanym przez Okręgowy Urząd Górniczy oraz każda z 4 wymienionych osób musi posiadać doświadczenie w sprawowaniu dozoru geologicznego podczas wiercenia minimum 1 otworu geotermalnego lub badawczego o głębokości minimum 2500 m p.p.t.

Wykonawca wskazuje, że wymagane przez Zamawiającego kwalifikacje do pełnienia funkcji wyższego dozoru ruchu w specjalności geologicznej w zakładach wykonujących roboty geologiczne służące poszukiwaniu lub rozpoznawaniu wód podziemnych lub wykonywane w celu wykorzystania ciepła Ziemi są kwalifikacjami nieodpowiadającymi przedmiotowi zamówienia, a realizacja zamówienia przez osoby o wskazanych kwalifikacjach spowoduje naruszenie przepisów prawa.

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia jako sprawowanie funkcji inżyniera kontraktu podczas wykonywania otworu geotermalnego dla rozpoznania i udokumentowania zasobów wód termalnych w miejscowości Żyrardów, jednocześnie wskazując, że szczegółowy zakres zamówienia zawiera projekt umowy stanowiący załącznik nr 5 do SWZ oraz projekt robót geologicznych stanowiący załącznik nr 8 do SWZ (Rozdział IV punkt 1 SWZ).

Projekt umowy w § 1 ust. 2 pkt 3 i 4 precyzuje, że przedmiot umowy obejmuje:

- 1) sprawowanie nadzoru geologicznego podczas wszelkich prac i robót określonych w „Projekcie robót geologicznych dla rozpoznania i udokumentowania zasobów wód termalnych w miejscowości Żyrardów”,
- 2) sprawowanie dozoru geologicznego podczas wykonywania wszelkich prac i robót określonych w „Projekcie robót geologicznych dla rozpoznania i udokumentowania zasobów wód termalnych w miejscowości Żyrardów” oraz wynikających z modyfikacji wprowadzonych przez nadzór geologiczny wraz z przekazywaniem nadzorowi geologicznemu wszelkich bieżących informacji o aktualnej sytuacji w otworze, opracowanie raportów dobowych dokumentujących wykonane roboty, prace, testy, pomiary i badania.

Pozycje – nadzór geologiczny i dozór geologiczny w trakcie wykonywania otworu geotermalnego zostały także wyspecyfikowane wprost w załączniku nr 1 do SWZ – Formularzu ofertowym.

W punkcie 13 ust. 4 Projektu robót geologicznych – zatwierdzonego decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 17 września 2020 roku nr 187/20/PE.I – wskazano natomiast, iż wszelkie prace wiertnicze i badawcze będą odbywały się pod dozorem i nadzorem geologicznym oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Należy przy tym zwrócić uwagę na fakt, iż Projekt robót geologicznych dotyczy wykonania otworu poszukiwawczo – rozpoznawczego wód termalnych Żyrardów GT-1 w miejscowości Żyrardów. Woda termalna jest kopaliną, zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku – Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U.2021.1420 t.j. z dnia 2021.08.05) („PGiG”). Projekt robót geologicznych, a tym samym zamówienie dotyczy zatem rozpoznawania/poszukiwania złoża kopaliny. Poszukiwanie i rozpoznawanie zostało zdefiniowane odpowiednio w art. 6 ust. 1 pkt 7) i 13) PGiG, jako wykonywanie prac geologicznych w celu ustalenia i wstępnego udokumentowania złoża kopaliny oraz wykonywanie prac geologicznych na obszarze wstępnie udokumentowanego złoża kopaliny.

Z kolei praca geologiczna to projektowanie i wykonywanie badań oraz innych czynności, w celu ustalenia budowy geologicznej kraju, a w szczególności poszukiwania i rozpoznawania złóż kopalin (art. 6. ust. 1 pkt 8) PGiG). Zgodnie zaś z art. 6 ust. 1 pkt 11) PGiG, robotą geologiczną jest wykonywanie w ramach prac geologicznych wszelkich czynności poniżej powierzchni terenu, w tym przy użyciu środków strzałowych, a także likwidacja wyrobisk po tych czynnościach.

Wszelkie prace geologiczne stanowiące istotę przedmiotu zamówienia, jaką jest rozpoznanie/poszukiwanie wód termalnych w drodze wykonania otworu wymagają zatem – zgodnego z PGiG – nadzoru i dozoru geologicznego. Powyższe postanowienia umowy czy Projektu robót geologicznych potwierdzają jednoznacznie, że wybrany wykonawca zobligowany jest posiadać zespół z kwalifikacjami uprawniającymi do sprawowania nadzoru i dozoru geologicznego.

Odnosząc powyższe do omawianego warunku udziału w Postępowaniu należy zauważyć, że osoby uprawnione do pełnienia funkcji wyższego dozoru ruchu (wymóg obecnie przewidziany SWZ) nie będą legitymowane, aby zgodnie z prawem sprawować dozór geologiczny (wymóg obecnie przewidziany Projektem umowy). Dozór geologiczny nie jest pojęciem tożsamym z dozorem ruchu i wymaga posiadania odmiennych kwalifikacji, potwierdzonych przez inny podmiot.

Tezę powyższą potwierdzają przepisy PGiG. Wykonawca przedstawia poniżej analizę przepisów PGiG, dowodzącą, jakie kwalifikacje są niezbędne do sprawowania nadzoru i dozoru geologicznego.

W pierwszej kolejności trzeba zauważyć, że kwestię kwalifikacji reguluje Dział IV PGiG. Rozdział 1 przedmiotowego działu (art. 50-52) określa kwalifikacje w zakresie geologii, zaś rozdział 2 (art. 53-60) – kwalifikacje w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego.

Zamawiający wymaga obecną treścią SWZ, aby Wykonawca posiadał cztery osoby posiadające kwalifikacje do pełnienia funkcji wyższego dozoru ruchu w specjalności geologicznej w

zakładach wykonujących roboty geologiczne służące poszukiwaniu lub rozpoznawaniu wód podziemnych lub wykonywane w celu wykorzystania ciepła Ziemi.

Przywołane wyżej kwalifikacje wymagane przez Zamawiającego uregulowane zostały w art. 53 ust. 1 pkt 2 lit e) i art. 58 ust. 1 pkt 8) PGiG, a zatem w rozdziale 2 zatytułowanym kwalifikacje w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego.

Jak wskazuje analiza art. 54 pkt 1) lit. a) w zw. z art. 53 ust. 1 pkt 2 lit e) PGiG, wykonywanie czynności w wyższym dozorcze ruchu wymaga posiadania następujących kwalifikacji w zakresie przygotowania zawodowego:

- 1) znajomości, w stopniu niezbędnym do wykonywania tych czynności, przepisów prawa geologicznego i górniczego oraz innych przepisów stosowanych w ruchu zakładu górniczego albo zakładu,
- 2) znajomości zagadnień związanych z prowadzeniem ruchu określonego rodzaju zakładów górniczych albo zakładów oraz występujących w nich zagrożeń.

Z powyższego wynika zatem jednoznacznie, że osoba uprawniona do pełnienia funkcji w wyższym dozorcze ruchu nie musi posiadać wiedzy (nie mówiąc już o umiejętnościach i praktyce) w zakresie sprawowania dozoru geologicznego. Co więcej, przepisy w odniesieniu do osób tych nie odwołują się w żadnym zakresie do dozoru geologicznego, a jedynie do dozoru ruchu zakładu.

Uprawnienie do wykonywania czynności dozoru geologicznego nad pracami geologicznymi ujęte jest natomiast w kategorii XIII kwalifikacji w zakresie geologii, a zatem uregulowane jest rozdziale 1 Działu IV PGiG.

Kategorie kwalifikacji w zakresie geologii określa art. 50 PGiG, zaś dozór geologiczny pojawia się w kategorii XIII uregulowanej w art. 50 ust. 2 pkt 13 PGiG. Posiadanie kwalifikacji w kategorii XIII uprawnia do wykonywania czynności dozoru

geologicznego nad pracami geologicznymi, z wyjątkiem badań wymienionych w pkt 9, a także kierowanie w terenie robotami geologicznymi wykonywanymi poza granicami obszaru górniczego, wykonywanymi bez użycia środków strzałowych albo gdy projektowana głębokość wyrobiska nie przekracza 100 m.

Stwierdzenie posiadania kwalifikacji w zawodzie geolog w zakresie wykonywania, dozoru i kierowania pracami geologicznymi w kategorii XIII następuje w drodze świadectwa wydanego przez odpowiedniego marszałka województwa (art. 51 pkt 2) PGiG).

Wykonawca zaznacza, że należy w tym miejscu rozróżnić dozór i kierowanie, o których mowa w ww. kategorii XIII. W odniesieniu do dozoru geologicznego ustawodawca nie sprecyzował żadnych ograniczeń, tożsamy jak w przypadku kierowania robotami geologicznymi. Posiadanie kwalifikacji w kategorii XIII uprawnia zatem do sprawowania dozoru

geologicznego nad wszelkimi pracami geologicznymi, tj. niezależnie od przeznaczenia i głębokości otworu. Ograniczenia dotyczą wyłącznie kierowania w terenie robotami geologicznymi i w ramach kategorii XIII można kierować robotami geologicznymi jedynie podczas wykonywania robót geologicznych w otworach, których głębokość nie przekracza 100m.

Jak już wyżej wskazano, projekt umowy oraz Projekt robót geologicznych jednoznacznie wymagają sprawowania dozoru geologicznego. Realizacja przedmiotowego zamówienia ze względu na jego specyfikę, ale też mając przede wszystkim na uwadze zgodność z przepisami prawa, wymaga zatem zapewnienia przez Zamawiającego osób posiadających uprawnienia geologiczne w zakresie kategorii XIII. Tym bardziej, że sprawowanie dozoru geologicznego bez wymaganych uprawnień podlega karze grzywny (art. 178 PGiG).

Oznacza to, że cztery osoby o kwalifikacjach wymaganych przez Zamawiającego – pełnienie wyższego dozoru ruchu w specjalności geologicznej (...) – nie będą legitymowały się kwalifikacjami w zakresie sprawowania dozoru geologicznego.

Co więcej, żadna z czterech osób wymaganych przez Zamawiającego nie będzie posiadała doświadczenia w sprawowaniu dozoru geologicznego, skoro posiadane przez nią kwalifikacje nie uprawniały jej i nie uprawniają do nabycia doświadczenia w tym zakresie.

W odniesieniu zaś do Zamawiającego, nie można pominąć faktu, iż zamówienie zostało dofinansowane ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach programu priorytetowego nr 2.10 Udostępnianie wód termalnych w Polsce.

Katalog kosztów jednostkowych, stanowiący załącznik nr 2 do programu priorytetowego Udostępnianie wód termalnych w Polsce, jednoznacznie wskazuje na nadzór i dozór geologiczny (lp. 6 i 7).

Także szczegółowy katalog kosztów kwalifikowanych, stanowiący załącznik nr 1 do programu priorytetowego Udostępnianie wód termalnych w Polsce, w punkcie 6 i 7 odnosi się do sfinansowania nadzoru i dozoru geologicznego.

Załącznik nr 3 do programu priorytetowego Udostępnianie wód termalnych w Polsce określa natomiast m.in., że Projekt robót geologicznych, stanowiący załącznik do wniosku składanego do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (dalej – NFOŚiGW) w programie priorytetowym pn. Udostępnianie wód termalnych w Polsce powinien spełniać wymagania określone przepisami prawa (ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze ze zmianami (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1064 z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonywanie wymaga uzyskania koncesji (Dz. U. Nr 288, poz. 1696 z późn. zm.) (...), a także, że dane przedstawione w

projekcie robót geologicznych powinny być zgodne z wnioskiem o dofinansowanie przedsięwzięcia.

Dofinansowanie zostało zatem udzielone na prace, które mają zostać wykonane zgodnie z Projektem robót geologicznych i z przepisami PGiG. Osoby posiadające uprawnienia w zakresie wyższego dozoru ruchu nie posiadają kwalifikacji do sprawowania dozoru geologicznego, o czym jednoznacznie świadczą przywołane wyżej przepisy PGiG.

SWZ w aktualnym brzmieniu dopuszcza jednak do realizacji zamówienia osoby bez odpowiednich kwalifikacji, czego skutkiem będzie brak osób mogących stwierdzić, że realizowane prace są wykonywane zgodnie z Projektem robót geologicznych. Tym bardziej, że Dozór prac geologicznych bowiem powinien być sprawowany stale (H. Schwarz, Prawo geologiczne..., s. 329; A. Lipiński, R. Mikosz, Ustawa Prawo..., s. 186)1.

Brak dozoru geologicznego spowoduje, że nie będzie możliwe zatwierdzenie dokumentacji hydrogeologicznej, czego dalszą konsekwencją będzie zapewne konieczność zwrotu dofinansowania w całości.

Mając powyższe na uwadze, zmiana warunku udziału (w sposób zaproponowany poniżej przez Wykonawcę) jest konieczna, aby zapewnić realizację zamówienia zgodnie z przepisami PGiG, ale także zgodnie z przepisami PZP.

Pozostawienie obecnych wymagań nie tylko bowiem pozostaje w sprzeczności z ustawą PGiG, ale też narusza przepisy PZP poprzez określenie zbyt niskich wymagań, a tym samym rozszerzenie kręgu wykonawców także o takich, którzy nie dają rękojmi 1 M. Walas [w:] Prawo geologiczne i górnicze. Komentarz, red. B. Rakoczy, Warszawa 2015, art. 50.

należytego wykonania zamówienia. Co więcej, w niniejszym stanie faktycznym będą to wykonawcy, którzy nie zapewnią realizacji zamówienia zgodnie z prawem a zatem postawiony warunek w tym zakresie nie będzie odpowiadał przedmiotowi zamówienia.

Jak wyjaśniła Krajowa Izba Odwoławcza, celem wprowadzenia instytucji warunków udziału w postępowaniu jest przede wszystkim zapewnienie możliwości wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia, nie naruszając przy tym zasady równego traktowania wykonawców czy zasady uczciwej konkurencji, a zatem muszą one być adekwatne i konieczne do osiągnięcia tego celu. Przyjmując, iż określenie "proporcjonalny" używane jest w znaczeniu "zachowujący właściwą proporcję", należy także, mieć na uwadze, iż nie tylko nie mogą one być zbyt wygórowane, ale też nie mogą być zbyt niskie. W każdym bowiem takim przypadku mogłyby naruszać uczciwą konkurencję. W pierwszym przypadku przez nadmierne zawężenie kręgu potencjalnych wykonawców, natomiast w drugim przypadku, przez nadmierne rozszerzenie kręgu wykonawców, także o takich, którzy nie dają rękojmi należytego wykonania zamówienia, z uwagi na to, iż np. nie mają wystarczającego doświadczenia,

rozumianego jako umiejętność zdobyta i ugruntowana w praktyce, aby przyjąć, iż dają rękojmię należytego wykonania zamówienia².

W niniejszym przypadku, niewprowadzenie zmiany treści warunku udziału bezsprzecznie naruszy zasadę uczciwej konkurencji oraz proporcjonalności warunku udziału do przedmiotu zamówienia, skoro warunek udziału nie zapewnia realizacji zamówienia zgodnie z przepisami prawa, dopuszczając wykonawców dysponujących zespołem bez kwalifikacji w dozorze geologicznym, które to kwalifikacje przyznają szersze uprawnienia niż kwalifikacje w zakresie wyższego dozoru ruchu.

Wystarczy zauważyć, że projekt robót geologicznych może być podpisany przez osobę posiadającą stwierdzone odpowiednie kwalifikacje do wykonywania, dozorowania i kierowania pracami geologicznymi, wraz z podaniem numeru świadectwa stwierdzającego kwalifikacje, albo osobę posiadającą uznane odpowiednie kwalifikacje do wykonywania zawodów regulowanych w dziedzinie geologii, wraz z podaniem numeru decyzji w sprawie uznania kwalifikacji (§6 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 roku w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonywanie wymaga uzyskania koncesji).

Trudno zatem przyjąć – abstrahując już od jednoznacznych przepisów PGiG – aby, także celowościowo, dozór geologiczny, czuwanie nad zgodnością prac z projektem robót 2 Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 6.02.2018 r., KIO 127/18, LEX nr 2476199, także: Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 18.07.2019 r., KIO 1233/19, LEX nr 2730209.

geologicznym miała wykonywać osoba nie mająca kwalifikacji w zakresie geologii określonych w rozdziale 1 Działu IV PGiG, a posiadająca kwalifikacje z rozdziału 2 w zakresie górnictwa i ratownictwa górniczego.

W świetle powyższego, Wykonawca uprzejmie wnosi o zmianę omawianego warunku udziału w Postępowaniu w ten sposób, aby wykonawca zobowiązany był dysponować co najmniej czterema osobami posiadającymi kwalifikacje geologiczne kategorii XIII, zgodnie z wymogami wynikającymi z przepisów Prawa geologicznego i górniczego, potwierdzone świadectwem stwierdzającym kwalifikacje do wykonywania, dozorowania i kierowania pracami geologicznymi. Każda z 4 wymienionych osób musi posiadać doświadczenie w sprawowaniu dozoru geologicznego podczas wiercenia minimum 1 otworu geotermalnego lub badawczego o głębokości minimum 2500 m p.p.t.

Odpowiedź:

Zamawiający postanowił dokonać zmiany w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej. W SWZ w Rozdziale IX ust. 4 pkt 2 dodaje się litery „e” i „f” w następującym brzmieniu:

- e) dwie osoby posiadające kwalifikacje geologiczne kategorii XIII. Kwalifikacje muszą być potwierdzone świadectwem stwierdzającym kwalifikacje do wykonywania, dozoru i kierowania pracami geologicznymi,
- f) jednocześnie Zamawiający dopuszcza łączenie stanowisk, o których mowa powyżej pod warunkiem łącznego spełnienia wymagań dotyczących kwalifikacji dla każdego stanowiska.

2. Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w zakresie terminów składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą:

Termin składania ofert:

Ofertę należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 01.03.2022 r. do godz. 12:00.

Otwarcie ofert:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 01.03.2022 r. o godz. 12:30.

Termin związania ofertą:

Termin związania ofertą upływa w dniu 30.03.2022 r.

3. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje również zmiany ogłoszenia o zamówieniu.
4. Ponadto Zamawiający zamieszcza skorygowany załącznik nr 3 do SWZ.

(-) Prezydent Miasta Żyrardowa

Lucjan Krzysztof Chrzanowski