

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu przetargowym**

dotyczy: zamówienia na usługi społeczne i inne szczególne usługi na podstawie art. 359 pkt 1 realizowane w trybie przetargu nieograniczonego art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) o wartości równej lub przekraczającej równoważność kwoty 750 000 euro na **usługę dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych dla pracowników (członków ich rodzin) i doktorantów Uniwersytetu Łódzkiego, nr sprawy 18/ZP/2023/S.**

Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605) zwanej dalej ustawą PZP udziela wyjaśnień treści SWZ zgodnie z wnioskami złożonymi przez Wykonawców:

Pytanie nr 1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie ilu członków rodziny będzie mógł zgłosić do korzystania z programu sportowo-rekreacyjnego pracownik?

Zgodnie z praktyką rynkową operatorów kart sportowych funkcjonujących na rynku, pracownik posiadający aktywny abonament może zamówić kartę dla jednej dorosłej osoby towarzyszącej oraz karty dla wszystkich posiadanych bądź przysposobionych dzieci do ukończenia 15 roku życia.

Powyższa regulacja należy do standardowych praktyk operatorów kart sportowych funkcjonujących na rynku i jej zastosowanie pozwoli Zamawiającemu uzyskać najkorzystniejsze, pod względem finansowym, oferty.

Ad.1. Zamawiający informuje, że pracownik będzie mógł zgłosić wszystkich członków rodziny. Przez członków rodzin rozumie się współmałżonków oraz dzieci do ukończenia 18 roku życia, a także jeśli kształcą się do czasu ukończenia nauki, nie dłużej jednak niż do ukończenia 25 roku życia.

Pytanie nr 2

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje dofinansowanie wyłącznie dla **jednego** członka rodziny pracownika oraz, że tym samym w sytuacji gdy dany pracownik zamierzałby zgłosić jedną dorosłą osobę towarzyszącą oraz dwójkę swoich dzieci to wyłącznie abonament dla jednej z wymienionych osób podlegał będzie dofinansowaniu, zaś pozostali z członków rodzin ponosić będą pełny koszt karnetu.

Ad.2. Zamawiający informuje, że pracownik będzie mógł zgłosić wszystkich członków rodziny. Przez członków rodzin rozumie się współmałżonków oraz dzieci do ukończenia 18 roku życia, a także jeśli kształcą się do czasu ukończenia nauki, nie dłużej jednak niż do ukończenia 25 roku życia, przy czym dofinansowanie ze środków Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych obejmować będzie jednego wskazanego członka rodziny. Pozostali zgłoszeni członkowie rodziny będą ponosić pełny koszt karnetu.

Pytanie nr 3

Jednym z głównych czynników wpływających na cenę karnetu sportowego jest wysokość dofinansowania do karnetu dla jednego użytkownika. Im wyższą wartość przyjmuje dofinansowanie do karnetu tym niższa jest jego cena.

Wymuszenie na Wykonawcach zmiany ogólnie przyjętych zasad, dotyczących polityki wdrażania programów sportowo-rekreacyjnych u swoich Klientów, poprzez warunek zaoferowania takich samych cen dla użytkowników, którym przysługuje różny stopień dofinansowania, **a w szczególności dla osób, które takim dofinansowaniem w ogóle nie dysponują**, będzie skutkowało najprawdopodobniej tym, że cena, która zostanie zaoferowana za taki abonament będzie

w pewien sposób uśrednieniem ceny abonamentu dofinansowywanego i niedofinansowywanego bądź nawet ulegnie podwyższeniu do kosztu karnetu niedofinansowywanego.

W efekcie tego poszkodowani mogą zostać pracownicy, posiadający najwyższy poziom dofinansowania, którzy ponosić będą wyższy koszt zakupu karty, niż w sytuacji umożliwienia Wykonawcom, przedstawienia odrębnych propozycji cenowych dla karnetów o różnym stopniu dofinansowania, **a w szczególności tych niedofinansowanych w ogóle.**

Przenosząc powyższe na grunt przedmiotowego postępowania, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że pierwszy ze zgłaszanych przez pracownika członków rodziny, będzie zamawiał i korzystał z abonamentu w Wariancie I lub I (dostępny z dofinansowaniem), a każdy kolejny zobowiązany będzie zgłosić się do karnetu w Wariancie III lub IV (dostępny bez dofinansowania).

Ad.3. Zamawiający potwierdza, że jeden wskazany ze zgłaszanych przez pracownika członków rodziny, będzie korzystał z abonamentu w Wariancie I lub Wariancie II (z dofinansowaniem ze środków Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych), a każdy kolejny będzie korzystał z abonamentu w Wariancie III i Wariancie IV (bez dofinansowania ze środków Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych).

Pytanie nr 4

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że karty dla członków rodziny będzie mógł zamówić wyłącznie pracownik, który sam będzie posiadał aktywny abonament (tzn. zamówienie karnetu dla członka rodziny pracownika warunkowane jest zamówieniem karnetu dla danego pracownika).

Powyższa regulacja należy do standardowych praktyk operatorów kart sportowych funkcjonujących na rynku i jej zastosowanie pozwoli Zamawiającemu uzyskać najkorzystniejsze, pod względem finansowym, oferty.

Ad.4. Zamawiający, informuje, że pracownik będzie mógł zamówić karty dla uprawnionych członków rodziny, wyłącznie wtedy, gdy sam będzie posiadał aktywny abonament. Dodatkowo pracownik i uprawnieni członkowie jego rodziny muszą korzystać z tego samego wariantu karnetu (nielimitowanego lub 8 wejść).

Pytanie nr 5

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że doktorantom Uniwersytetu Łódzkiego **nie będzie przysługiwać** możliwość zgłaszania członków rodziny (osób towarzyszących i dzieci).

Ad.5. Zamawiający potwierdza, że doktorantom Uniwersytetu Łódzkiego nie będzie przysługiwać możliwość zgłaszania członków rodziny (współmałżonków i dzieci).

Pytanie nr 6

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że „Karnet basenowy”, o którym mowa treści SWZ oraz jej załącznikach, dotyczy wyłącznie dzieci do ukończenia 15 roku życia.

Podkreślamy, że zgodnie z praktyką operatorów kart sportowych funkcjonujących na rynku, karty basenowe oferowane są wyłącznie dzieciom w wieku do ukończenia 15 roku życia. Pozostałym grupom odbiorców abonamentów dedykowane są karnety, które Zamawiający określa mianem „Pełnego”.

Ad.6. Zamawiający potwierdza, że karta basenowa dotyczy wyłącznie dzieci uprawnionych pracowników Uniwersytetu Łódzkiego do ukończenia 15 roku życia.

Pytanie nr 7

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wymogów odnoszących się do łącznej liczby obiektów udostępnianych na terenie Łodzi do 90.

Zgoda na powyższe umożliwi Wykonawcom zaproponowanie korzystniejszych, pod względem cenowym, ofert, przy zachowaniu atrakcyjnej i bogatej oferty obiektowej.

Ad.7. Zamawiający, informuje, że wykonawca musi udostępnić usługę w co najmniej 90 zróżnicowanych obiektach sportowo-rekreacyjnych na terenie miasta Łodzi, a w szczególności:

- minimum 4 pływalniach,
- minimum 25 siłowniach,
- minimum 30 klubach fitness.

Pytanie nr 8

Zgodnie z dominującą praktyką rynkową operatorów kart sportowych, oferowane programy Nielimitowane oraz programy z limitem wejść, różnią się także pod względem liczby oraz rodzajów udostępnianych obiektów.

Mając na uwadze powyższe prosimy o potwierdzenie, że w kryterium oceny ofert pn. „Dostępność obiektów na terenie miasta Łodzi” Zamawiający będzie brał pod uwagę liczbę udostępnianych obiektów w szerszym z abonamentów, czyli „nieLimitowanym” (wariant I i III).

Ad.8. Zamawiający informuje, że Wykonawca musi udostępnić usługę w co najmniej:

- 300 zróżnicowanych obiektach sportowo-rekreacyjnych na terenie Polski (z wyłączeniem woj. łódzkiego) w szczególności w siłowniach, klubach fitness, szkołach tańca i pływalniach,**
- 75 zróżnicowanych obiektach sportowo-rekreacyjnych na terenie województwa łódzkiego (z wyłączeniem miasta Łodzi), w szczególności:**
 - minimum 4 pływalniach,
 - minimum 25 siłowniach,
 - minimum 30 klubach fitness,
- 90 zróżnicowanych obiektach sportowo-rekreacyjnych na terenie miasta Łodzi, a w szczególności:**
 - minimum 4 pływalniach,
 - minimum 25 siłowniach,
 - minimum 30 klubach fitness,

niezależnie od wybranego przez uprawnionego pracownika i doktoranta Uniwersytetu Łódzkiego wariantu.

Dostęp do wskazanych obiektów musi być taki sam dla wszystkich wariantów, tj. Wariantu I, II, III i IV.

W związku z powyższym w kryterium oceny ofert – „Dostępność obiektów na terenie miasta Łodzi”

Wykonawca musi wskazać obiekty obejmujące abonamenty Nielimitowane oraz abonamenty na 8 wejść i ta liczbą będzie brana pod uwagę przez Zamawiającego przy ocenie złożonych ofert.

Pytanie nr 9

Prosimy uprzejmie o potwierdzenie, iż z uwagi na bezpieczeństwo i ochronę prywatności Użytkowników abonamentów, a także z uwagi na minimalizację zakresu przetwarzanych danych osobowych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie dopuszcza by Wykonawca wymagał pobierania od Zamawiającego ani od Użytkowników takich danych jak numer PESEL.

Numer PESEL jest numerem identyfikacyjnym niezbędnym między innymi do skorzystania z usług finansowych (np. zaciągnięcia kredytu), skorzystania z publicznej opieki zdrowotnej bądź załatwienia sprawy urzędowej, natomiast w ocenie Wykonawcy, w celu świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych nie ma potrzeby przetwarzania powyższej danej. Ze względu na bezpieczeństwo, ochronę prywatności i zasadę minimalizacji, polegającą na tym, że przetwarzaniu winny

ulegać tylko i wyłącznie te dane, które są niezbędne do osiągnięcia danego celu, w trakcie realizacji usług nie powinno się przekazywać innych danych osobowych niż te, które są konieczne do wykonania danego zobowiązania, również w przypadku pobierania danych niezależnie od Zamawiającego.

Zwracamy uwagę, iż według poradnika pn. „Obowiązki administratorów związane z naruszeniami ochrony danych osobowych”, wydanego przez Urząd Ochrony Danych Osobowych – wyciek PESEL w połączeniu z danymi osobowymi, takimi jak: imię i nazwisko, powoduje wystąpienie wysokiego ryzyka naruszenia praw lub wolności osoby, której te dane dotyczą.

Wspomniany organ nadzorujący przetwarzanie danych osobowych wskazuje, że pozyskanie dostępu do puli danych w postaci imienia, nazwiska oraz numeru PESEL, przez osobę nieuprawnioną, może posłużyć między innymi do:

- uzyskania przez osoby trzecie kredytów w instytucjach pozabankowych, na szkodę osoby, której dane dotyczą;
- uzyskania dostępu do danych o stanie zdrowia osoby, której dane dotyczą w przypadku przełamania zabezpieczeń do systemu świadczeń opieki zdrowotnej lub korzystania ze świadczeń opieki zdrowotnej przysługujących tej osobie;
- korzystania z praw obywatelskich osoby, której dane naruszono, np. wykorzystania danych do oddania głosu w głosowaniu nad środkami budżetu obywatelskiego;
- zarejestrowania przedpłaconej karty telefonicznej (pre-paid), która może posłużyć do celów przestępczych;
- wyłudzenia ubezpieczenia lub środków z ubezpieczenia;
- zawarcia umów cywilno-prawnych, np. najmu nieruchomości;
- posłużenia się fałszywymi danymi, np. przy otrzymywaniu mandatu.

Ad.9. Zamawiający potwierdza, że nie dopuszcza możliwości by Wykonawca wymagał pobierania od Zamawiającego ani od Użytkowników takich danych jak numer PESEL.

Pytanie nr 10

Prosimy uprzejmie o potwierdzenie, iż z uwagi na bezpieczeństwo i ochronę prywatności użytkowników kart, a także z uwagi na minimalizację zakresu przetwarzanych danych osobowych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie dopuszcza by sposób uzyskiwania dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych wymagał od Użytkowników przekazywania Wykonawcy takiej danej jak **obywatelstwo użytkownika**.

W ocenie Wykonawcy, w celu świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych nie ma potrzeby przekazywania powyższej danej. Ze względu na bezpieczeństwo, ochronę prywatności i zasadę minimalizacji, polegającą na tym, że przetwarzaniu winny ulegać tylko i wyłącznie te dane, które są niezbędne do osiągnięcia danego celu, w trakcie realizacji usług nie powinno się przekazywać innych danych osobowych niż te, które są konieczne do wykonania danego zobowiązania, również w przypadku pobierania danych niezależnie od Zamawiającego.

Ad.10. Zamawiający potwierdza, że nie dopuszcza by sposób uzyskiwania dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych wymagał od Użytkowników przekazywania Wykonawcy takiej danej jak obywatelstwo użytkownika.

Pytanie nr 11

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że dostęp do przedmiotu zamówienia **nie może** być uzależniony od pozasocjalnych czynników takich jak na przykład umiejętność obsługi urządzeń mobilnych lub ich określonych funkcji przez użytkownika bądź niewyrażenie przez niego zgody na przetwarzanie numeru telefonu komórkowego, a tym samym wspomniane czynniki nie mogą skutkować wykluczeniem danej osoby, z możliwości korzystania z usług będących przedmiotem niniejszego zamówienia.

W ocenie Wykonawcy, wyżej wymienione czynniki pozasocjalne nie powinny skutkować wykluczeniem z możliwości skorzystania z przedmiotu niniejszego zamówienia i tym samym ze środków z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (w przypadku pracowników, których karty są dofinansowywane z ZFŚS).

Ad.11. Zamawiający potwierdza, że dostęp do przedmiotu zamówienia nie może być uzależniony od poza socjalnych czynników takich jak na przykład umiejętność obsługi urządzeń mobilnych lub ich określonych funkcji przez użytkownika bądź niewyrażenie przez niego zgody na przetwarzanie numeru telefonu komórkowego, a tym samym wspomniane czynniki nie mogą skutkować wykluczeniem danej osoby, z możliwości korzystania z usług będących przedmiotem niniejszego zamówienia. W takim przypadku

Wykonawca zobowiązany jest zapewnić inną możliwość weryfikacji zgodnie z pkt 16 Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ/umowy.

Pytanie nr 12

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że dostęp do usług będących przedmiotem zamówienia nie może być uzależniony od dodatkowych czynników socjalnych takich jak posiadanie określonych modeli telefonów obsługujących aplikację mobilną Wykonawcy, posiadanie telefonu komórkowego w ogóle, posiadanie abonamentu telefonicznego, karty prepaid, dostępu do Internetu, a tym samym wspomniane czynniki nie mogą skutkować wykluczeniem danej osoby, z możliwości korzystania z usług będących przedmiotem niniejszego zamówienia.

W ocenie Wykonawcy, system weryfikujący tożsamość użytkowników i forma dostępu od usług powinna być skonstruowana maksymalnie uniwersalnie i dogodnie, tak by każdy z potencjalnych odbiorców usług mógł z nich z skorzystać bez konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów lub zobowiązań.

Ad.12. Zamawiający potwierdza, że dostęp do usług będących przedmiotem zamówienia nie może być uzależniony od dodatkowych czynników socjalnych takich jak posiadanie określonych modeli telefonów obsługujących aplikację mobilną Wykonawcy, posiadanie telefonu komórkowego w ogóle, posiadanie abonamentu telefonicznego, karty prepaid, dostępu do Internetu, a tym samym wspomniane czynniki nie mogą skutkować wykluczeniem danej osoby z możliwości korzystania z usług będących przedmiotem niniejszego zamówienia. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest zapewnić inną możliwość weryfikacji zgodnie z pkt 16 Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ/umowy.

Pytanie nr 13

W nawiązaniu do pkt. 16 SOPZ, gdzie Zamawiający wskazuje, że „weryfikacja Użytkownika niezależnie od sposobu zawsze pozostaje kosztem Wykonawcy i nie może prowadzić do obciążenia nimi Użytkownika”, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w świetle tego postanowienia za dodatkowy koszt uznane zostaną:

- Koszt wysyłania wiadomości sms;
- Koszt wykonania połączenia telefonicznego;
- Koszt połączenia internetowego;
- Koszt nabycia i utrzymywania aktywnej karty sim;
- Koszt nabycia i eksploatacji prywatnego telefonu komórkowego.

Ad.13. Zamawiający informuje, że pkt 16 Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ/umowy ulega zmianie i otrzymuje brzmienie: „Dotyczy weryfikacji za pomocą SMS, infolinii, darmowej aplikacji mobilnej lub innej metody: W przypadku osób, które nie posiadają odpowiednich telefonów komórkowych lub nie wyrażają zgody na korzystanie z prywatnych telefonów komórkowych w terminie do 2 tygodni od przekazania przez Zamawiającego imiennej listy osób uprawnionych do korzystania z usługi Wykonawca zapewni inną możliwość weryfikacji. Ww. czynniki nie mogą skutkować wykluczeniem uprawnionej osoby z możliwości korzystania z usług będących przedmiotem zamówienia. Weryfikacja Użytkownika niezależnie od sposobu zawsze pozostaje kosztem Wykonawcy i nie może prowadzić do obciążenia nimi Użytkownika.”

W związku z powyższym Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem „Weryfikacja Użytkownika niezależnie od sposobu zawsze pozostaje kosztem Wykonawcy i nie może prowadzić do obciążenia nimi Użytkownika” dodatkowym kosztem po stronie Wykonawcy są:

- koszt wysyłania wiadomości SMS,

- koszt wykonania połączenia telefonicznego.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że § 2 ust. 1 Projektu umowy (Załącznik nr 5 do SWZ) ulega zmianie i otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca w okresie obowiązywania umowy zobowiązuje się do:

- 1. - zapewnienia osobom uprawnionym nielimitowanego dostępu lub 8 wejść w miesiącu w zależności od wybranego wariantu do minimum ____ obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie całego kraju, w tym do minimum ____ obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie województwa łódzkiego, minimum ____ obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie Łodzi (w Łodzi przynajmniej ____ pływalni, ____ siłowni i ____ obiektów oferujących zajęcia fitness i inne usługi sportowo-rekreacyjne), w dni robocze i weekendy w godzinach działania obiektów sportowo-rekreacyjnych. Wejście do obiektu sportowo-rekreacyjnego w celu skorzystania z zajęć nastąpi: po okazaniu przez osoby uprawnione ze strony Zamawiającego dowodu tożsamości ze zdjęciem i imiennej karty wystawionej przez Wykonawcę oraz złożenie podpisu na liście obecności lub za pomocą wiadomości sms/infolinii/odcisku palca/inny;*
- W przypadku osób, które nie posiadają odpowiednich telefonów komórkowych lub nie wyrażają zgody na korzystanie z prywatnych telefonów komórkowych w terminie do 2 tygodni od przekazania przez Zamawiającego imiennej listy osób uprawnionych do korzystania z usługi Wykonawca zapewni inną możliwość weryfikacji.

Wzór regulaminu weryfikacji wejść zostanie przekazany Zamawiającemu przez Wykonawcę w ciągu 5 dni od dnia zawarcia umowy.”

Pytanie nr 14

W nawiązaniu do pkt. 16 Opisu Przedmiotu Zamówienia, prosimy uprzejmie o potwierdzenie, że osobom, które nie wyraziły zgody na wykorzystanie dostarczonego przez Wykonawcę telefonu komórkowego, Wykonawca zobowiązany jest zapewnić inną możliwość weryfikacji tzn. taką, **która nie będzie wymagała od użytkownika posługiwaniem się telefonem komórkowym.**

W ocenie Wykonawcy tylko zapewnienie użytkownikom możliwości skorzystania z obiektu sportowego w sposób niewymagający użycia telefonu komórkowego np. na podstawie fizycznej, imiennej karty, zagwarantuje Zamawiającemu, iż z programu będzie mogła skorzystać możliwie szeroka grupa uprawnionych Użytkowników. Takie rozwiązanie zapewni, **że, niezależnie od posiadania urządzeń mobilnych oraz umiejętności ich obsługi**, wszyscy potencjalni odbiorcy przedmiotu zamówienia, będą mogli z niego skorzystać.

Podkreślić należy, iż z uwagi na fakt, że przedmiotowe usługi będą częściowo finansowane ze środków Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, to wykluczenie pracowników bądź członków ich rodzin z możliwości korzystania z karnetów sportowych, z pozasocjalnych czynników takich jak na przykład umiejętność obsługi urządzeń mobilnych lub ich określonych funkcji, będzie również jednoznaczne z uniemożliwieniem wykorzystania przysługujących im funduszy socjalnych.

To natomiast mogłoby powodować ryzyko uznania, iż środki publiczne są wydatkowane w sposób niecelowy, tj. niezgodnie z art. 44 ustawy o finansach publicznych.

Ad. 14. Zamawiający potwierdza, że w przypadku osób, które nie posiadają odpowiednich telefonów komórkowych lub nie wyrażają zgody na korzystanie z prywatnych telefonów komórkowych w terminie do 2 tygodni od przekazania przez Zamawiającego imiennej listy osób uprawnionych do korzystania z usługi Wykonawca zapewni inną możliwość weryfikacji.

Pytanie nr 15

W nawiązaniu do pkt. 16 Opisu Przedmiotu Zamówienia, prosimy uprzejmie o potwierdzenie, że dostarczenie użytkownikom na własny koszt, telefonów komórkowych przeznaczonych do weryfikacji Użytkowników, uprawnionych do korzystania z usług rekreacyjno-sportowych, nie dotyczy wyłącznie weryfikacji za pomocą SMS lub infolinii, ale każdej formy weryfikacji tożsamości użytkownika i sposobu dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych, **która oparta jest na obligatoryjnym wykorzystaniu takiego urządzenia.**

Ad.15. Zamawiający informuje, że pkt 16 Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ uległ zmianie i Wykonawca nie jest zobowiązany do dostarczenia Użytkownikom na własny koszt telefonów komórkowych przeznaczonych do weryfikacji Użytkowników uprawnionych do korzystania z usług. Przy tym wariantcie weryfikacji uprawnieni pracownicy (członkowie ich rodzin) i doktoranci UŁ będą korzystać z prywatnych telefonów komórkowych z zastrzeżeniem zapisów pkt 16 Opisu przedmiotu zamówienia. Ten wariant nie dotyczy wyłącznie weryfikacji za pomocą SMS, infolinii, aplikacji mobilnej, ale każdej formy weryfikacji tożsamości Użytkownika.

Pytanie nr 16

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację §3 ust. 5 projektu umowy, poprzez nadanie następującego brzmienia wspomnianemu postanowieniu:

*„5. W przypadku zwiększenia liczby osób uprawnionych ze strony Zamawiającego objętych świadczeniem przedmiotowych usług i przesłaniem zmodyfikowanej listy uczestników w terminie, o którym mowa w ust. 4, Wykonawca zobowiązany będzie do dostarczenia Zamawiającemu kart wstępu do obiektów rekreacyjno-sportowych /**dostarczenia telefonów komórkowych** dla tych osób uprawnionych, w terminie do 5 dni roboczych przed rozpoczęciem miesiąca kalendarzowego, od którego świadczeniem będą objęci pracownicy i osoby uprawnione ze strony Zamawiającego wskazani na ww. liście.”*

Mając na uwadze, że w przypadku weryfikacji za pomocą SMS lub infolinii, Zamawiający nakłada obowiązek nieodpłatnego użyczenia i dostarczenia telefonów komórkowych osobom nieposiadającym takich urządzeń lub niewyrażającym zgodę na korzystanie z prywatnych telefonów komórkowych, wymóg ten winien występować również w trakcie trwania kontraktu, a nie wyłącznie przed pierwszym miesiącem świadczenia usług.

Wynika to z faktu polegającego na tym, że również kolejnych miesiącach realizowania umowy, do korzystania z programu sportowo-rekreacyjnego może zgłosić się osoba nieposiadająca takiego urządzenia bądź niewyrażająca zgody by w celu uzyskiwania dostępu do obiektów sportowych, użytkować swój prywatny telefon komórkowy.

Ad.16. Zamawiający informuje, że w związku ze zmianą pkt. 16 Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ/umowy §3 ust. 5 Projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ ulega zmianie i otrzymuje brzmienie: *„W przypadku zwiększenia liczby osób uprawnionych ze strony Zamawiającego objętych świadczeniem przedmiotowych usług i przesłaniem zmodyfikowanej listy uczestników w terminie, o którym mowa w ust. 4, Wykonawca zobowiązany będzie do dostarczenia Zamawiającemu kart/innej formy weryfikacji wstępu do obiektów rekreacyjno-sportowych dla tych osób uprawnionych, w terminie do 5 dni roboczych przed rozpoczęciem miesiąca kalendarzowego, od którego świadczeniem będą objęci pracownicy i osoby uprawnione ze strony Zamawiającego wskazani na ww. liście.”*

Pytanie nr 17

W nawiązaniu do § 5 ust. 9 projektu umowy, zwracamy się z prośbą o modyfikację poziomu zmiany ceny materiałów lub kosztów, uprawniającego strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia, na 5%.

Stoimy na stanowisku, iż postanowienia waloryzacyjne powinny być konstruowane zgodnie z ich celem – tj. powinny służyć przywróceniu stanu równowagi ekonomicznej stron umowy.

Wykonawca - choć podziela stanowisko Zamawiającego, że zmiany cen do pewnego poziomu nie powinny wpływać na poziom wynagrodzenia – to uważa, iż ustalony przez Zamawiającego minimalny poziom jest zbyt wysoki, co skutkuje

przeniesieniem dużej części ryzyka zmiany kosztów świadczenia usług jak i samego wzrostu kosztów na stronę Wykonawcy.

Podkreślamy również, że wprowadzenie do umowy postanowień uniemożliwiających waloryzację wynagrodzenia Wykonawcy bądź umożliwiających waloryzację cen jedynie o ułamek wzrostu kosztów realizowania przedmiotu umowy, przy obecnym i prognozowanym poziomie inflacji, może okazać się niekorzystne dla Zamawiającego. Wynika to z faktu, iż Wykonawcy, ustalając ceny świadczeń, mogą w kalkulować w nie ryzyko związane ze zwiększeniem się kosztów prowadzenia działalności w kolejnych latach jak i brakiem możliwości ich odpowiedniego zwaloryzowania, co będzie skutkowało otrzymaniem przez Zamawiającego ofert z potencjalnie wyższymi cenami.

Ad.17. Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na modyfikację § 5 ust. 9 Projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ. W związku z powyższym § 5 ust. 9 Projektu umowy ulega zmianie i otrzymuje brzmienie: „Poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, określonych w ust. 8 uprawniający strony Umowy do żądania zmiany wynagrodzenia wynosi 5%.”

Pytanie nr 18

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację §7 ust. 1 projektu umowy, poprzez nadanie poniższego brzmienia wspomnianemu postanowieniu:

*„W przypadku zwłoki w rozpoczęciu terminu realizacji przedmiotu umowy, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **0,1%** wynagrodzenia Wykonawcy za pierwszy okres rozliczeniowy, za każdy dzień zwłoki”.*

W obecnym brzmieniu § 7 ust. 1 projektu Umowy, wysokość kary umownej odnosi się do całkowitej wartości umowy za 24 miesiące jej wykonywania mimo faktu, że naruszenie, którego dotyczy, wpływa na nieterminowe wykonanie świadczenia częściowego (realizacji umowy w pojedynczym okresie rozliczeniowym). Podkreślić należy również, że zgodnie z § 1 ust. 3 projektu Umowy, Zamawiający gwarantuje wykonanie **jedynie 30% wartości umowy**. Zaakcentowania wymaga także fakt, iż omawiana przesłanka do naliczenia kary umownej odnosi się do sytuacji, w której Wykonawca w sposób zawiniony, doprowadza do **opóźnienia** rozpoczęcia świadczenia usług, natomiast przedmiot zamówienia jest przez Wykonawcę realizowany.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że omawiana kara umowna nosi znamiona nieproporcjonalnej i rażąco wysokiej.

Ad.18. Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację § 7 ust. 1 Projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ. W związku z powyższym § 7 ust. 1 Projektu umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 19

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację §7 ust. 2-3 projektu umowy, poprzez nadanie poniższego brzmienia wspomnianym postanowieniom:

*„2.W przypadku zwłoki w terminie dostawy kart **/dostarczenia telefonów komórkowych / zapewnienia innej formy weryfikacji** o którym mowa w § 3 ust. 2, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **0,1%** wynagrodzenia brutto za pierwszy okres rozliczeniowy, za każdy dzień zwłoki.*

*3. W przypadku zwłoki w terminie dostawy **kart /dostarczenia telefonów komórkowych / zapewnienia innej formy weryfikacji** lub wprowadzenia danych osobowych, o którym mowa w § 3 ust. 5, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **0,1%** wynagrodzenia brutto za okres rozliczeniowy, którego dane naruszenie dotyczyło, za każdy dzień zwłoki.”*

Mając na uwadze, że zgodnie z ust. 16 OPZ, a także § 3 ust. 2 projektu umowy, w określonych okolicznościach Zamawiający wymaga także zapewnienia przez Wykonawcę telefonów komórkowych bądź innej formy weryfikacji, to zgodnie z zasadą równego traktowania Wykonawców również nieterminowe zapewnienie tychże narzędzi, winno być obarczone karą umowną.

Ad.19. Zamawiający informuje, że w związku ze zmianą pkt. 16 Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ/umowy §3 ust. 2-3 oraz § 7 ust. 2-3, Projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ ulegają zmianie i otrzymują brzmienie:

§ 3 ust. 2 „Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia Zamawiającemu kart imiennych uprawniających do korzystania z usług rekreacyjno-sportowych /wprowadzenia danych osobowych do systemu informatycznego Wykonawcy/zapewnienia innej formy weryfikacji w terminie do dwóch tygodni od dnia przekazania imiennej listy osób uprawnionych do korzystania z usługi od Zamawiającego. Karty/inną formę weryfikacji Wykonawca wystawi/dostarczy zgodnie z imienną listą osób uprawnionych ze strony Zamawiającego. Koszt wykonania i dostarczenia kart ponosi Wykonawca, w ramach wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1.”

§ 3 ust. 3 „Zamawiający zastrzega sobie prawo zmiany osób uprawnionych (lub ich nazwisk) objętych świadczeniem w trakcie obowiązywania umowy na imiennej liście i uaktualniania jej co miesiąc, bez konieczności sporządzania aneksu do umowy. W przypadku zmiany osób uprawnionych (lub ich nazwisk) do korzystania z usług, które świadczyć będzie Wykonawca w oparciu o niniejszą umowę, Wykonawca zobowiązany będzie do dostarczenia Zamawiającemu kart/innej formy weryfikacji wstępu do obiektów sportowo – rekreacyjnych do nowych osób uprawnionych, w ramach wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1. „

§7 ust. 2 „W przypadku zwłoki w terminie dostawy kart/zapewnienia innej formy weryfikacji, o którym mowa w § 3 ust. 2, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za pierwszy okres rozliczeniowy, za każdy dzień zwłoki.”

§7 ust. 3 „W przypadku zwłoki w terminie dostawy kart/zapewnienia innej formy weryfikacji lub wprowadzenia danych osobowych, o którym mowa w § 3 ust. 5, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za okres rozliczeniowy, którego dane naruszenie dotyczyło, za każdy dzień zwłoki”.

Pytanie nr 20

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację §7 ust. 5 projektu umowy, poprzez nadanie poniższego brzmienia wspomnianemu postanowieniu:

*„5. W przypadku zmniejszenia się liczby obiektów sportowo-rekreacyjnych, w których świadczone są przedmiotowe usługi, poniżej ____ (zgodnie z ilością deklarowaną w Formularzu oferty) na terenie Łodzi i województwa łódzkiego i niewyrównania przez Wykonawcę tej ilości obiektów sportowo-rekreacyjnych do wymaganego poziomu w terminie przekraczającym 30 dni od dnia spadku liczby obiektów poniżej deklarowanej ilości, Zamawiający może odstąpić od umowy z Wykonawcą. W takim przypadku Zamawiający zastrzega sobie prawo naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości **5% wynagrodzenia brutto**, o którym mowa w § 4 ust. 1A niniejszej umowy, niezależnie od kar umownych wynikających z innych tytułów.”*

W ocenie Wykonawcy omawiana kara umowna jest rażąco wysoka i nieproporcjonalna w stosunku do naruszenia, które ją wywołuje, mając na uwadze, że odnosi się ona do sytuacji, gdy Wykonawca realizuje usługi i udostępnia obiekty użytkownikom zgłoszonym przez Zamawiającego tyle, że w mniejszej liczbie punktów niż zadeklarowana w ofercie. Zamawiający natomiast zrównuje wysokość kary z karą umowną za odstąpienie od umowy z winy wykonawcy, która widnieje w §7 ust. 9 projektu umowy.

Ponownie należy odnotować, że wysokość kary umownej odnosi się do całkowitej wartości umowy za 24 miesiące jej wykonywania, mimo tego, że zgodnie z § 1 ust. 3 projektu Umowy, Zamawiający gwarantuje wykonanie **jedynie 30% wartości umowy**.

Podkreślamy, iż zgodnie z orzecznictwem KIO: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie” (por. wyrok KIO z dnia 28 grudnia 2018, sygn. akt KIO 2574/18).

Ad.20. Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację § 7 ust. 5 Projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ. W związku z powyższym § 7 ust. 5 Projektu umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 21

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie §7 ust. 7 projektu umowy, a także o zmniejszenie wysokości kary umownej w §7 ust. 8 projektu umowy, do „**5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1A niniejszej umowy**”.

Przesłanki do naliczenia kary umownej zawarte w §7 ust. 7 projektu umowy zawierają się w pełni również w §7 ust. 8 projektu umowy, toteż nieuzasadnione jest duplikowanie ich.

Zdaniem Wykonawcy także ta kara umowna nosi znamiona nieproporcjonalnej i rażąco wysokiej z uwagi na zrównanie jej wysokości z karą umowną za odstąpienie od umowy z winy wykonawcy, która widnieje w §7 ust. 9 projektu umowy, a także zważając na wartość umowy, którą Zamawiający zobowiązuje się zrealizować.

Ad.21. Zamawiający informuje, że § 7 ust. 7 Projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ ulega zmianie i otrzymuje brzmienie: „*W przypadku niedotrzymania deklarowanych warunków realizacji zamówienia przedstawionych w ofercie Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umową w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1A niniejszej umowy, niezależnie od kar umownych wynikających z innych tytułów.*”

Pytanie nr 22

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację §7 ust. 11 projektu umowy, poprzez nadanie poniższego brzmienia wspomnianemu postanowieniu:

„11. Kary umowne określone w ust. 1-8 obowiązują niezależnie od siebie. Łączna wartość kar umownych nie może przekroczyć 25 % należnego Wykonawcy wynagrodzenia netto.”

Łączna wysokość kar umownych, którą może naliczyć Zamawiający jest bardzo wysoka, co w połączeniu z niezwykle bogatym katalogiem kar umownych, widniejącym w projekcie umowy, rodzi znaczne ryzyko dla potencjalnych Wykonawców co może powodować odstępowanie od ubiegania się o przedmiotowe zamówienie.

Biorąc pod uwagę powyższe, wskazane jest obniżenie poziomu maksymalnej łącznej wartości kar, którą będzie mógł naliczyć Zamawiający.

Ad.22. Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację § 7 ust.11 Projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ. W związku z powyższym § 7 ust. 11 Projektu umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 23

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację §8 ust. 11 projektu umowy, poprzez nadanie poniższego brzmienia wspomnianemu postanowieniu:

„1.Zleceniodawca zbiera w imieniu i na rzecz Wykonawcy oświadczenia Użytkowników w przedmiocie przetwarzania danych osobowych w wersji papierowej (na drukach Wykonawcy). Zleceniodawca zobowiązuje się do przekazywania Wykonawcy oryginałów przedmiotowych oświadczeń Użytkowników w terminie do 10 dnia miesiąca następującego po miesiącu przystąpienia przez nich do świadczenia usługi dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych dla pracowników, Uniwersytetu Łódzkiego i członków ich rodzin, a także Doktorantów Uniwersytetu Łódzkiego.”

Przedmiotem niniejszego postępowania jest również zapewnienie abonamentów dla Doktorantów Uniwersytetu Łódzkiego, toteż również od tej grupy odbiorców winny być zbierane oświadczenia.

Ad.23. Zamawiający informuje, że § 8 ust.11 Projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SWZ ulega zmianie i otrzymuje brzmienie: „Zleceniodawca zbiera w imieniu i na rzecz Wykonawcy oświadczenia Użytkowników w przedmiocie przetwarzania danych osobowych w wersji papierowej (na drukach Wykonawcy). Zleceniodawca zobowiązuje się do przekazywania Wykonawcy oryginałów przedmiotowych

oświadczeń Użytkowników w terminie do 10 dnia miesiąca następującego po miesiącu przystąpienia przez nich do świadczenia usługi dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych dla pracowników (członków ich rodzin i doktorantów Uniwersytetu Łódzkiego.”

W związku z powyższym zmianie ulega:

- Specyfikacja Warunków Zamówienia,
 - Załącznik nr 1 do SWZ/umowy – opis przedmiotu zamówienia,
 - Załącznik nr 2a do SWZ/umowy – wykaz obiektów rekreacyjno-sportowych dostępnych w ramach abonamentu;
 - Załącznik nr 5 do SWZ – projekt umowy,
- termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą.

Pozostałe warunki SWZ, w tym pozostałe Załączniki do SWZ pozostają bez zmian.

Nowy termin składania ofert: 27 października 2023 r., godz. 9:00

Nowy termin otwarcia ofert: 27 października 2023 r., godz. 10:00

Nowy termin związania ofertą: 24 stycznia 2024 r.

W załączeniu do niniejszego pisma Zamawiający udostępnia Specyfikację Warunków Zamówienia (obowiązującą od dnia 19.10.2023 r.) oraz Załączniki 1-5 do SWZ/umowy (obowiązujące od dnia 19.10.2023 r.) Ponadto, Zamawiający udostępni treść sprostowanego ogłoszenia o zamówieniu po jego publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Kierownik
Działu Zakupów UŁ

Sebastian Rudziński