

Grudziądz, dnia 04 kwietnia 2023 roku

WIR.271.1.2023

## DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dotyczy: wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na budowę Delfinka przy ZSO w Grudziądzu

Działając na mocy art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (*t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.*) w odpowiedzi na zapytanie do treści SWZ, informuję:

### **Pytanie 1:**

Zwracamy się z prośbą o możliwość złożenia Zabezpieczenia Należytego Wykonania oddzielnie na okres realizacji oraz oddzielnie na okres gwarancyjny z zachowaniem ciągłości zabezpieczenia.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

### **Pytanie 2:**

Dot. w § 1 ust. 5 wzoru umowy:

Wykonawca wnosi o wykreślenie zobowiązania do potwierdzenia prawidłowości dokumentacji jako naruszającego art. 433 pkt 3)PZP:

Zawierając niniejszą umowę Wykonawca potwierdza, że ~~przeanalizował~~ ~~upewnił się co do~~ ~~prawidłowości~~ ~~niniejszą~~ ~~umowę~~ oraz przełożonych przez Zamawiającego dokumentów związanych z jej realizacją, w szczególności zapoznał się z dokumentami, o których mowa w ust. 2 wyżej niniejszej umowy i ~~nie wnosi do nich żadnych zastrzeżeń.~~

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokona zmian do specyfikacji warunków zamówienia w tym zakresie.

### **Pytanie 3:**

Dot. w § 6 ust. 3 wzoru umowy:

Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia uzależniającego wystawienie FV VAT od bezusterkowego odbioru, jak naruszającego postanowienia art. 436 pkt 2 i art. 443 pkt 1 ustawy Pzp

Podstawę wystawiania faktury VAT za wykonanie przedmiotu umowy stanowi zatwierdzony i podpisany protokół bezusterkowy wykonania robót.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał zmiany treści SWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie 4:**

Dot. § 13 ust 1, 2 i 3 wzoru umowy jako naruszającego art. 439 PZP

Wykonawca wskazuje, że wyznaczony na poziomie 20 % pułap realnie uniemożliwia dokonanie waloryzacji, niezasadnie pozbawia wykonawcę waloryzacji w sytuacji opóźnień nie z jego winy. Nadto Umowy a przewiduje zbyt niski górny limit waloryzacji, tj. maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia w efekcie zastosowania waloryzacja ma nie przekroczyć 5 % kwoty nominalnej łącznego wynagrodzenia netto określonej w dniu zawarcia umowy.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zmianę parametrów waloryzacji polegającej na obniżeniu pułapu wprowadzenia waloryzacji do 2 % oraz zwiększeniu jej górnego limitu do 10 %.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokona zmian do specyfikacji warunków zamówienia w tym zakresie.

**Pytanie 5:**

Nawierzchnia parkingów dla niepełnosprawnych – w Projekcie Technicznym branży drogowej jest kostka betonowa gr. 8 cm, z kolei na rysunku PZT branży drogowej betonowa kostka brukowa gr. 6 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Wykonać z kostki grubości 8 cm.

**Pytanie 6:**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji w formacie DWG. Oferenci nie posiadają ani przedmiarów inwestorskich ani dokumentacji w wersji edytowalnej. Rodzi to niebezpieczeństwo popełnienia dużych błędów przedmiarowych, co przy wynagrodzeniu ryczałtowym skutkować będzie założeniem rezerwy finansowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie udostępni dokumentacji w formie edytowalnej.

/-/ Prezydent Grudziądz