

MZD-NZ.391.14.2023.MS

Płock, dnia 04.01.2024 roku

— **Wykonawcy** —

dotyczy: postępowania o udzielnie zamówienia pn.: **Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania „Przebudowa ulicy Medycznej”**

Miejski Zarząd Dróg w Płocku, działając zgodnie z art. 253 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu:

- 1. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1** złożoną przez:
ROADS – Projektowanie Dróg Marcin Parzych
Ul. Zwierzyniecka 10/10 15-333 Białystok NIP 7582015841
Cena brutto: **289.000,00 zł** gwarancja 60 miesięcy

Uzasadnienie: Oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych oraz SWZ, uzyskała największą ilość punktów, nie przekracza środków, jakie Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

- 2. Złożono następujące oferty:**

- 1. ROADS – Projektowanie Dróg Marcin Parzych**

Ul. Zwierzyniecka 10/10 15-333 Białystok NIP 7582015841

Cena brutto: **289.000,00 zł** gwarancja 60 miesięcy

Liczba punktów: 100(w tym cena 60 pkt, gwarancja 40 pkt)

- 2. Usługi Wykonawczo Projektowe Adam Kłoskowski**

ul. Świętojańska 12A, lok. 01 15-082 Białystok NIP: 542 212 48 56

Cena brutto: **331.952,40 zł** gwarancja 60 miesięcy

Liczba punktów: 92,24 (w tym cena 52,24 pkt, gwarancja 40 pkt)

- 3. KPK-PROJEKT Krzysztof Polakowski**

ul. Prymasa S. Wyszyńskiego 3b lok. 113 18-300 Zambrów NIP: 7231564769

Cena brutto: **418.000,00 zł** gwarancja 60 miesięcy

Oferta odrzucona.

- 4. MBZ Andler, Tomczak sp.j.**

Ul. Maślana 8/10 87 – 800 Włocławek NIP 8882943132

Cena brutto **353.010,00 zł** gwarancja: 60 miesięcy

Liczba punktów: 89,12 (w tym cena 49,12 pkt, gwarancja 40 pkt)

- 5. TProjekt Tomasz Piłat**

Ul. J. Słowackiego 11 09-213 Gozdowo NIP 776 162 85 72

Cena brutto: **362.850,00 zł** gwarancja: 60 miesięcy

Oferta odrzucona.

3. Odrzucono oferty:

1) nr 3 złożoną przez **KPK-PROJEKT Krzysztof Polakowski na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12** - wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie udzielił żadnej odpowiedzi Zamawianemu. Brak pisemnej odpowiedzi ze strony wykonawcy jest równoznaczny z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

2) nr 5 złożoną przez **TProjekt Tomasz Piłat na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12** - wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie udzielił żadnej odpowiedzi Zamawianemu. Brak pisemnej odpowiedzi ze strony wykonawcy jest równoznaczny z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Otrzymują:

- 1) adresat;
- 2) MZD-NZ – a.a.