

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Politechnika Warszawska Filia w Płocku informuje, iż w postępowaniu organizowanym w trybie podstawowym na: „**Dostawę urządzeń oświetleniowych dla Politechniki Warszawskiej Filii w Płocku**” w tym :

Część 1 - Dostawa urządzeń oświetleniowych dla Działu Gospodarczo Technicznego;

Część 2 - Dostawa urządzeń oświetleniowych dla Domu Studenckiego „Wcześniak”;

wpłynęły 3 oferty:

- 1) HURT-EM SP. z o.o., ul. Długa 5/24 A, 20-346 Lublin - Część 1: 5.540,00 zł, Część 2: 5.673,50 zł,
- 2) FOR LIGHT Sp. z o.o., ul. Podmiejska 7, 41-940 Piekary Śląskie - Część 1: 7.995,00 zł, Część 2: 10.307,40 zł;
- 3) Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe ELDOR Łukasz Baranowski, ul. Poznańska 125, 18-400 Łomża - Część 1: 8.501,76 zł, Część 2: 13.424,22 zł.

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Politechnika Warszawska Filia w Płocku **informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Streszczenie oceny złożonych ofert w zakresie części 1 – punktacja:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium	Razem
		Cena oferty brutto –100 pkt	
1.	HURT-EM SP. z o.o. ul. Długa 5/24 A 20-346 Lublin	Oferta odrzucona	
2.	FOR LIGHT Sp. z o.o. ul. Podmiejska 7 41-940 Piekary Śląskie	100,00	100,00
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe ELDOR Łukasz Baranowski ul. Poznańska 125 18-400 Łomża	94,04	94,04

Po zakończeniu procedury oceny ofert w zakresie części 1 komisja wybrała jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy: **FOR LIGHT Sp. z o.o., ul. Podmiejska 7, 41-940 Piekary Śląskie** z ceną ofertową brutto 7.995,00 zł.

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp oraz jest oferta, która uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru spośród ofert nieodrzuconych w zakresie części 1.

Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostanie zawarta z w/w firmą w terminie określonym zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Streszczenie oceny złożonych ofert w zakresie części 2 – punktacja:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium	Razem
		Cena oferty brutto –100 pkt	
1.	HURT-EM SP. z o.o. ul. Długa 5/24 A 20-346 Lublin	Oferta odrzucona	

2.	FOR LIGHT Sp. z o.o. ul. Podmiejska 7 41-940 Piekary Śląskie	100,00	100,00
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe ELDOR Łukasz Baranowski ul. Poznańska 125 18-400 Łomża	Oferta odrzucona	

Po zakończeniu procedury oceny ofert w zakresie części 2 komisja wybrała jako najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy: **FOR LIGHT Sp. z o.o., ul. Podmiejska 7, 41-940 Piekary Śląskie** z ceną ofertową brutto 10.307,40 zł.

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp oraz jest oferta, która uzyskała najkorzystniejszy bilans w oparciu o ustalone kryteria wyboru spośród ofert nieodrzuconych w zakresie części 2.

Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostanie zawarta z w/w firmą w terminie określonym zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Prorektor Politechniki Warszawskiej

dr hab. inż. Renata Walczak, prof. uczelni