



Piła, 14 września 2022 r.

WZP.272.64.2022.VI

Informacja o unieważnieniu postępowania

Trzecia część zamówienia

dotyczy postępowania p.n.: **Dostawa doposażenia w ramach projektu pn. „Eko Budowlanka” dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020**

I.

Zamawiający informuje, że:

- odrzucił ofertę nr 3 przedsiębiorstwa Supply 24 Sp. z o.o., pl. Solny 14A/3, 50-062 Wrocław – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w poz. 8 i 11 w załączniku nr 3.3 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia – Miernik uniwersalny wymagał miernika podręcznego o masie poniżej 1kg. Zaoferowany przedmiot nie spełnia tego wymagania.

- odrzucił ofertę nr 5 przedsiębiorstwa PPHU TOREX Włodzimierz Łysiak, ul. Bojerowa 5, 94-124 Łódź – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w poz. 8 w załączniku nr 3.3 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia – Miernik uniwersalny wymagał miernika podręcznego o masie poniżej 1kg. Zaoferowany przedmiot nie spełnia tego wymagania.

- odrzucił ofertę nr 8 przedsiębiorstwa METALZBYT – HURT Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko – Biała - na podst. art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający w poz. 11 w załączniku nr 3.3 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia – Miernik uniwersalny wymagał miernika podręcznego o masie poniżej 1kg. Zaoferowany przedmiot nie spełnia tego wymagania.

II.

Zamawiający informuje, że unieważnia przedmiotowe postępowanie na część trzecią zamówienia na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych –



Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęło pięć ofert. Najkorzystniejszą ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożyła firma e-Szydłowski Łukasz Szydłowski, ul. Piekarska 1, 49-353 Zielęcice z ceną brutto 63837,00 zł.

Zamawiający na realizację tej części zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę 49 865,56 zł brutto i nie może jej zwiększyć do ceny najkorzystniejszej oferty.

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 60%	Liczba pkt w kryterium termin wykonania zamówienia 40%	Razem
6	KWK Krzysztof Kozłowski ul. gen. Władysława Sikorskiego 6b/8 46-040 Ozimek	60	18,67	78,67
7	e- Szydłowski Łukasz Szydłowski ul. Piekarska 1 49-353 Zielęcice	58,82	40	98,82