



SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 1

ul. Żeromskiego 7, 41-902 Bytom

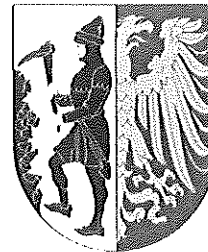
Tel.: (32) 39 63 200 Fax.: (32) 39 63 251

NIP: 626-034-01-73 REGON: 270235840 KRS 0000079907

Konto: ING o/Bytom 58 1050 1230 1000 0023 5039 0619

e-mail: info@szpital1.bytom.pl www.szpital1.bytom.pl

ePUAP: /SZPITAL1BYTOM/skrytkaESP



Szp.Specj.Nr1/ZP/307/2021

Bytom, dnia 13.07.2021 r.

DO WSZYSTKICH ODBIORCÓW S.W.Z.

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, z uwagi na wniesione do Zamawiającego pytania dotyczące przetargu ZP/05/2021 pn. „Dostawa produktów leczniczych” Zamawiający przedkłada treść pytań oraz udzielone na te pytania odpowiedzi:

Pytanie 1

Do §1 ust. 3, 5 wzoru umowy: Wskazujemy, że zapisy §1 ust. 3 i 5 wzoru umowy są ogólne i nieprecyzyjne. Na ich podstawie wykonawcy nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty, ponieważ nie będą w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia. W związku z tym wnosimy o doprecyzowanie zapisów §1 ust. 3 i 5 umowy, w taki sposób aby były zgodne z zasadami określonymi w ustawie z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. 2019 r., poz.2019 ze zm.), a w szczególności przepisami art. 99 ust.1 (nakazującym precyzyjne opisywanie przedmiotu zamówienia), art.433 pkt 1 (nakazującym wskazanie minimalnej wartości lub wielkości świadczenia), art. 454 ust.2 pkt 3 (zakazującym istotnych zmian umowy jeśli zmiana w sposób znaczny rozszerza albo zmniejsza zakres świadczeń i zobowiązań wynikający z umowy) oraz art. 455 ust.1 pkt 1 (dopuszczającym zmiany umowy wyłącznie po spełnieniu warunków wskazanych w ustawie PZP).

Odpowiedz 1

Zgodnie z SWZ

Pytanie 2

Do §3 ust. 4, 5 wzoru umowy: Prosimy o dodanie słów: „, przy czym odmowa dokonania obniżenia wynagrodzenia przez Wykonawcę, nie będzie wiązała się dla niego z żadnymi negatywnymi konsekwencjami finansowymi, w szczególności Zamawiający nie dokona naliczenia w związku z tym kary umownej zastrzeżonej w §9 niniejszej umowy.”.

Odpowiedz 2

Zgodnie z SWZ

Pytanie 3

Do §4 wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie postanowień §4 wzoru umowy. Z zakresu powoływanego wyżej postanowienia w żaden sposób nie wynika, że okoliczności te miałyby być w jakikolwiek sposób zawinione przez Wykonawcę lub chociażby miałyby jakikolwiek związek z podejmowanymi przez niego czynnościami. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, a co za tym idzie, nie powinien zostać karany za brak lub niedostępność leku, gdyż są to sytuacje pozostające poza jego jakimkolwiek wpływem. Zgodnie z art. 483 §1 Kodeksu Cywilnego, kara umowna służy naprawieniu szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania i na tę okoliczność została przez Zamawiającego przewidziana w §9. Nie jest zatem uprawnionym, zastrzeżenie przez Zamawiającego kary umownej za okoliczności leżące po stronie innych podmiotów, nie dające się przewidzieć.

Odpowiedz 3

Zgodnie z SWZ

Pytanie 4

Do §7 wzoru umowy: Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do §7 projektu umowy następującej treści: "Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i

Handwritten signature

każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

Odpowiedz 4

Zgodnie z SWZ

Pytanie 5

Do §10 ust. 5

wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisów §10 ust. 5 jako niezgodnych z normami współzycia społecznego i będących nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostatnie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14.

Odpowiedz 5

Zgodnie z SWZ

Pytanie 6

Dotyczy pakietu nr 30 pozycji 4

Czy Zamawiający w formularzu cenowym w pakiecie nr 30 pozycji nr 4 miał na myśli produkt leczniczy Tocilizumab 162mg/0,9ml roztwór do wstrzykiwań x 4 amp.strz.?

Informujemy, iż każda ampulko-strzykawka produktu leczniczego Roactemra sc. zawiera 162 mg tocilizumabu w 0,9 ml, a nie w 1 ml.

Odpowiedz 6

Zamawiający miał na myśli produkt leczniczy Tocilizumab 162mg/0,9ml.

Pytanie 7

Dotyczy par 1 ust 6 umowy

Zamawiający w paragrafie 1 ust. 6 projektu umowy zastrzegł, iż:

„Obowiązkiem Wykonawcy będzie dostarczenie w trybie pilnym – „na ratunek”, wszystkich postaci lekowych bez obciążania Zamawiającego dodatkowymi kosztami i bez ograniczeń minimalnych co do ilości i wartości, najpóźniej do 24 godzin od momentu potwierdzenia zamówienia u Wykonawcy.”

Zgodnie z obowiązującymi wewnętrznymi procedurami u Wykonawcy, dostawy odbywają się od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem sobót, świąt i dni wolnych od pracy. W związku z tym, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę w trybie trybie pilnym – „na ratunek” do 24 godzin od momentu potwierdzenia zamówienia u Wykonawcy od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem sobót, świąt i dni wolnych od pracy dla asortymentu znajdującego się w pakiecie 7, 10, 30 ?

Odpowiedz 7

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 8

Dotyczy kwoty wadium dla pakietu 7

Zamawiający w dziale XI SWZ wskazał wartości wadium. Dla pakietu nr 9 podane są dwie wartości.

Tj:

<i>Pakiet</i>	<i>Kwota wadium</i>	<i>Słownie</i>
1	2 700,00	Dwa tysiące siedemset złotych 00/100
2	1 800,00	Tysiąc osiemset złotych 00/100
3	100,00	Sto złotych 00/100
4	500,00	Pięćset złotych 00/100
5	26 200,00	Dwadzieścia sześć tysięcy dwieście złotych 00/100
6	26 000,00	Dwadzieścia sześć tysięcy złotych 00/100
9	6 700,00	Sześć tysięcy siedemset złotych 00/100
8	4 900,00	Cztery tysiące dziewięćset złotych 00/100
9	16 600,00	Szesnaście tysięcy sześćset złotych 00/100

W związku z powyższą omyłką prosimy o potwierdzenie, iż wartość wadium dla PAKIETU NR 7 wynosi 6 700,00 zł.

Odpowiedz 8

Zamawiający informuje o omyłce pisarskiej, oraz wprowadzeniu modyfikacji w SWZ
Wadium dla pakietu nr 7

Łacina

6 700,00	Sześć tysięcy siedemset złotych 00/100
----------	--

Wadium dla pakietu nr 9

16 600,00	Szesnaście tysięcy sześćset złotych 00/100
-----------	--

Pytanie 9

Dotyczy paragrafu 4 umowy

Zamawiający w paragrafie 4 projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 42 do SWZ wskazał, iż:

„Zamawiający nie dopuszcza możliwości braku lub niedostępności leku będącego przedmiotem zamówienia jak również leku zamiennego (równoważnego). W przypadku leżącego po stronie wykonawcy niewykonania lub nienależytego wykonania umowy rozumianego jako:

a) niedostarczenie wszystkich leków i preparatów leczniczych będących przedmiotem umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5% wartości netto dostawy jednorazowej.”

Tak sformułowane postanowienie w sposób nieuzasadniony zakłada, że każdy wykonawca posiada w swoim portfolio komplet leków referencyjnych i generycznych lub biopodobnych, podczas gdy Roche Polska dystrybuuje bezpośrednio produkty lecznicze, w odniesieniu do których jest przedstawicielem podmiotu odpowiedzialnego, a zatem w przypadku przerwania ciągłości dostaw Produktu nie jest w stanie dostarczyć jego odpowiednik na żądanie Zamawiającego.

W związku z powyższą sytuacją naliczanie kary przez Zamawiającego byłoby nieuzasadnione.

Mając na uwadze powyższe, prosimy o usunięcie zapisu z paragrafu 4 umowy dla pakietu 7, 10, 30 ?

Odpowiedz 9

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 10

Dotyczy paragrafu 3 ust 9 pkt k) umowy

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji par. 3 ust. 9 pkt k) wzoru umowy w ten sposób, że:

Par 3

9. Ponadto, w trakcie obowiązywania umowy strony dopuszczają zmiany zawartej umowy w poniższym brzmieniu:

Na podstawie przepisu art. 455 ust.1 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmiany zawartej umowy w sprawie zamówienia publicznego w następującym zakresie:

k) Zmiany cen produktów leczniczych objętych umową w przypadku wprowadzenia nowych cen urzędowych i limitów finansowania regulowanych Obwieszczeniem Ministra Zdrowia w sprawie wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych. Zmienione ceny nie mogą być wyższe niż wysokość limitu refundacji leków, a także nie mogą być wyższe niż ceny przedstawione w ofercie przetargowej. W takich przypadkach zmiany cen produktów leczniczych dostarczanych na podstawie niniejszej umowy będą wymagały aneksu do umowy. Brak obopólnej zgody na podpisanie aneksu może stanowić podstawę do rozwiązania umowy, co nie będzie poczytane jako okoliczność, za którą odpowiada Wykonawca, w tym niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy przez Wykonawcę.”

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Ustawa refundacyjna) Minister Zdrowia ustala grupy leków, w ramach których wyznacza się podstawę limitu (grupy limitowe). Do grupy limitowej kwalifikują się leki posiadające tę samą nazwę międzynarodową albo inne nazwy międzynarodowe, ale podobne działanie terapeutyczne i zbliżony mechanizm działania przy zastosowaniu następujących kryteriów: (i) tych samych wskazań lub przeznaczeń, w których są refundowane i (ii) podobnej skuteczności. Podstawa limitu w danej grupie limitowej (tzw. limit finansowania) jest zmienna w czasie i zależy od aktualnych warunków rynkowych, które dotyczą danego produktu. Jednocześnie, Wykonawca nie ma realnego wpływu na finalną wysokość limitu finansowania, ponieważ decydem w tym zakresie jest Minister Zdrowia. Nieuzasadnione jest więc przerzucanie przez Zamawiającego na Wykonawcę ryzyka związanego ze zmianą limitu finansowania, która nie jest od niego zależna. Dla porównania zmiana ceny hurtowej brutto lub ceny dla świadczeniodawców, wynikającej z zawartego instrumentu dzielenia ryzyka, jest elementem negocjacji pomiędzy wnioskodawcą refundacyjnym a Ministrem Zdrowia i tym samym może stanowić podstawę zmiany ceny określonej przez Wykonawcę w ofercie bez konieczności zawierania aneksu.

Odpowiedz 10

Zgodnie z SWZ.

Do wiadomości:

- <https://platformazakupowa.pl/transakcja/476312>

- a/a

Sporządziła: Katarzyna Ciurysek

p.o. DYREKTOR
SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO NR 1
w Bytomiu

mgr Kinga Wietzorek