

Ostrołęka, dnia 02.11.2021 r.

KPZ.271.23.2021

## **Uczestnicy Postępowania**

### **WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: **Opracowanie pełnej dokumentacji technicznej dla inwestycji pn. „Budowa południowej obwodnicy miasta Ostrołęki wraz z budową obiektu mostowego przez rzekę Narew”** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Zamawiający: Miasto Ostrołęka, działając na podstawie art. 135 ust. 2 i art. 137 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129 z późn. zm.), przekazuje Wykonawcom wyjaśnienie i zmianę treści specyfikacji warunków zamówienia.

#### **Pytanie 1**

Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć określenie „dokumentacja techniczna” (Rozdział VII punkt 4 podpunkt 1 SWZ). Czy potwierdzeniem spełnienia wymagań będzie:

- a. Opracowanie koncepcji programowej, lub
- b. Opracowanie Projektu Budowlanego, lub
- c. Opracowanie Projektu Wykonawczego

w tym dwóch opracowań na podstawie których zrealizowano roboty budowlane.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że pod podjęciem dokumentacji technicznej należy rozumieć opracowanie projektu budowlanego i projektu wykonawczego.

#### **Pytanie 2**

Czy wybrany wariant koncepcji z mostem o konstrukcji stalowej zespolonej jest wiążący dla oferentów?

**Odpowiedź:** Wariant koncepcji z mostem o konstrukcji stalowej zespolonej jest wiążący dla Wykonawców.

#### **Pytanie 3**

Czy dopuszczalne są zmiany rozpiętości przęsła? Prosimy o ewentualne określenie zakresu dopuszczalnych zmian.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zmianę rozpiętości przęsła. Zmiana rozpiętości przęsła może powstać m.in. na skutek decyzji administracyjnych wydanych przez instytucje niezależne od Zamawiającego.

#### **Pytanie 4**

Czy dopuszczalne zmiany długości całkowitej mostu i wiaduktu? Prosimy o ewentualne określenie zakresu dopuszczalnych zmian.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zmianę długości całkowitej mostu i wiaduktu. Zmiana długości całkowitej mostu i wiaduktu może powstać m.in. na skutek decyzji administracyjnych wydanych przez instytucje niezależne od Zamawiającego.

#### **Pytanie 5**

Czy Zamawiający posiada wstępne uzgodnienia z PGW Wody Polskie (w zakresie możliwości lokowania podpór w nurcie rzeki)? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie posiada uzgodnień z PGW Wody Polskie.

#### **Pytanie 6**

Czy Zamawiający posiada decyzję (pozwolenie wodnoprawne) zwalniającą z zakazu prowadzenia prac na obszarach szczególnego zagrożenia powodziowego? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie posiada pozwolenia wodno-prawnego.

#### **Pytanie 7**

Czy Zamawiający posiada uzgodnienie skrajni na wałach przeciwpowodziowych. Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie posiada uzgodnień skrajni na wałach przeciwpowodziowych.

#### **Pytanie 8**

Prosimy o wskazanie przyczyn wyboru tylko i wyłącznie konstrukcji stalowej jako spełniającej wymagania SWZ. Czy wynika to z uwarunkowań środowiskowych, terenowych czy innych czynników.

**Odpowiedź:** Zamawiający dokonał wyboru rodzaju konstrukcji mostu na etapie opracowywania koncepcji i nie przewiduje zmian w tym zakresie. Konstrukcja stalowa została wybrana m.in. ze względu na przewidywaną rozpiętość przęsła. Ponadto obiekty o konstrukcji stalowej generują niższe koszty utrzymania, są lżejsze i powodują mniejsze obciążenia stałe na filary mostów, co może zminimalizować gabaryty obiektu, a co za tym idzie ingerencję w środowisko naturalne.

#### **Pytanie 9**

Czy dopuszczalne są zmiany rodzaju konstrukcji pomostu? Konstrukcja stalowa zespolona jest rozwiązaniem dość kosztownym w trakcie realizacji (wysokie ceny stali konstrukcyjnej i zabezpieczenia antykorozyjnego). Z punktu widzenia przyszłego użytkownika również uważana jest za droższą w utrzymaniu i wymagającą częstszych nakładów na prace konserwacyjne. Ze względu na lokalizację (obszar Natura 2000) prace konserwacyjne (czyszczenie powłok malarskich) mostu stalowego na etapie utrzymania będą wymagały kosztownych zabezpieczeń środowiskowych. W przypadku mostu nad rzeką rozsądnym rozwiązaniem są konstrukcje żelbetowe sprężone (belkowe lub skrzynkowe) mające podobną wysokość konstrukcyjną (czyli nie powodującą podnoszenia niwelety drogi na dojazdach a co a tym idzie i zajętości terenu). Zalecą konstrukcji z betonu jest wysoka trwałość i niskie nakłady na prace utrzymaniowe. W naszej opinii postanowienia SWZ mocno ograniczają konkurencję nie dopuszczając innych rozwiązań i mogą powodować nieuzasadniony wzrost kosztów inwestycji. Prosimy o zmianę warunków SWZ i dopuszczenie innych typów konstrukcji pomostu w zarówno w wymaganiach dla firm, personelu jak i rozwiązań projektowych. W związku z tym prosimy również o zmianę wymagań dotyczących minimalnej rozpiętości przęsła. Zastosowanie tak ostrego kryterium (min. 67 m) mocno ogranicza konkurencję (w szczególności, że obecnie liczba obiektów o przęsłach powyżej 50 m jest stosunkowo niewielka) co może prowadzić do ograniczenia liczby oferentów i wzrostu kosztów opracowania dokumentacji.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko odnośnie rodzaju konstrukcji pomostu oraz dokonuje zmiany kryterium minimalnej rozpiętości przęsła zgodnie z odpowiedzią do pytania nr 24.



#### **Pytanie 10**

Prosimy o zmianę zapisów części I, rozdział VII 4) , 1) c) w zakresie wymagań dotyczących badań podłoża i minimalnej szerokości rzeki. Nie widzimy żadnych korzyści dla Zamawiającego wynikających z takich zapisów. Czy szerokość rzeki w jakikolwiek sposób ma wpływ na zakres lub jakość badań? Trudności realizacyjne w tym zakresie raczej określa głębokość i charakter cieku a nie szerokość. Czy badania wykonane w rzece o szerokości np. 35 m są łatwiejsze do wykonania lub mniej wiarygodne?

**Odpowiedź:** Zamawiający dokonał zmiany warunków udziału w postępowaniu zgodnie z odpowiedzią do pytania nr 24.

#### **Pytanie 11**

Czy dopuszczalne jest zastosowanie konstrukcji pomostu o zmiennej wysokości? Zmiana w tym zakresie może to ograniczyć koszty budowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zastosowanie konstrukcji pomostu o zmiennej wysokości.

#### **Pytanie 12**

Czy dopuszczalne jest zaprojektowanie innego rodzaju posadowienia niż pale wiercone?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza zaprojektowania innego rodzaju posadowienia niż pale wiercone.

#### **Pytanie 13**

Czy dopuszczalna jest zmiana kształtu filarów i przyczółków?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zmianę kształtu filarów i przyczółków w ograniczonym zakresie.

#### **Pytanie 14**

Czy dopuszczalna jest zmiana typu ustroju nośnego wiaduktu nad ul. Łęczysk (np. z zastosowaniem belek prefabrykowanych)?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zmiany typu ustroju nośnego wiaduktu nad ul. Łęczysk.

#### **Pytanie 15**

Prosimy o zmianę postanowień część III, punkt IV, 3.3.2, 8), e) w zakresie dotyczącym wymagań dla barier ochronnych. Zastosowanie kryterium wysokościowego (1.2m) wydaje się być nieadekwatne w zakresie tego elementu i może powodować ograniczenia na etapie realizacji w dostępności do barier spełniających takie kryteria co może w konsekwencji powodować wzrost kosztów dla Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego kryterium wysokościowego barier ochronnych zgodnie z pkt 3.3.2 ppkt 8 lit. E) OPZ, który określa, iż wysokość barieroporęczy i balustrad wynosi **minimalnie 1,20 m**.

#### **Pytanie 16**

Czy oferenci mają opracować szczegółowy projekt techniczny wózków rewizyjnych uwzględniający rozwiązania służące do napędu?

**Odpowiedź:** Tak.

**Pytanie 17**

Czy dopuszczalne jest zastosowanie chodników rewizyjnych zamiast wózków? W przypadku decyzji dopuszczającej konstrukcje pomostu betonowe sprężone czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z konstrukcji rewizyjnych?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza zastosowania chodników rewizyjnych zamiast wózków.

**Pytanie 18**

Przekazana koncepcja informuje, że inwestycja zostanie zlokalizowana w obrębie obszaru Natura 200 Dolina Dolnej Narwi. Prosimy o wskazanie zakresu w jakim inwestycja ingeruje w ten obszar.

**Odpowiedź:** Ustalenie zakresu obszaru Natury 2000 należy do Wykonawcy na podstawie załączonej do SWZ Koncepcji.

**Pytanie 19**

W przekazanych materiałach brak informacji dotyczących „Średniowiecznego grodziska z XI wieku”. Jednocześnie rysunki obiektu mostowego sugerują, że w przęsłach pomiędzy podporami 5, 6, 7 i 8 przekraczana jest jakaś przeszkoda która wymaga stosowania tak dużych rozpiętości (67 m). Zwracamy uwagę, że przęsła nad rzeką mają mniejsze rozpiętości (60 m) i podpory lokowane są w rzece (co zazwyczaj budzi sprzeciw zarządców rzek). Można stąd wyciągnąć wnioski, że teren po prawej stronie rzeki ma jakieś istotne ograniczenia w lokowaniu podpór. Prosimy o przekazanie informacji dotyczących możliwej kolizji lub ograniczeń z tym związanych. Pobliskie grodzisko jest wpisane do rejestru zabytków. Informacje są istotne ponieważ przedmiot zamówienia może wymagać uzgodnień z konserwatorem zabytków a dodatkowo powodować protesty na etapie wydawania decyzji administracyjnych (niepokojące są Internetowe opinie mieszkańców dotyczące tego miejsca).

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zgodnie z zaleceniami Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków „trasa mostowa winna być zaprojektowana w sposób uwzględniający szczególny charakter miejsca oraz uwarunkowania wynikające z konieczności ochrony wartości zabytkowych”. Większa rozpiętość przęseł została przyjęta ze względu na istniejące grodzisko. Przedmiot zamówienia będzie wymagał opinii konserwatora zabytków. W przypadku gdy z obowiązujących przepisów będzie wymagane uzyskanie uzgodnień z konserwatorem zabytków, do obowiązków Wykonawcy będzie należało ich uzyskanie.

**Pytanie 20**

Prosimy o zmianę postanowień część III, punkt II,1 4.3 Forma dokumentacji dotyczący konieczności opracowania kosztorysów i przedmiarów z „w formacie pdf, xls i ath” na „w formacie pdf i xls”. Konieczność zapisywania plików w formacie ath wymaga od oferentów stosowania określonego oprogramowania. Wg naszej wiedzy nie ma programów (przeglądarek z możliwością wydruku) które może oferent umieścić na płycie umożliwiających otwarcie plików w formacie ath bez posiadania płatnej licencji i dodatkowo z możliwości przeniesienia jej na Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.



### **Pytanie 21**

Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity z dnia 24 czerwca 2021 r. Dz.U. 2021 poz. 1129), opis przedmiotu zamówienia powinien być opisany jednoznacznie w związku z tym prosimy określenie zakresu czasowego lub liczby pobytów Wykonawcy na budowie. Prosimy o dodanie pozycji dotyczącej nadzoru autorskiego w harmonogramie rzeczowo finansowym.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż zakres czasowy dotyczący wykonywania nadzoru autorskiego został określony w pkt 7 OPZ.

### **Pytanie 22**

Prosimy o udostępnienie w formie edytowalnej wybranego wariantu koncepcji (w szczególności planu sytuacyjnego) w celu możliwości prawidłowej wyceny ilości podziałów działek i kolizji z infrastrukturą istniejącą.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie udostępni wariantu koncepcji w wersji edytowalnej. Publikowane są pliki PDF.

### **Pytanie 23**

W nawiązaniu do nw. zapisów SWZ: „Rozdział IV Wizja Lokalna 1. Zamawiający informuje, że złożenie oferty nie musi być poprzedzone odbyciem wizji lokalnej lub sprawdzeniem dokumentów dotyczących zamówienia jakie znajdują się w dyspozycji Zamawiającego, a jakie będą udostępniane podmiotom zgłaszającym chęć udziału w postępowaniu. 2. Zamawiający zaleca przeprowadzenie wizji lokalnej. W celu umówienia wizji lokalnej lub zapoznania się z dokumentacją znajdującą się na miejscu u Zamawiającego należy kontaktować się z osobami wyznaczonymi do komunikowania się z wykonawcami.” oraz nw. zapisów umowy § 2. ust. 4: „Wykonawca oświadcza, iż przed podpisaniem niniejszej Umowy dokonał wizji lokalnej terenu, który objęty jest przedmiotem zamówienia, a także poznał istniejący stan faktyczny i prawny, nie wnosi do nich zastrzeżeń i uważa je za wystarczające do rozpoczęcia prac.” Prosimy o wyjaśnienie i ujednoclenie zapisów SWZ oraz zapisów umowy w zakresie wizji lokalnej.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż przed złożeniem oferty zaleca się odbycie wizji lokalnej, natomiast przed podpisaniem umowy przeprowadzenie wizji lokalnej terenu jest obligatoryjne.

### **Pytanie 24**

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do udziału w postępowaniu większej liczby Wykonawców poprzez zmianę warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej z: „Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że: 1) wykonał i prawidłowo ukończył w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, usługi polegające na: a) sporządzeniu co najmniej 3 dokumentacji technicznych mostów o konstrukcji stalowej na drodze co najmniej klasy G, o rozpiętości przęsła co najmniej 67 m, w tym co najmniej 2 dokumentacji mostów drogowych, na podstawie których zrealizowano roboty budowlane; b) sporządzeniu co najmniej 3 dokumentacji projektowych dotyczących posadowienia podpór mostów o rozpiętości przęsła co najmniej 67m, na podstawie których zrealizowano roboty budowlane, c) badaniu podłoża, opracowaniu dokumentacji geologiczno-inżynierskiej lub dokumentacji badań podłoża gruntowego w następującym zakresie: - badania co najmniej 3 obiektów mostowych na rzekach o szerokości co najmniej 80 m do etapu projektu lub oceny stanu technicznego, - wykonania laboratoryjnych badań właściwości fizycznych i mechanicznych w laboratorium akredytowanym, w szczególności w zakresie badań w aparacie



trójosiowego ściskania oraz badań dylatometrycznych” na: „Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że: 1) wykonał i prawidłowo ukończył w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, usługi polegające na: a) sporządzeniu co najmniej 3 dokumentacji technicznych mostów na drodze co najmniej klasy G, b) sporządzeniu co najmniej 3 dokumentacji projektowych dotyczących posadowienia podpór mostów, c) badaniu podłoża, opracowaniu dokumentacji geologiczno-inżynierskiej lub dokumentacji badań podłoża gruntowego w następującym zakresie: - badania co najmniej 3 obiektów mostowych do etapu projektu lub oceny stanu technicznego, - wykonania laboratoryjnych badań właściwości fizycznych i mechanicznych w laboratorium akredytowanym, w szczególności w zakresie badań w aparacie trójosiowego ściskania oraz badań dylatometrycznych.” W opinii Wykonawcy uzależnienie warunku udziału w postępowaniu od rodzaju konstrukcji mostu oraz rozpiętości przęsła jest bezzasadne. Rodzaj konstrukcji czy rozpiętość przęsła nie wpływa na uzyskanie przez Wykonawcę pozwoleń oraz decyzji administracyjnych dla budowy mostu.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia warunki udziału w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w sposób następujący:

„Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że:

1) wykonał i prawidłowo ukończył w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, usługi polegające na:

- a) **sporządzeniu co najmniej 3 dokumentacji technicznych mostów o konstrukcji stalowej, o rozpiętości przęsła co najmniej 55 m, w tym co najmniej 2 dokumentacji mostów drogowych na drodze co najmniej klasy G, na podstawie których zrealizowano roboty budowlane;**
- b) **sporządzeniu co najmniej 3 dokumentacji projektowych dotyczących posadowienia podpór mostów o rozpiętości przęsła co najmniej 55 m, w tym co najmniej 2 dokumentacji projektowych, na podstawie których zrealizowano roboty budowlane,**
- c) **badaniu podłoża, opracowaniu dokumentacji geologiczno-inżynierskiej lub dokumentacji badań podłoża gruntowego w następującym zakresie:**
  - **badania co najmniej 3 obiektów mostowych **lub tuneli** na rzekach o szerokości co najmniej 80 m do etapu projektu lub oceny stanu technicznego,**
  - **wykonania laboratoryjnych badań właściwości fizycznych i mechanicznych w laboratorium akredytowanym, w szczególności w zakresie badań w aparacie trójosiowego ściskania oraz badań dylatometrycznych.**

2) dysponuje lub będzie dysponował osobami, które skieruje do realizacji zamówienia, posiadającymi n/w uprawnienia:

- a) **projektant o specjalności inżynierskiej mostowej** posiadający doświadczenie przy opracowaniu dokumentacji projektowej co najmniej 3 obiektów mostowych o rozpiętości teoretycznej przęsła co najmniej 55 m każdy, na podstawie których zrealizowano roboty budowlane lub roboty są w trakcie realizacji, na stanowisku projektanta mostowego lub sprawdzającego dokumentację branży mostowej – min. 1 osoba
- b) **sprawdzający dokumentację branży mostowej** posiadający doświadczenie przy opracowaniu dokumentacji projektowej co najmniej 3 obiektów mostowych o rozpiętości teoretycznej przęsła co najmniej 55 m każdy, na podstawie których zrealizowano roboty budowlane lub roboty są w trakcie realizacji, na stanowisku projektanta mostowego lub sprawdzającego dokumentację branży mostowej – min.1 osoba



- c) **projektant o specjalności inżynierskiej drogowej** posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej co najmniej od 10 lat, określone przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2020. poz. 1333) - min. 2 osoby
- d) **projektant o specjalności konstrukcyjno-budowlanej ze specjalizacją techniczno-budowlaną geotechnika** posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej ze specjalizacją techniczno-budowlaną geotechnika lub odpowiadające im równoważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów - min. 2 osoby,
- e) **prowadzący roboty geologiczno-inżynierskie** posiadający uprawnienia do wykonywania, dozoru i kierowania pracami geologicznymi w kategorii VII w zakresie ustalania warunków geologiczno-inżynierskich oraz doświadczenie (zdobyte w ciągu ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert) przy badaniach podłoża, opracowaniu dokumentacji geologiczno-inżynierskiej lub dokumentacji badań podłoża gruntowego co najmniej 3 obiektów mostowych lub tuneli na rzekach o szerokości co najmniej 80m do etapu projektu lub oceny stanu technicznego - min. 2 osoby”.

Stosowne zmiany zostaną umieszczone w zmodyfikowanym SWZ.

#### **Pytanie 25**

Zgodnie z OPZ IV. Opis wymagań zamawiającego w stosunku do przedmiotu zamówienia 3.2. Dokumentacja p.4 Mapa do celów projektowych „Granice należy ustalić zgodnie z procedurą określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (t.j. Dz.U. z 2019, poz. 393)” Rozporządzenie to jest nieaktualne i jest zastąpione Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. z 2021 r. poz. 1390) i weszło w życie 31 lipca 2021 r. Rozporządzenie wprowadza wiele istotnych zmian, w tym doprecyzowanie przepisów dotyczących ustalania przebiegu linii granicznych, a w konsekwencji ustalania granic działek ewidencyjnych. Ma to istotny wpływ na koszt wykonania mapy do celów projektowych. Prosimy o wyjaśnienie przedmiotowej sprawy.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że należy stosować obowiązujące przepisy.

#### **Pytanie 26**

Czy Zamawiający dysponuje aktualną prognozą i analizą ruchu niezbędną do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia ( skrzyżowania, konstrukcja nawierzchni, analizy hałasu itp.)

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dysponuje ww dokumentacją.

#### **Pytanie 27**

Czy Zamawiający jest w posiadaniu uzgodnienia przebiegu drogi wg wariantu I z załączonej koncepcji z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie posiada uzgodnień przebiegu drogi wg wariantu I z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

#### **Pytanie 28**

Czy Zamawiający obstaje przy konieczności rozpoznania podłoża pod wałem przeciwpowodziowym, co wiąże się z koniecznością uzyskania zwolnienia od zakazów obowiązujących w celu zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych, jeżeli droga przebiegać będzie obiektem mostowym nad wałem i nie będzie z nim kolidować.

**Odpowiedź:** Zamawiający obstaje przy konieczności rozpoznania podłoża pod wałem przeciwpowodziowym w przypadku, gdy wynika to z obowiązujących przepisów, występuje ingerencja w strukturę wału lub w przypadku, gdy będzie to wynikało z uzgodnień, wytycznych, decyzji innych organów.

#### **Pytanie 29**

Zwracamy się o wyjaśnienie w jakim zakresie Zamawiający oczekuje opracowania materiałów podanych w OPZ w rozdz. IV pkt 3.4.1. Przygotowanie materiałów źródłowych w zakresie niezbędnym do karty informacyjnej Przedsięwzięcia (raportu oddziaływania na środowisko), skoro w rozdz. III pkt 1 ppkt 4) wskazane jest, że przygotowanie takich materiałów jest zadaniem realizowanym przez Zamawiającego w odrębnym postępowaniu.

**Odpowiedź:** Zakres materiałów źródłowych w zakresie niezbędnym do karty informacyjnej Przedsięwzięcia (raportu oddziaływania na środowisko), został określony w pkt. 3.4.1 OPZ. Są to dane niezbędne do wypełnienia karty informacyjnej rozszerzonej (raportu oddziaływania na środowisko) w celu uzyskania przez Zamawiającego decyzji środowiskowej.

#### **Pytanie 30**

Prosimy o podanie prędkości projektowej  $V_p$  dla projektowanej obwodnicy.

**Odpowiedź:** Określenie prędkości projektowej będzie należało do projektanta na podstawie wytycznych do projektowania zawartych w opracowanej koncepcji.

#### **Pytanie 31**

Dotyczy wymagania Rozdział VII warunki udziału w postępowaniu pkt. 2 ppkt. 4) c) „wykonania laboratoryjnych badań właściwości fizycznych i mechanicznych w laboratorium akredytowanym, w szczególności w zakresie badań w aparacie trójosiowego ściskania oraz badań dylatometrycznych” W warunkach POLSKI TYLKO JEDNOSTKOWE LABORATORIA POSIADAJĄ akredytację na wykonywanie poszczególnych lub wybranych metod badawczych (rodzajów badań gruntów) w ramach wykonywanych badań laboratoryjnych. Wnosimy o zmianę tego zapisu na laboratoria, które wykonywały wytrzymałościowe badania laboratoryjne dla co najmniej 3 zadań związanych z realizacją DGI dla dróg , ewentualnie dopuścić laboratoria z wdrożonym wewnętrznym systemem zarządzania jakością. Dodatkowo zwracamy uwagę, że badanie dylatometryczne nie jest badaniem laboratoryjnym tylko sondowaniem (badaniem terenowym)

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

#### **Pytanie 32**

Rozdział VII warunki udział w postępowaniu

Treść aktualna

2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:

4) zdolności technicznej lub zawodowej :

Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że:

c) badaniu podłoża, opracowaniu dokumentacji geologiczno-inżynierskiej lub dokumentacji badań podłoża gruntowego w następującym zakresie:

- badania co najmniej 3 obiektów mostowych na rzekach o szerokości co najmniej 80 m do etapu projektu lub oceny stanu technicznego,

Treść proponowana



2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:

4) zdolności technicznej lub zawodowej :

Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że:

c) badaniu podłoża, opracowaniu dokumentacji geologiczno-inżynierskiej lub dokumentacji badań podłoża gruntowego w następującym zakresie:

- badania co najmniej 3 obiektów inżynierskich (most lub tunel) na rzekach o szerokości co najmniej 80 m do etapu projektu lub oceny stanu technicznego.

**Odpowiedź:** Zamawiający dokonał zmiany warunku udziału w postępowaniu zgodnie z odpowiedzią do pytania nr 24.

### **Pytanie 33**

§2 ust. 4 – Wykonawca prosi o modyfikację ustępu tak, aby brzmiał następująco „Wykonawca oświadcza, iż przed podpisaniem niniejszej Umowy dokonał wizji lokalnej terenu, który objęty jest przedmiotem zamówienia, a także poznał istniejący stan faktyczny i prawny tj. zapoznał się z dokumentacją zamówienia przekazaną przez Zamawiającego, nie wnosi do nich zastrzeżeń i uważa je za wystarczające do rozpoczęcia prac.”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

### **Pytanie 34**

§2 ust. 5 – Wykonawca prosi o usunięcie części ustępu tak, aby brzmiał on następująco „Wykonawca podejmuje się realizacji wszystkich prac niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy, o których mowa w ust. 1.”

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

### **Pytanie 35**

§3 ust. 7 – Wykonawca prosi o zmianę z „w tym” na „tj.”

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

### **Pytanie 36**

§5 ust. 6 – Wykonawca prosi o zmianę z „Za datę zapłaty uważać się będzie datę polecenia przelewu należności na rachunek Wykonawcy.” Na „Za datę zapłaty uważać się będzie datę potrącenia należności z rachunku Zamawiającego.”

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

### **Pytanie 37**

§13 ust. 1 pkt 1 - Wykonawca wskazuje, że de facto to samo zdarzenie jest objęte dwiema różnymi karami tj. w sytuacji nastąpienia zwłoki w wykonaniu któregośkolwiek z etapów prac następuje również zwłoka w realizacji przedmiotu umowy. Kary umowne powinny dyscyplinować Wykonawcę, a nie stanowić źródło wzbogacenia się Zamawiającego, dlatego Wykonawca prosi o usunięcie §13 ust. 1 pkt 1. Alternatywnie Wykonawca prosi o dodanie postanowienia zakazującego kumulacji kar umownych.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

### **Pytanie 38**

§13 ust. 1 pkt 1 – Wykonawca wnosi o zmianę z „w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 4 ust. 1 za każdy dzień zwłoki” na „w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za etap, którego zwłoka dotyczy, za każdy dzień zwłoki”.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

#### **Pytanie 39**

§13 ust. 1 pkt 4 – Wykonawca wnosi o wykreślenie następującego fragmentu „oraz w okresie gwarancji i rękojmi”, z tego względu, że kara za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi i gwarancji została ujęta w §12 ust. 1 pkt 4,. Alternatywnie Wykonawca prosi o dodanie postanowienia zakazującego kumulacji kar umownych.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

#### **Pytanie 40**

§13 ust. 7 - Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu bowiem funkcję zabezpieczenia kar umownych pełni wniesione przez Wykonawcę zabezpieczenie należytego wykonania umowy, podwójne zabezpieczenie kar umownych jest działaniem nieproporcjonalnym i niezgodnym z dobrymi praktykami rynkowymi.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

#### **Pytanie 41**

§13 ust. 4 i 8 - Wykonawca wnosi o zmniejszenie sumy naliczonych kar do 20%;

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie sumy naliczonych kar do 20%.

#### **Pytanie 42**

§14 ust. 2 pkt 2 – Wykonawca prosi o zmianę z 3 dni roboczych na 7 dni roboczych

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

#### **Pytanie 43**

§14 ust. 2 pkt 3 – Wykonawca wnosi o modyfikację, która sprawi że wartość kar umownych w przedmiotowym punkcie będzie tożsama z wartościami wskazanymi w §13 ust. 4 i 8.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

#### **Pytanie 44**

§15 ust. 4 pkt. 6 – Wykonawca wskazuje, że nastąpiła oczywista omyłka w numeracji ustępów niniejszy ustęp powinien mieć nr. 1. Ponadto Wykonawca prosi o modyfikację tak, aby pkt brzmiał następująco „wysokości wynagrodzenia, w tym w przypadku o którym mowa w § 4 ust. 3 Umowy.”

**Odpowiedź:** Zamawiający dokonuje stosownych zmian we wzorze umowy poprzez poprawienie numeracji ustępów.

Zamawiający informuje, że niniejsze zmiany treści SWZ stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i są wiążące przy składaniu ofert.

Jednocześnie na podstawie art. 137 ust. 4 i 6 Zamawiający wydłuża termin składania i otwarcia ofert określony w Rozdziale XVIII SWZ: z dnia 26.11.2021 r. na dzień 30.11.2021 r. Zmienia się termin związania ofertą określony w Rozdziale XVII SWZ z dnia 23.02.2022 r. na 27.02.2022 r.



Zgodnie z art. 90 ust. 1 dokonane powyżej zmiany prowadzą do zmiany ogłoszenia nr 2021/S 186-483169 wraz ze sprostowaniem ogłoszenia 2021/S 207-542638.

Pozostałe warunki specyfikacji warunków zamówienia nie ulegają zmianie.

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
Anna Gociowska  
Wiceprezydent Miasta

Załączniki:

1. Sprostowane ogłoszenie nr .....2021/S 212-559924.....
2. Zmodyfikowana Specyfikacja Warunków Zamówienia