


<p style="text-align: center;">DZIAŁ ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH UNIwersytetu Jagiellońskiego ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +4812-663-39-03 e-mail: bzp@uj.edu.pl https://www.uj.edu.pl ; https://przetargi.uj.edu.pl</p>	
--	---

Kraków, dnia 14 listopada 2023 r.

Adresat:

1. **Global IT Services Sp. z o.o., Al. Niepodległości 606, 81-855 Sopot,**
2. **VIP Solutions sp. z o.o., ul. Marynarska 21, 02-674 Warszawa,**
3. **Unicard SA, ul. Zakopiańska 162, 30-435 Kraków,**
4. **Control System FMN Sp. z o.o., Al. Komisji Edukacji Narodowej 96 lok. U15, 02-777 Warszawa.**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, z późn. zm.) w postępowaniu na wyłonienie Wykonawcy w zakresie dostawy drukarki jednostronnej do kart plastikowych wraz z taśmami kolorowymi oraz oprogramowania do tworzenia nadruków na potrzeby Działu Administracji Kampusu UJ.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Szanowni Państwo,

uprzejmie informujemy, iż po weryfikacji i ocenie ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 Wykonawcy *Global IT Services Sp. z o.o., Al. Niepodległości 606, 81-855 Sopot*, oferującego realizację całości przedmiotu zamówienia za cenę brutto w wysokości 4 606,35 PLN oraz spełniającego wszystkie wymogi postawione w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta ta uzyskała *100 pkt.* w kryterium *Cena brutto za całość przedmiotu zamówienia.*

Oferta nr 3 Wykonawcy *Unicard SA, ul. Zakopiańska 162, 30-435 Kraków*, oferującego realizację całości przedmiotu zamówienia za cenę brutto w wysokości 7 195,50 PLN oraz spełniającego wszystkie wymogi postawione w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia uzyskała *64,01 pkt.* w kryterium *Cena brutto za całość przedmiotu zamówienia.*

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 Wykonawcy *VIP Solutions sp. z o.o., ul. Marynarska 21, 02-674 Warszawa*, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy.

Kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym uregulowane są w art. 63 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z opinią Prezesa UZP, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym: „W zakresie procedury podpisywania oferty odpowiednim podpisem, czyli składania właściwego podpisu pod ofertą złożoną w postaci elektronicznej wskazać należy, iż prawidłowym będzie złożenie oferty w ten sposób, że Wykonawca przekazuje Zamawiającemu zaszyfrowany plik zawierający ofertę (jeżeli system komunikacji zakłada obowiązek szyfrowania) opatrzoną właściwym podpisem lub plik oferty wraz z plikiem podpisu (w przypadku podpisu zewnętrznego), przy czym opatrzenie oferty podpisem nastąpiło przed zaszyfrowaniem oferty. Dopuszczalne jest również, aby Wykonawca przekazał Zamawiającemu swoją ofertę w tzw. „paczce”

dokumentów elektronicznych (tj. w skompresowanym archiwum dokumentów elektronicznych, które najczęściej zapisane jest w formacie ZIP) wraz z właściwym podpisem dołączonym jako plik podpisu do paczki dokumentów elektronicznych przed jej zaszyfrowaniem, o czym wprost stanowi § 8 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. z 2020 r., poz. 2452)”.

Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą Wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę Wykonawcy.

Oferta złożona przez Wykonawcę nie została opatrzona żadnym właściwym podpisem elektronicznym.

Zamawiający odrzuca ofertę nr 4 Wykonawcy Control System FMN Sp. z o.o., Al. Komisji Edukacji Narodowej 96 lok. U15, 02-777 Warszawa na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy Kwestie związane z opatrywaniem ofert podpisem elektronicznym uregulowane są w art. 63 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z opinią Prezesa UZP, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym: „W zakresie procedury podpisywania oferty odpowiednim podpisem, czyli składania właściwego podpisu pod ofertą złożoną w postaci elektronicznej wskazać należy, iż prawidłowym będzie złożenie oferty w ten sposób, że Wykonawca przekazuje Zamawiającemu zaszyfrowany plik zawierający ofertę (jeżeli system komunikacji zakłada obowiązek szyfrowania) opatrzoną właściwym podpisem lub plik oferty wraz z plikiem podpisu (w przypadku podpisu zewnętrznego), przy czym opatrzenie oferty podpisem nastąpiło przed zaszyfrowaniem oferty. Dopuszczalne jest również, aby Wykonawca przekazał Zamawiającemu swoją ofertę w tzw. „paczce” dokumentów elektronicznych (tj. w skompresowanym archiwum dokumentów elektronicznych, które najczęściej zapisane jest w formacie ZIP) wraz z właściwym podpisem dołączonym jako plik podpisu do paczki dokumentów elektronicznych przed jej zaszyfrowaniem, o czym wprost stanowi § 8 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. z 2020 r., poz. 2452)”.

Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą Wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę Wykonawcy.

Oferta złożona przez Wykonawcę nie została opatrzona żadnym właściwym podpisem elektronicznym, oferta nosi znamiona podpisu odręcznego na dokumencie, którego forma jest niedopuszczalna w świetle ustawy PZP.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie a umowa może zostać zawarta po upływie terminu na jego wniesienie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

Z poważaniem

Justyna Żyrkowska