

Orneta, dnia 30.11.2022 r.

Zn.spr.: SA.270.24.2022

## ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SWZ

W dniu 21.11.2022 r. wpłynęły do Nadleśnictwa Orneta pytania dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Budowa kładki spacerowej wraz z przebudową oraz budową drogi dojazdowej do kładki spacerowej nad rzeką Walsza”. Poniżej przedstawiam ich treści oraz odpowiedzi na nie:

1. Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający posiada niezbędne decyzje i zezwolenia ważne na czas trwania inwestycji?

**Odpowiedź:**

Inwestor na czas realizacji inwestycji posiada stosowne decyzje.

2. Zwracamy się z prośbą czy przebudowywana droga przebiega przez obszar zawierający pomniki przyrody?

**Odpowiedź:**

Przebudowywana droga nie przebiega przez obszar zawierający pomniki przyrody.

3. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający posiada niezbędne decyzje i aktualne uzgodnienia na prowadzenie wycinki drzew i krzewów?

**Odpowiedź:**

Inwestor na czas realizacji inwestycji posiada stosowne decyzje.

4. Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje gruntem niezbędnym do realizacji inwestycji zgodnie z przedmiotem zamówienia?

**Odpowiedź:**

Inwestor na czas realizacji inwestycji dysponuje gruntem niezbędnym do realizacji inwestycji zgodnie z przedmiotem zamówienia.

5. Prosimy o jednoznaczne określenie hierarchii ważności dokumentów w przypadku występowania rozbieżności pomiędzy Umową, SIWZ, PW.

**Odpowiedź:**

Załączniki do SWZ stanowią integralną część dokumentacji przetargowej, w związku z tym dokumenty te odczytuje się łącznie. W dokumentacji nie wskazano na hierarchię dokumentów w przypadku wzajemnej sprzeczności między treścią postanowień, ich status jest równorzędny.

6. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dołączył do SIWZ całą dokumentację techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji zamówienia nie obciąża Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że udostępniona dokumentacja jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia.

7. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku opóźnienia w wydaniu lub odmowy wydania niezbędnych do prowadzenia robót zgód, decyzji lub uzgodnień przed podmioty trzecie, z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy będzie to skutkowało stosowanym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym Wykonawca nie mógł realizować robót z tej przyczyny?

**Odpowiedź:**

Inwestor posiada stosowne decyzje do realizacji przedmiotu zamówienia. Nie ma możliwości wydłużenia terminu wykonania zamówienia.

8. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że rewitalizacji obiektu kultu religijnego oraz odbudowy zadaszenia nad źródłem nie należy uwzględniać w kalkulacji?

**Odpowiedź:**

Rewitalizacji obiektu kultu religijnego oraz odbudowy zadaszenia nad źródłem nie należy uwzględniać w kalkulacji. Ww. roboty budowlane będą przedmiotem odrębnego postępowania.

9. Czy Zamawiający dopuszcza zgodnie z Decyzją RDOŚ z dnia 14.01.2021r. zamianę konstrukcji stalowej na kładkę kompozytową FRP?

**Odpowiedź:**

Zamawiający na tym etapie nie dopuszcza zamiany konstrukcji stalowej na kładkę kompozytową.

10. Czy w związku z rosnącymi cenami oraz problemami z dostępnością stali konstrukcyjnej Zamawiający dopuszcza wykonanie optymalizacji konstrukcji stalowej kładki?

**Odpowiedź:**

Zamawiający na tym etapie nie dopuszcza takiej zmiany.

11. Czy w celu przyspieszenia prowadzenia robót Zamawiający dopuszcza zmianę sposobu posadowienia fundamentów kładki?

**Odpowiedź:**

Zamawiający na tym etapie nie dopuszcza takiej zmiany.

12. Czy Zamawiający potwierdza brak konieczności wykonania zabezpieczenia fundamentów obiektu przed podmywaniem?

**Odpowiedź:**

Fundamenty są wykonane na studniach (pełniących rolę pali dużej średnicy) i zespolone z nimi. Ewentualne podmycie fundamentu nie stanowi zagrożenia dla konstrukcji.

13. Prosimy Zamawiającego o wskazania lokalizacji konstrukcji „Konstrukcja nawierzchni jezdni z kruszywa wzmocniona”.

**Odpowiedź:**

Konstrukcja nawierzchni jezdni z kruszywa wzmocniona została wskazana w oznaczeniach w Rysunku pn. „Plan zagospodarowania terenu” Faza „Projekt budowlany” nr rys. 1.1 w „Opracowaniu drogi dojazdowej na działkach o nr ew.

24/57, 3137 w obrębie Kajnity gm. Pieniężno z dojazdem do drogi powiatowej nr 1344N do kładki spacerowej nad rzeką Walsza” i oznaczona kolorem niebieskim.

14. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie wycinka 35 szt. drzew o średnicy 10-15 cm oraz 5 szt. o średnicy 30-35 cm oraz zakrzaczeń o powierzchni około 4330 m<sup>2</sup> jest wystarczająca do zrealizowania inwestycji zgodnie z załączoną dokumentacją, uwzględniając przejazd dużego sprzętu budowlanego niezbędnego do realizacji budowy kładki.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że wycinka drzew oraz zakrzaczeń jest wystarczająca do zrealizowania inwestycji zgodnie z załączoną dokumentacją.

15. Prosimy o wskazanie sposobu odwodnienia projektowanej nawierzchni drogi dojazdowej.

**Odpowiedź:**

Odwodnienie drogi zostało zaprojektowane w sposób jak w stanie istniejącym. Wody deszczowe odprowadzone powierzchniowo poprzez nadanie odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych.

16. Prosimy o potwierdzenie, że po projektowanej drodze odbywać się będzie tylko i wyłącznie ruch pieszy.

**Odpowiedź:**

Planowane przedsięwzięcie, tj. budowa kładki spacerowej wraz z budową drogi dojazdowej dla celów technologicznych posadowienia tej budowli, w dalszej perspektywie ma służyć ukierunkowaniu ruchu pieszego i rowerowego.

Zamawiający zawiadamia, że udzielił odpowiedzi na część pytań do SWZ z dnia 21.11.2022 roku. Odpowiedzi na pozostałe pytania zostaną udzielone w późniejszym terminie.

**Zamawiający informuje, że udzielona odpowiedź jest integralną częścią SWZ dla przedmiotowego postępowania i jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców.**

NADLEŚNICZY

Piotr Matusik