

**WOJSKOWY OŚRODEK FARMACJI
I TECHNIKI MEDYCZNEJ**
ul. Wojska Polskiego 57
05- 430 Celestynów



Celestynów, 8 października 2020 r.

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – sprawa nr WOFiTM/49/2020/PN na: „Dostawę zestawu komponentów wchodzących w skład torby lekarza (TL) i plecaka ratownika medycznego (PRM) oraz opakowania torby lekarza (TL) i opakowania plecaka ratownika medycznego (PRM)” w zakresie pakietów nr 2, 6, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 28, 35, 37, 38, 39.

Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zwaną dalej ustawą, Zamawiający – Wojskowy Ośrodek Farmacji i Techniki Medycznej z siedzibą w Celestynowie przy ul. Wojska Polskiego 57, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę zestawu komponentów wchodzących w skład torby lekarza (TL) i plecaka ratownika medycznego (PRM) oraz opakowania torby lekarza (TL) i opakowania plecaka ratownika medycznego (PRM)” – sprawa nr WOFiTM/49/2020/PN, opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 19.08.2020 r. pod numerem 2020/S 160-389744, do upływu terminu składania ofert na pakiety nr 2, 6, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 28, 35, 37, 38, 39 wpłynęło 7 ofert:

Oferta nr 1:

Złożona przez Wykonawcę:

KIKGEL Sp. z o. o.

97-225 Ujazd, ul. Skłodowskiej 7

Oferta nr 2:

Złożona przez Wykonawcę:

Boxmet Medical Sp. z o. o.

58-250 Pieszyce, Piskorzów 51

Oferta nr 3:

Złożona przez Wykonawcę:

Paramedica Mil-Sys Sp. z o. o. Sp. k.

02-705 Warszawa, ul. Czerniowiecka 9/27

Oferta nr 5:

Złożona przez Wykonawcę:

Paramedyk Jacek Deneka

05-270 Marki, ul. Słoneczna 2

Oferta nr 6:

Złożona przez Wykonawcę:

Mediplus Krzysztof Wypych

65-960 Zielona Góra, ul. Cisowa 5C/5

Oferta nr 7:

Złożona przez Wykonawcę:

RescuLine Sp. z o. o.

65-120 Zielona Góra, ul. Kokosowa 67/4

Oferta nr 9:

Złożona przez Wykonawcę:

Neomed Polska Sp. z o. o.

05-501 Piaseczno, ul. Orężna 6a

I. WYKLUCZENIA

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

II. ODRZUCENIA

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 Ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że odrzucił ofertę Wykonawcy:

1. Ofertę nr 3 Wykonawcy Paramedica Mil-Sys Sp. z o. o. Sp. k. 02-705 Warszawa, ul. Czerniowiecka 9/27 w zakresie pakietów nr 14, 39 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 oraz w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp. - Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający pismem z dnia 28 września 2020 r. na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści oferty w zakresie domniemanej rażąco niskiej ceny i przedstawienia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na jej wysokość oraz informacji w jaki sposób dokonano kalkulacji w zakresie pakietów nr 14, 39. Wykonawca w dniu 1 października 2020 r. złożył wyjaśnienia w powyższym zakresie, jednak w toku badania przedstawionych dowodów Zamawiający powziął wątpliwości w zakresie złożonych dokumentów tj. z przedstawionych dokumentów wynika, że cena jednostkowa zakupu asortymentu jest wyższa niż cena jednostkowa zaoferowana w ofercie. W związku z powyższym w dniu 5 października 2020 r., Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie przedstawionych dokumentów. Wykonawca w dniu 6 października 2020 r. w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego przesłał pismo z informacją, iż cena zaoferowanego przedmiotu zamówienia jest ceną rynkową, nie przedstawiając stosownych dokumentów potwierdzających ten fakt.

Mając na uwadze powyższe oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 oraz w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

2. Ofertę nr 6 Wykonawcy Mediplus Krzysztof Wypych, 65-960 Zielona Góra, ul. Cisowa 5C/5 w zakresie pakietów nr 14, 39 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b - Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli Zamawiający żądał wniesienia wadium.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający w treści SIWZ – rozdział XII pkt 5 zawarł następujący zapis: „W przypadku wnoszenia wadium w formie pieniężnej, Wykonawca z zachowaniem właściwej staranności winien dokonać przelewu pieniężnego (...)”. W dniu 18 września 2020 r. Wykonawca wniósł

wadium w kwocie, która w pełni nie stanowi zabezpiecza prawidłowego przebiegu postępowania. Wykonawca w zakresie pakietów, na które złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu wniósł wadium w kwocie 4 297,00 zł. Kwota wadium, którą Wykonawca zobowiązany był wpłacić, aby odpowiednio zabezpieczyć wszystkie pakiety to 4 297,90 zł. Mając na uwadze powyższe oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Pzp.

3. Ofertę nr 9 Wykonawcy Neomed Polska Sp. z o. o., 05-501 Piaseczno, ul. Oreżna 6a w zakresie pakietów nr 14, 39 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 oraz w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp. - Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu umowy.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający pismem z dnia 28 września 2020 r. na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści oferty w zakresie domniemanej rażąco niskiej ceny i przedstawienia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na jej wysokość oraz informacji w jaki sposób dokonano kalkulacji w zakresie pakietów nr 14, 39. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień na wezwanie Zamawiającego. W związku z powyższym oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 oraz w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

III. WYBÓR OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że w związku z art. 24aa dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie pakietów nr 2, 6, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 28, 35, 37, 38.

Oferta nr 1

KIKGEL Sp. z o. o., 97-225 Ujazd, ul. Skłodowskiej 7

Pakiet 2

Wartość brutto zamówienia gwarantowanego: 29 688,12 zł

Wartość brutto zamówienia opcjonalnego: 29 688,12 zł

Pakiet 28

Wartość brutto zamówienia gwarantowanego: 4 241,16 zł

Wartość brutto zamówienia opcjonalnego: 4 241,16 zł

Oferta nr 7

RescuLine Sp. z o. o., 65-120 Zielona Góra, ul. Kokosowa 67/4

Pakiet 6

Wartość brutto zamówienia gwarantowanego: 6 350,40 zł

Wartość brutto zamówienia opcjonalnego: 6 350,40 zł

Pakiet 17

Wartość brutto zamówienia gwarantowanego: 59 693,76 zł

Wartość brutto zamówienia opcjonalnego: 59 693,76 zł

Pakiet 18

Wartość brutto zamówienia gwarantowanego: 26 512,92 zł

Wartość brutto zamówienia opcjonalnego: 26 512,92 zł

Pakiet 19

Wartość brutto zamówienia gwarantowanego: 6 286,90 zł

Wartość brutto zamówienia opcjonalnego: 6 286,90 zł

Pakiet 21

Wartość brutto zamówienia gwarantowanego: 8 527,68 zł

Wartość brutto zamówienia opcjonalnego: 8 527,68 zł

Pakiet 22

Wartość brutto zamówienia gwarantowanego: 3 787,56 zł

Wartość brutto zamówienia opcjonalnego: 3 787,56 zł

Pakiet 23

Wartość brutto zamówienia gwarantowanego: 898,13 zł

Wartość brutto zamówienia opcjonalnego: 898,13 zł

Pakiet 35

Wartość brutto zamówienia gwarantowanego: 907,20 zł

Wartość brutto zamówienia opcjonalnego: 907,20 zł

Oferta nr 3

Paramedica Mil-Sys Sp. z o. o. Sp. k., 02-705 Warszawa, ul. Czerniewiecka 9/27

Pakiet 13

Wartość brutto zamówienia gwarantowanego: 82 555,20 zł

Wartość brutto zamówienia opcjonalnego: 82 555,20 zł

Pakiet 15

Wartość brutto zamówienia gwarantowanego: 49 248,00 zł

Wartość brutto zamówienia opcjonalnego: 49 248,00 zł

Pakiet 16

Wartość brutto zamówienia gwarantowanego: 77 760,00 zł

Wartość brutto zamówienia opcjonalnego: 77 760,00 zł

Pakiet 37

Wartość brutto zamówienia gwarantowanego: 11 793,60 zł

Wartość brutto zamówienia opcjonalnego: 11 793,60 zł

Pakiet 38

Wartość brutto zamówienia gwarantowanego: 18 144,00 zł

Wartość brutto zamówienia opcjonalnego: 18 144,00 zł

Wybrane oferty spełniają wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskały najwyższą ilość – 100 punktów w zakresie kryterium określonym przez Zamawiającego tj. Cena – 100%. Zestawienie ofert wraz z punktacją przedstawia załącznik nr 1.

IV. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie **pakietów nr 14, 39** na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

V. ZAWARCIE UMOWY

Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 94 Ustawy Pzp.

Załącznik nr 1 na 3 str. – zestawienie ofert

K O M E N D A N T

/-/ płk Waldemar PAWELEC