



ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego zgodnie z art. 275 pkt 1 w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 r., 1320) na:

Realizacja Budżetów Obywatelskich 2024 – 5 części/

4. Wspólna zabawa to podstawa – przebudowa placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 2
Numer nadany przez Zamawiającego: WSR.271.25.2024

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający informuje, że z przedmiotowego postępowania odrzucił oferty:

1/ Oferta nr 1:

WERAN Sp. z o. o
54 – 433 Wrocław , ul. Nowodworska 12/9

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt.2 lit. c Prawo zamówień publicznych stanowi, iż Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę :

który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 r., poz. 1320) – dalej zwanej Pzp, odrzuca ofertę **firmy WERAN Sp. z o. o** zgodnie z którym – cyt.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”

Wykonawca **WERAN Sp. z o. o** w dniu 11.09.2024 r., pismem nr WSR.271.4.25.2024(174) został wezwany do złożenia zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp podmiotowych środków dowodowych. Zamawiający wyznaczył termin złożenia dokumentów na dzień 16.09.2024 r., Zamawiający nie otrzymał żądanych dokumentów.

Działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp pismem nr WSR.271.4.25.2024 (178) z dnia 17.09.2024 r., Zamawiający wezwał ponownie Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych wyznaczając termin otrzymania dokumentów na dzień 24.09.2024 r., Wykonawca żądanych dokumentów nie złożył.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

2/ Oferta nr 2:

DBS BUD Sp. z o.o.
04 – 644 Warszawa, ul. Axentowicza 1/29

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, iż Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający Gmina Miasto Pruszków działając na podstawie art. 220 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwrócił się w dniu 02.09.2024 do Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą tj. o 30 dni, tj. do dnia 07.10.2024 r.

Pierwotny termin związania ofertą upłynął 07.09.2024 r.

Wykonawca DBS BUD Sp. z o.o. 04 – 644 Warszawa, ul. Axentowicza 1/29 we wskazanym we wniosku przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 07.09.2024 r. nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego. Brak odpowiedzi wykonawcy na wystosowane przez Zamawiającego wezwanie do przedłużenia terminu związania ofertą Zamawiający uznał jako niewyrażenie zgody wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i stanowi podstawę odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12.

3/ Oferta nr 3:

ROYAL PLAY Łukasz Piotrowski
07-320 Małkinia Górna, Kańkowo 72c

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt.2 lit. c Prawo zamówień publicznych stanowi, iż Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę :

który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 r., poz. 1320) – dalej zwanej Pzp, odrzuca ofertę **firmy ROYAL PLAY Łukasz Piotrowski** zgodnie z którym – cyt.: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”

Wykonawca **ROYAL PLAY Łukasz Piotrowski** w dniu 23.08.2024 r., pismem nr WSR.271.4.25.2024(160) został wezwany do złożenia zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp podmiotowych środków dowodowych. Zamawiający wyznaczył termin złożenia dokumentów na dzień 28.08.2024 r., Zamawiający nie otrzymał żądanych dokumentów.

Działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp pismem nr WSR.271.4.25.2024 (166) z dnia 02.09.2024 r., Zamawiający wezwał ponownie Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych wyznaczając termin otrzymania dokumentów na dzień 09.09.2024 r., Wykonawca żądanych dokumentów nie złożył.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

4/ Oferta nr 5:

FreeKids s.c. A. Gąsiorek Z.Andruszewski
55 – 106 Zawonia, Trzęsowice

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt.2 lit. c Prawo zamówień publicznych stanowi, iż Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę :

który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający z uwagi na wspólne ubieganie się wykonawców o udzielenie zamówienia (spółka cywilna) pismem nr WSR.271.4.25.2024(151) z dnia 14.08.2024 r. wezwał Wykonawcę **FreeKids s.c. A. Gąsiorek Z.Andruszewski** do złożenia oświadczeni, z którego wynika które roboty budowlane wykonują poszczególni Wykonawcy (art. 117 ust 4 ustawy Pzp). Oświadczenie to nie zostało złożone wraz z ofertą.

Ustawa Pzp nakłada na wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia obowiązek dołączenia odpowiednio do wniosku o dopuszczenie do udziału albo oferty oświadczenia, z którego wynika, które roboty budowlane, usługi lub dostawy wykonują poszczególni z nich (art. 117 ust. 4 ustawy Pzp). Wymóg ten jest przewidziany w sytuacji , gdy Zamawiający sprawdza, czy wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej oraz wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia.

Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych w przypadku polegania przez wykonawców wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia na uprawnieniach, doświadczeniu, kwalifikacjach lub wykształceniu jednego z wykonawców, łączenie zdolności w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu nie może następować w sposób dobrowolny. Liczy się rola, jaką członek grupy odegra przy realizacji zamówienia.

W dniu 20.08.2024 r., Wykonawca przesłał brakujący dokument. Przesłany dokument nie umożliwia weryfikacji, czy planowany podział zadań między wykonawcami zapewni realne wykorzystanie deklarowanych przez nich zasobów w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W związku z jednorazowym charakterem wezwania do uzupełnienia dokumentów nie ma możliwości jego ponowienia. Z kolei brak przedłożenia w przewidzianym terminie niniejszego oświadczenia, z którego nie wynika, które roboty budowlane wykonają poszczególni wykonawcy stanowi podstawę do odrzucenia oferty Wykonawcy na wskazanej podstawie prawnej.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający działając na podstawie art. 255 ust. 3 w zw. z art. 260 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnił postępowanie.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 255 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert wyznaczonym przez Zamawiającego, wpłynęło 5 ofert. Cztery oferty Zamawiający odrzucił.

Cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do kwoty złożonej oferty.

Mając na względzie powyższe okoliczności, unieważnienie postępowania jest zasadne i konieczne.

**PREZYDENT MIASTA
PRUSZKOWA**

/-/ Piotr Bąk