

Nr sprawy: SMMP.V/3300-8/24

Poznań, 8 listopada 2024 r.

### **Wykonawcy**

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający udostępnia treść pytań, które wpłynęły od Wykonawcy wraz z wyjaśnieniami w postępowaniu na: **Świadczenie usług pocztowych na rzecz Straży Miejskiej Miasta Poznania** oraz na podstawie art. 286 ust. 1, zmienia treść SWZ.

#### **Pytanie 1:**

„Wzór Umowy” Załącznik nr 8 do SWZ § 3 ust. 6 – zawiera zapis:

„Wykonawca dołączy do każdej faktury szczegółową miesięczną specyfikację wykonanych usług, uzgodnioną z Zamawiającym na podstawie faktycznego stanu nadań.”

Wykonawca informuje, że specyfikacja nie jest uzgadniana z Zamawiającym, jest generowana z systemu Wykonawcy na podstawie danych zaimportowanych z placówek pocztowych do systemu fakturującego.

W związku z tym wnosimy o modyfikację zapisu i przyjęcie jego następującego brzmienia:

„Wykonawca dołączy do każdej faktury szczegółową miesięczną specyfikację wykonanych usług sporządzoną na podstawie danych zaimportowanych z placówek pocztowych do systemu fakturującego Wykonawcy”.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

#### **Pytanie 2:**

„Wzór Umowy” Załącznik nr 8 do SWZ § 3 ust. 8 – zawiera zapis:

„Wykonawca oświadcza, że:

- a) rachunek wskazany w pkt. 7 jest bankowym rachunkiem rozliczeniowym Wykonawcy znajdującym się na białej liście podatników VAT,
- b) posiada status czynnego podatnika VAT”.

Wykonawca informuje, że jest czynnym podatnikiem VAT i ma ujawnione swoje rachunki rozliczeniowe na tzw. Białej Liście prowadzonej przez Szefa Krajowej Administracji Kasowej. Należy mieć na uwadze, że w celu zautomatyzowania rozliczeń, Wykonawca stosuje tzw. rachunki wirtualne wykorzystywane do obsługi płatności z tytułu dostarczonych usług, których użycie powoduje, że system bankowy sam rozpoznaje wszystkie parametry przelewu i automatycznie księguje wpłaty na rachunek główny prowadzony na rzecz sprzedawcy. Jest to rachunek „techniczny” powiązany z rachunkiem głównym, którym jest rachunek rozliczeniowy zamieszczany w Wykazie (Białej Liście). Wpłaty na rachunki wirtualne są traktowane jak wpłaty na rachunek rozliczeniowy, z którym dany rachunek wirtualny jest powiązany a podatnik nie poniesie konsekwencji podatkowych przewidzianych w przepisach

podatkowych. Po wprowadzeniu do Wykazu, tj. Białej Listy nr rachunku wirtualnego pojawi się komunikat:

"Wyszukiwany numer rachunku jest zgodny ze stosowanym wzorcem i pasuje do jednego z rachunków wyświetlonych na wykazie."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający akceptuje rozwiązanie, o którym mowa w pytaniu.

**Pytanie 3:**

„Wzór Umowy” Załącznik nr 8 do SWZ § 3 ust. 12 – zawiera zapis:

„Zamawiający nie wyraża zgody na otrzymanie faktury elektronicznej na innych zasadach niż określone w ustawie z dnia 9 listopada 2018 roku o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługach oraz partnerstwie publiczno-prywatnym.”

Wykonawca informuje, iż zgodnie z art. 106n ust. 1 ustawy o VAT stosowanie e-faktur wymaga akceptacji odbiorcy faktury. Oznacza to, że zastosowanie „tradycyjnej” faktury elektronicznej wystawionej zgodnie z przepisami ustawy o VAT (np. w pliku PDF), wymaga uzyskania zgody (akceptacji) odbiorcy faktury.

W przypadku ustrukturyzowanej faktury elektronicznej (Platforma Elektronicznego Faktorowania – PEF) nie stosuje się przepisu art. 106n ust. 1 ustawy o VAT. Oznacza to, że nie jest wymagana akceptacja odbiorcy ustrukturyzowanej faktury dla jej zastosowania przez wystawcę. Wobec powyższego, Wykonawca wnosi o dodanie we „Wzorce Umowy” zapisów umożliwiających prawidłowe i zgodne z przepisami przesyłanie faktur drogą elektroniczną, co przyspieszy dystrybucję wystawionych dokumentów księgowych. Wnosimy o modyfikację zapisu na następujący :

„Zamawiający oświadcza, że zezwala na przesyłanie drogą elektroniczną faktur wystawianych w formie elektronicznej (faktury elektroniczne) przez Wykonawcę zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022r., poz. 931 z późn. zm.), w formacie PDF w związku z realizacją niniejszej Umowy i zobowiązuje się:

- do aktywowania funkcji generowania informacji zwrotnych w postaci autorespondera i każdorazowego automatycznego potwierdzania otrzymania wiadomości z wykorzystaniem tej funkcji, lub
- przekazywania każdorazowo na wskazany adres e-mail Wykonawcy: ....., informacji zwrotnej potwierdzającej odbiór faktury. Informacja zwrotna potwierdzająca odbiór faktury, będzie zawierała datę otrzymania faktury przez Odbiorcę, przez którą rozumieć należy datę wpływu faktury na adres skrzynki pocztowej Odbiorcy e-mail .....
- „Nadawca oświadcza, że adresem e-mail właściwym do przesyłania informacji dotyczących rozliczeń wynikających z umowy (faktur elektronicznych) jest: .....  
.Faktury elektroniczne wysyłane będą przez Wykonawcę z adresu e-mail: .....

Zamawiający jest uprawniony do cofnięcia zgody na przesyłanie przez Wykonawcę faktur w formie elektronicznej. W przypadku cofnięcia zgody, kolejne faktury będą wystawiane przez Wykonawcę w formie papierowej, poczynając od 1 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym Wykonawca otrzyma oświadczenie o cofnięciu zgody na otrzymywanie faktur w formie elektronicznej. Zapisy oświadczenia nie wyłączają prawa Wykonawcy do wystawiania i przesyłania faktur w formie papierowej w przypadku, gdy konieczność taka wynikać będzie z braku możliwości przesłania faktur w formie elektronicznej.”

Wykonawca informuje, iż faktury przesyłane są automatycznie niezwłocznie po ich wystawieniu. Fakturę elektroniczną uznaje się za dostarczoną w momencie wysłania wiadomości, o ile nie otrzymano informacji o niedostarczeniu wiadomości.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 4:**

„Wzór Umowy” Załącznik nr 8 do SWZ § 3 ust. 13 – zawiera zapis:

„Należności wynikające z faktur płatne będą każdorazowo w terminie do 30 dni od daty wystawienia faktury. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.”

Wykonawca informuje, że faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach. Z uwagi na obowiązujący u Wykonawcy system rozliczeń, termin płatności musi być określony jednoznacznie, nie ma możliwości wprowadzania alternatywnych terminów płatności. Termin płatności liczony jest od wystawienia faktury albo innego dokumentu księgowego i nie może być dłuższy niż 21 dni od daty wystawienia faktury VAT.

Wobec powyższego, wnosimy o przyjęcie zapisu w poniższym brzmieniu:

„Należności wynikające z faktur płatne będą każdorazowo w terminie do 21 dni od daty wystawienia faktury. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 5:**

„Wzór Umowy” Załącznik nr 8 do SWZ § 3 ust. 15 – zawiera zapis:

„W przypadku zmiany cennika opłat za usługi pocztowe w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2023 poz. 1640) i/lub cennika za świadczenie usługi odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany będzie stosować ceny wynikające z cennika, jeśli ceny te będą niższe od cen zawartych w załączniku nr 3 do umowy. Wykonawca zawiadomi Zamawiającego o zmianie cennika w terminie 7 dni

od wprowadzenia zmian.”

Zapisy § 3 ust. 15 „Wzoru umowy” zawiera przesłanki zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku obniżenia opłat. Wykonawca jako operator wyznaczony, zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Zgodnie z art. 57 ustawy Prawo pocztowe operator wyznaczony jest zobligowany do przedłożenia Prezesowi UKE projektu cennika usług powszechnych, który co do zasady nie może przekroczyć maksymalnych rocznych poziomów opłat za usługi powszechne określonych w decyzji, o której mowa w art. 55 ust. 1 Prawa pocztowego, dotyczącym przystępności cenowej tych usług. Natomiast przepisy art. 53 i 54 ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych. Zatem w przypadku zmiany cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, trwającej przez okres 12 miesięcy, w świetle istotnych postanowień zawartych w SWZ, wykonawca zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych – nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny, zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na wykonawcy jako operatorze publicznym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o przyjęcie zapisu w brzmieniu:

„Wynagrodzenie może zostać zmienione w trakcie obowiązywania umowy, w przypadku zmiany Cennika usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym pod warunkiem, że cennik będzie zaakceptowany przez prezesa UKE zgodnie z powszechnie obowiązującym prawem.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 6:**

„Wzór Umowy” Załącznik nr 8 do SWZ § 3 ust. 16 – zawiera zapis:

„Od dnia wejścia w życie zapisów ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw, wprowadzającej termin obligatoryjnego obowiązku wystawiania faktur wyłącznie drogą elektroniczną przy użyciu Krajowego Systemu e-Faktur (dalej „KSeF”), w miejsce zapisów ust. 3 i 11 pkt 1) Umowy, stosuje się następujące postanowienia: (...). Z uwagi na przesunięcie terminu wdrożenia Krajowego Systemu e-Faktur wnosimy o modyfikację zapisu i przyjęcie jego następującego brzmienia:

„Od dnia wejścia w życie zapisów ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw, wprowadzającej termin obligatoryjnego obowiązku wystawiania faktur wyłącznie drogą elektroniczną przy użyciu Krajowego Systemu e-Faktur (dalej „KSeF”), w miejsce dotychczasowych zapisów ust. 3 i 11 Umowy będą stosowane zapisy uzgodnione z Wykonawcą w momencie wejścia w życie systemu KSeF.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 7:**

„Wzór Umowy” Załącznik nr 8 do SWZ § 3

Wykonawca zauważa, iż „Formularz cenowy” – Załącznik nr 1 do „Formularza ofertowego” obejmuje jedynie niektóre usługi oferowane przez Wykonawcę. Wobec powyższego, w celu uniknięcia ewentualnych nieporozumień na etapie realizacji Umowy, Wykonawca wnosi o dodanie w § 3 „Wzoru Umowy” ust. 17 – w brzmieniu:

„W przypadku nadania przez Zamawiającego przesyłek nieujętych w formularzu cenowym podstawą rozliczeń będą ceny z aktualnego cennika usług Wykonawcy, który będzie dostępny na stronie internetowej Wykonawcy”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 8:**

„Formularz cenowy” – Załącznik nr 1 do „Formularza ofertowego”

Wykonawca zauważa, iż w obrocie zagranicznym nie są świadczone usługi listowe powszechne w kategorii ekonomicznej. Zgodnie z uregulowaniami Światowego Związku Pocztowego, w oparciu o przepisy międzynarodowe przyjmowane w obrocie zagranicznym są jedynie przesyłki listowe nierejestrowane i polecone wyłącznie w kategorii priorytetowej. W związku z tym, wnosimy o usunięcie z Formularza cenowego pozycji dotyczących ww. przesyłek. W innym wypadku wycenione one zostaną w jedynej możliwej kategorii, jako przesyłki priorytetowe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia Formularz cenowy w powyższym zakresie.

**Pytanie 9:**

„Formularz cenowy” – Załącznik nr 1 do „Formularza ofertowego”

Wykonawca informuje, że usługa „Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru” jest usługą alternatywną dla papierowego potwierdzenia odbioru. Z uwagi na fakt, że wymaga ona wykonania przez pracowników Wykonawcy szeregu czynności usługa realizowana jest odpłatnie. Nie ma możliwości wliczenia opłaty za usługę w cenę przesyłki listowej bądź paczki. W formularzu cenowym brak możliwości dokonania takiej wyceny. Wnosimy u uzupełnienie formularza o możliwość wyceny EPO bądź usunięcie zapisów z treści Specyfikacji. Pozostawienie ww. zapisu bez zmiany, uniemożliwi Wykonawcy złożenie oferty w niniejszym Postępowaniu.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z pkt II.10 Opisu przedmiotu zamówienia: „Szczegółowe zasady realizacji EPO będą uregulowane w aneksie do umowy na etapie uruchamiania usługi.” Nie niej jednak, Zamawiający dodaje w §7 Wzoru umowy zapis dotyczący zmian umowy w powyższym zakresie.

**Pytanie 10:**

„Wzór Umowy” Załącznik nr 8 do SWZ § 2 ust. 1 i 2 – zawiera zapis:

„ 1. Stosownie do treści art. 95 ust. 1 Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie stosunku pracy, osób wykonujących wskazane poniżej czynności w trakcie realizacji przedmiotu umowy:

- czynności obejmujące obsługę korespondencji i paczek w placówkach pocztowych,
- czynności obejmujące dostarczanie korespondencji i paczek.

2. Wykonawca zobowiązany jest w dniu zawarcia umowy do złożenia oświadczenia potwierdzającego zatrudnienie na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 1 czynności, uwzględniającego wymóg wskazany w ust. 5.”

Zamawiający określił wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia. Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie postawionego wymogu, bowiem na podstawie art. 95 ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązkiem Zamawiającego jest określenie, w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane, wymagań związanych z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie postawionego wymogu w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji niniejszego zamówienia, ale tylko w sytuacji, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. A contrario, Wykonawca wnosi o potwierdzenie słuszności twierdzenia, że wymóg postawiony przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu nie dotyczy sytuacji, jeżeli wykonanie określonych przez Zamawiającego czynności nie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. Specyfika świadczenia usług pocztowych nie uzasadnia realizacji czynności w ramach tych usług wyłącznie przez osoby zatrudnione w ramach stosunku pracy, a uzasadnieniem wniosku Wykonawcy o doprecyzowanie wymogu w treści SWZ jest m. in. świadczenie usług pocztowych przez agentów pocztowych, którzy hipotetycznie też będą wykonywać czynności określone przez zamawiającego, tj. doręczanie przesyłek. Na podstawie umowy agencyjnej, zawartej z operatorem pocztowym, agenci

pocztowi prowadzą działalność jako przedsiębiorcy pośredniczący na rzecz operatora pocztowego w zawieraniu z nadawcami umów o świadczenie usług pocztowych lub zawierający je w imieniu operatora pocztowego (art. 3 pkt 3 ustawy Prawo pocztowe). Ponadto, placówką pocztową jest jednostka organizacyjna operatora pocztowego lub agenta pocztowego, w której można zawrzeć umowę o świadczenie usługi pocztowej lub która doręcza adresatom przesyłki pocztowe lub kwoty pieniężne określone w przekazach pocztowych, albo inne wyodrębnione i oznaczone przez operatora pocztowego miejsce, w którym można zawrzeć umowę o świadczenie usługi pocztowej lub odebrać przesyłkę pocztową lub kwotę pieniężną określoną w przekazie pocztowym (art. 3 pkt 15 ustawy Prawo pocztowe). Ustawodawca dopuścił tym samym świadczenie usług pocztowych przez osoby, z którymi operator pocztowy zawiera umowy cywilnoprawne. W obliczu specyfiki działalności agentów pocztowych, wykonujących czynności składające się na świadczenie usług pocztowych, stawianie bezwzględnego wymogu realizacji wszystkich czynności w zakresie realizacji niniejszego zamówienia (czyli także czynności, których wykonywanie nie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy) przez osoby zatrudnione w ramach stosunku pracy jest zdaniem Wykonawcy nieuzasadnione. Literalne brzmienie wymogu postawionego przez Zamawiającego w treści umowy na to wskazuje. Wykonawca pragnie zauważyć, że czynności określone przez Zamawiającego, w szczególności doręczanie przesyłek, również może odbywać się przy braku spełnienia wszystkich elementów (przesłanek) sankcjonujących stosunek pracy, wymienionych w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. Za komentarzem do ustawy udostępnionym na stronach www Urzędu Zamówień Publicznych (KOMENTARZ PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH pod redakcją Huberta Nowaka, Mateusza Winiarza): „Zgodnie z dyspozycją art. 95 ust. 1 Pzp obowiązek zatrudnienia przez wykonawcę i jego podwykonawców na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia ma zastosowanie do czynności wskazanych przez zamawiającego, jeśli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kp. Rodzi to po stronie zamawiającego obowiązek przeanalizowania, czy czynności, które będą wykonywane w ramach zamówienia, będą miały charakter stosunku pracy, oraz obowiązek wyspecyfikowania tych czynności, które spełniają ten warunek”. Wykonawca powołuje się w tym przypadku na sytuację braku wystąpienia łącznie wszystkich przesłanek konstytuujących stosunek pracy. Zdaniem Wykonawcy czynności wykonywane w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, nie będą wymagały umowy o pracę, jeżeli nie wystąpią łącznie wszystkie przesłanki określone art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Wykonawca tym samym wskazuje, że analiza, czy dana czynność jest wykonywana przy spełnieniu cech stosunku pracy, będąca obowiązkiem Zamawiającego, powinna uwzględniać specyficzne uregulowania branży, w ramach której realizowany jest przedmiot zamówienia. Za prawidłowością działania wykonawcy stoją kontrole Państwowej Inspekcji Pracy, które nie wykazały nieprawidłowości w tym zakresie.

Czynności określone w SWZ przez Zamawiającego są również wykonywane przy braku spełnienia powyższych przesłanek, a bardzo szeroko zakreślony wymóg zatrudnienia

(obejmujący dużą grupę osób) – naraża Wykonawcę na realne ryzyko naliczenia kary umownej w sytuacji literalnej interpretacji postanowień umowy. Wykonawca uważa, że na zamawiającym leży obowiązek określenia czynności w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, które powinny być wykonywane na podstawie umowy o pracę, jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeks pracy, czyli nie zawsze, ale tylko jeżeli wystąpią przesłanki wymienione w art. 22 § 1 Kodeks pracy. Jednocześnie, biorąc pod uwagę rozbudowaną strukturę Wykonawcy, skalę prowadzonej działalności, liczbę pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę (ponad 60 000), a równocześnie określenie przez Zamawiającego czynności, które muszą być wykonywane w ramach stosunku pracy, a które realizowane są przez liczny personel Wykonawcy oraz uwzględniając fakt, iż pozyskanie dokumentów/oświadczeń wynikających z art. 438 Prawa zamówień publicznych, wobec potencjalnie znacznej grupy osób jest fizycznie niemożliwe (w szczególności dostarczenie imiennego wykazu potencjalnie dla kilkudziesięciu tysięcy pracowników), a jednocześnie obarczone dużym ryzykiem naliczenia kary umownej, Wykonawca wnosi o dokonanie modyfikacji warunków określonych w treści umowy/SWZ – poprzez uwzględnienie jako dowodu oświadczenia Wykonawcy zawierającego: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia. W przypadku braku zgody Zamawiającego na urealnienie wymogu z art. 95 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o ograniczenie każdorazowego wniosku o przedstawienie żądanych dowodów zatrudnienia w ramach stosunku pracy, w formie żądanej przez Zamawiającego, do maksymalnie 20 osób.

**Odpowiedź:**

Zamawiający posiada wiedzę z zakresu art. 95 ustawy Prawo zamówień publicznych, dlatego po dokonaniu analizy przedmiotowego zamówienia wskazał czynności, do wykonywania których postawił wymóg zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, zatem zapis jest kompletny i nie wymaga doprecyzowania. Wykonywanie wskazanych czynności w ramach umowy agencyjnej przez agenta pocztowego stanowi samozatrudnienie, które spełnia przesłanki zatrudnienia na podstawie stosunku pracy. Natomiast zobowiązany on jest jako Podwykonawca Wykonawcy, do zatrudnienia na wskazanej podstawie osób wykonujących wymienione przez Zamawiającego czynności.

Ponadto, Zamawiający zwraca uwagę, że znając specyfikę świadczonych usług pocztowych, zgodnie z §2 ust. 4 Wzoru umowy, stanowiącego Załącznik nr 8 do SWZ, będzie weryfikował dane reprezentacyjnej grupy 30 osób.



**Pytanie 11:**

„Wzór Umowy” Załącznik nr 8 do SWZ § 10 ust. 2 pkt 2) – zawiera zapis:

„Zamawiający obciążą Wykonawcę karą umowną:

2). za każdy przypadek doręczenia korespondencji osobie nieuprawnionej do jej odbioru lub w przypadku niepodjęcia próby doręczenia lub awizowania przesyłki pocztowej w terminie 30 dni kalendarzowych, licząc od dnia jej nadania (przesyłka zaginiona), w wysokości 20,00 zł.”. Jeśli zostanie potwierdzone doręczenie osobie nieuprawnionej czy też doręczona przesyłka zostanie po 30 dniach to przesyłka traktowana jest jak utracona i przysługuje już ustawowe odszkodowanie. Nie widzimy podstawy do podwójnej odpowiedzialności. Mając na uwadze orzecznictwo sądów powszechnych, zgodnie z którym za dane zdarzenie (tj. za jedno zdarzenie) może być naliczona wyłącznie jedna kara umowna, Wykonawca chciałby się upewnić i wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wniesienia reklamacji przez Zamawiającego i wypłaty odszkodowania w wyniku uznania reklamacji z ww. tytułu, wypłata odszkodowania wyczerpuje dalsze roszczenia Zamawiającego z ww. tytułu. Wobec powyższego wnosimy o usunięcie przedmiotowego zapisu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 12:**

„Wzór Umowy” Załącznik nr 8 do SWZ § 10 ust. 2 pkt 3) – zawiera zapis:

„Zamawiający obciążą Wykonawcę karą umowną:

3). za każdy przypadek niedoręczenia przesyłek do i/lub nieodebrania przesyłek od Zamawiającego w przewidzianym w umowie dniu i godzinach w wysokości 30,00 zł”. Wykonawca nie wyraża zgody na karę umowną z tytułu opóźnienia w doręczeniu przesyłek. Żadne przepisy pocztowe nie nakładają na Wykonawcę obowiązku doręczania przesyłek w określone dni a tym bardziej godziny. W związku z tym, wnosimy o usunięcie tego zapisu.

„Zamawiający obciążą Wykonawcę karą umowną:

3). za każdy przypadek nieodebrania przesyłek od Zamawiającego w przewidzianym w umowie dniu i godzinach w wysokości 30,00 zł”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 13:**

„Wzór Umowy” Załącznik nr 8 do SWZ § 10 ust. 2 pkt 4) – zawiera zapis:

„Zamawiający obciążą Wykonawcę karą umowną:

4). w przypadku nienależytego wykonania zobowiązania zawartego w pkt V.5 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do umowy, w wysokości 20,00 zł za każdą przesyłkę, Wykonawca nie wyraża zgody na karę umowną z tytułu opóźnienia w doręczeniu przesyłek. Wykonawca zauważa, iż terminy doręczania przesyłek w obrocie krajowym są przewidywane a z tytułu opóźnienia w doręczeniu priorytetowej przesyłki

polecanej Zamawiającemu przysługuje odszkodowanie wynikające z Prawa pocztowego. Podobnie za nieterminowy zwrot przesyłki na zasadach specjalnych przysługuje odszkodowanie wynikające z art. 89 ustawy Prawo pocztowe.

Mając na uwadze orzecznictwo sądów powszechnych, zgodnie z którym za dane zdarzenie (tj. za jedno zdarzenie) może być naliczona wyłącznie jedna kara umowna, Wykonawca chciałby się upewnić i wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wniesienia reklamacji przez Zamawiającego i wypłaty odszkodowania w wyniku uznania reklamacji z ww. tytułu, wypłata odszkodowania wyczerpuje dalsze roszczenia Zamawiającego z ww. tytułu. Wobec powyższego wnosimy o usunięcie przedmiotowego zapisu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 14:**

„Wzór Umowy” Załącznik nr 8 do SWZ § 10 ust. 2 pkt 5) – zawiera zapis:

„Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną:

4) za każdy przypadek niedoręczenia Zamawiającemu formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru (ZPO wersja papierowa) wysokości 20,00 zł za każdą przesyłkę,”.

Wykonawca zauważa, iż zwrotne potwierdzenie odbioru doręczane jest jako przesyłka listowa nieregistrowana. Nie może być w takim przypadku mowy o karze umownej. W przypadku niedoręczenia ZPO Zamawiający może wnieść reklamację a Wykonawca pozyskuje podpis odbiorcy na duplikacie Potwierdzenie odbioru. Wnosimy o usunięcie przedmiotowego zapisu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 15:**

„Wzór Umowy” Załącznik nr 8 do SWZ § 10 ust. 2 pkt 6) – zawiera zapis:

„Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną:

6). za każdy przypadek doręczenia formularza ZPO wadliwie wypełnionego, w wysokości 20,00 zł za każdą przesyłkę, Wadliwość oznacza w szczególności:

- a) brak wyraźnego czytelnego podpisu osoby, której przesyłka została wydana lub doręczona, obejmującego imię i nazwisko tej osoby,
- b) brak daty, w której przesyłka została wydana lub doręczona,
- c) brak adnotacji o dwukrotnym awizowaniu przesyłki, brak wskazania dat awizowania lub wskazaniu błędnych dat awizowania,
- d) brak własnoręcznego podpisu osoby doręczającej,
- e) brak lub nieprawidłowa adnotacja o sposobie doręczenia, zgodnie ze wzorem formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru
- f) brak lub nieprawdziwa adnotacja o osobie, której wydano lub doręczono przesyłkę, miejscu pozostawienia przesyłki niedoręczonej oraz przyczynie niedoręczenia przesyłki –

dokonanej poprzez zakreszenie odpowiednich pól formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru,

- g) poprawienie daty wskazanej na zwrotnym potwierdzeniu odbioru lub wielokrotne oznaczenie daty datownikiem przez Wykonawcę.

Za nieprawidłowe opracowanie ZPO przysługuje odszkodowanie z art 89 ustawy Prawo pocztowe. Nie wyrażamy zgody na podwójną odpowiedzialność.

Mając na uwadze orzecznictwo sądów powszechnych, zgodnie z którym za dane zdarzenie (tj. za jedno zdarzenie) może być naliczona wyłącznie jedna kara umowna, Wykonawca chciałby się upewnić i wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wniesienia reklamacji przez Zamawiającego i wypłaty odszkodowania w wyniku uznania reklamacji z ww. tytułu, wypłata odszkodowania wyczerpuje dalsze roszczenia Zamawiającego z ww. tytułu. Wobec powyższego wnosimy o usunięcie przedmiotowego zapisu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 16:**

„Wzór Umowy” Załącznik nr 8 do SWZ § 10 ust. 2 pkt 7) – zawiera zapis:

„Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną:

7). za każdy dzień braku dostępu do usługi umożliwiającej śledzenie nadanych przesyłek rejestrowanych oraz paczek (jeśli Wykonawca taką zadeklarował w ofercie), w wysokości 20,00 zł, jeśli zdarzenie takie nastąpiło wyłącznie z winy Wykonawcy.”

Wykonawca zauważa, iż zaproponowana kara umowna jest niewspółmiernie wysoka w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Wobec powyższego, Wykonawca zwraca się z prośbą o złagodzenie przedmiotowej kary, ponieważ kara ma spełniać funkcje odszkodowawcze, a nie przychodowe i przyjęcie następującego brzmienia ww. zapisu:

„Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną:

7). za każdy dzień braku dostępu do usługi umożliwiającej śledzenie nadanych przesyłek rejestrowanych oraz paczek (jeśli Wykonawca taką zadeklarował w ofercie), w wysokości 10,00 zł, jeśli zdarzenie takie nastąpiło wyłącznie z winy Wykonawcy.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 17:**

„Wzór Umowy” Załącznik nr 8 do SWZ § 10 ust. 2 pkt 8) – zawiera zapis:

„Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną:

8). za każdy potwierdzony przypadek niespełnienia przez Wykonawcę wymagań opisanych w pkt. VI Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do umowy, Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 30,00 zł”.

Wykonawca zauważa, iż zaproponowana kara umowna jest niewspółmiernie wysoka w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Wobec powyższego, Wykonawca zwraca się z

prośbą o złagodzenie przedmiotowej kary, ponieważ kara ma spełniać funkcje odszkodowawcze, a nie przychodowe i przyjęcie następującego brzmienia ww. zapisu:

„Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną:

8). za każdy potwierdzony przypadek niespełnienia przez Wykonawcę wymagań opisanych w pkt. VI Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do umowy, Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 15,00 zł”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 18:**

„Wzór Umowy” Załącznik nr 8 do SWZ § 10 ust. 5 – zawiera zapis:

„Należności z tytułu odszkodowań i kar umownych będą płatne na podstawie obciążeniowej noty księgowej wystawionej przez Zamawiającego i mogą być potrącane z wynagrodzenia Wykonawcy. Zamawiający ma prawo do odszkodowania przewyższającego kary umowne na zasadach ogólnych.”

Wykonawca zauważa, że niczym nieograniczone, jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy Zamawiającego, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego. Ponadto z uwagi na proces księgowy obowiązujący u Wykonawcy faktura musi zostać opłacona w całości. Kary umowne realizowane są oddzielnym procesem. Wykonawca nie wyraża zgody na potrącenie kar umownych z przysługującego mu wynagrodzenia i wnosi o modyfikację przedmiotowego zapisu na następujący oraz zastosowanie terminu płatności analogicznego jak dla opłacania faktur VAT:

„W przypadku naliczenia Wykonawcy przez Zamawiającego kary umownej, jej zapłata nastąpi w terminie 21 dni od dnia wystawienia noty księgowej obciążeniowej. Zamawiający ma prawo samodzielnego dokonywania potrącania kar umownych z wierzytelności przysługujących Wykonawcy od Zamawiającego jedynie w przypadku, gdy nota obciążeniowa nie zostanie opłacona w terminie, jednak dopiero po przeprowadzeniu przez Wykonawcę postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej. W razie zwłoki w zapłacie kary umownej strona uprawniona do otrzymania kary umownej może żądać odsetek, w wysokości ustawowej za każdy dzień zwłoki.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 19:**

„Wzór Umowy” Załącznik nr 8 do SWZ § 11 ust. 1 – zawiera zapis:

„Wykonawca zobowiązuje się najpóźniej w dniu rozpoczęcia świadczenia usługi umożliwić Zamawiającemu dostęp do aplikacji internetowej lub strony internetowej umożliwiającej śledzenie nadanych przesyłek rejestrowanych oraz paczek z umożliwieniem Zamawiającemu sprawdzenia ich statusu (dotyczy Wykonawcy deklarującego w ofercie posiadanie możliwości monitorowania, śledzenia przez Internet statusu nadanych przesyłek rejestrowanych i paczek.”

Wykonawca informuje, że usługa zagraniczna przesyłki listowej polecanej oferowana przez operatorów pocztowych, obejmuje fakultatywne dostarczanie informacji o jej przebiegu od nadania do doręczenia. Wykonawca dostarcza klientom takich danych na swoich stronach internetowych we wszystkich relacjach, w jakich operatorzy krajów przeznaczenia przesyłek poleconych wysyłanych z Polski są gotowi do wymiany komunikatów o ich przebiegu. Nadmieniamy, że po opuszczeniu przesyłek kraju nadania, kolejne informacje wprowadza za pośrednictwem międzynarodowego systemu śledzenia operator z kraju docelowego. Wnosimy o akceptację powyższego rozwiązania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający akceptuje przedstawione rozwiązanie.

**Pytanie 20:**

„Wzór Umowy” Załącznik nr 8 do SWZ § 12 ust. 12 – zawiera zapis:

„W przypadku niezrealizowania usługi potwierdzenia odbioru w wersji papierowej, Wykonawca zwróci Zamawiającemu równowartość opłaty za realizację usługi potwierdzenia odbioru przesyłki rejestrowanej.”

Wykonawca zauważa, iż potwierdzenie odbioru jest przesyłką nierejestrowaną, która nie podlega żadnej ewidencji, w związku z tym wnosimy o wykreślenie zapisu, brak możliwości sprawdzenia i udokumentowania nieotrzymania ZPO.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 21:**

„Wzór Umowy” Załącznik nr 8 do SWZ § 12

W celu uniknięcia ewentualnych nieporozumień na etapie realizacji Umowy, wnosimy o doprecyzowanie zapisów Umowy i dodanie następującego ustępu w brzmieniu:

„Reklamacje z tytułu niewykonania usługi, Zamawiający może zgłosić do Operatora po upływie 14 dni od nadania przesyłki rejestrowanej, nie później jednak niż 12 miesięcy od dnia nadania przesyłki w obrocie krajowym oraz 6 miesięcy, licząc od dnia następnego po dniu nadania przesyłki w obrocie zagranicznym. Zastosowanie ma tryb reklamacyjny zgodny z rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usługi pocztowej.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 22:**

„Wzór Umowy” Załącznik nr 8 do SWZ § 12

W celu uniknięcia ewentualnych nieporozumień na etapie realizacji Umowy, wnosimy o doprecyzowanie zapisów Umowy i dodanie następującego ustępu w brzmieniu:

„Terminy na wniesienie reklamacji (dla przesyłek listowych poleconych oraz paczek, maksym. termin na złożenie reklamacji wynosi 6 miesięcy, licząc od dnia następnego po dniu nadania) oraz ich rozpatrzenie (do 3 miesięcy), a także odpowiedzialność operatorów pocztowych i należne odszkodowanie w przypadku niewykonania bądź nienależytego wykonania usług, zostały określone w ww. międzynarodowych pocztowych aktach prawnych oraz Regulaminach usług w obrocie zagranicznym.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 23:**

„Wzór Umowy” Załącznik nr 8 do SWZ § 12

Ze względu na uproszczenie procedury reklamacyjnej, Wykonawca wnosi do Zamawiającego o uzupełnienie zapisów „Wzoru Umowy” o następujący zapis:

„Zgłaszanie reklamacji przez Zamawiającego może następować :

- 1) za pośrednictwem udostępnionej aplikacji elektronicznej Wykonawcy;
- 2) poprzez e-formularz – aktywna formatka na stronie Wykonawcy;
- 3) w wersji papierowej, na druku nakładu Wykonawcy, w placówkach Wykonawcy (preferowana forma).”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 24:**

„Opis Przedmiotu Zamówienia” pkt III ppkt 17 – zawiera zapis:

„Druki potwierdzenia odbioru przesyłki będą respektowane przez Wykonawcę według wzorów obowiązujących u Zamawiającego. Zamawiający zastrzega sobie prawo zmiany w czasie trwania umowy wzorów obowiązujących druków potwierdzenia odbioru.

Zamawiający każdorazowo przy wprowadzaniu nowego wzoru formularza zwrotnego potwierdzenia odbioru będzie konsultował jego wzór z Wykonawcą.”

Wykonawca wnosi o załączenie do dokumentacji postępowania wzorów druków ZPO nakładu Zamawiającego. Wnosimy o potwierdzenie, że w przypadku rozbieżności we wzorach obowiązujących u Wykonawcy a wzorach wykorzystywanych przez Zamawiającego wzór każdego druku potwierdzenia odbioru zostanie ustalony z Wykonawcą, niezwłocznie po zgłoszeniu do niego zastrzeżeń.

**Odpowiedź:**

Zamawiający obecnie nie posiada wzoru druków ZPO, jednakże nie wyklucza ich wprowadzenia po uprzednim skonsultowaniu i ustaleniu z Wykonawcą.

**Pytanie 25:**

„Opis Przedmiotu Zamówienia” pkt V ppkt 2.

Z uwagi na planowane zmiany w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji wnosimy o przyjęcie zapisu w następującym brzmieniu:

„Zamawiający wymaga, aby przesyłki krajowe doręczane były z zachowaniem podanych w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego tj. przewidywanych wskaźników terminowości doręczeń. Termin doręczenia określany jest jako D+n, gdzie D oznacza dzień nadania, a „n” ilość dni roboczych: (...)”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie 26:**

„Opis Przedmiotu Zamówienia”

- 1) Wykonawca informuję, że zgodnie ze Światowym Porozumieniem Poczтовым od dnia 01.01.2025 r. zaprzestane zostanie świadczenie usługi zwrotnego potwierdzenia odbioru (ZPO) do paczek pocztowych zagranicznych – Decyzja przyjęta podczas IV Nadzwyczajnego Światowego Kongresu Poczтового (Rijad, 2023 r.). Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje powyższe rozwiązanie.
- 2) Wykonawca zauważa, iż w przypadku zagranicy możliwe jest spełnienie warunku doręczenia w zakresie krajów objętych aktualnie wymianą, współpracą Wykonawcy z innymi operatorami pocztowymi działającymi w ramach Światowego Związku Poczтового np. z wyłączeniem Rosji (na podstawie odrębnych przepisów) oraz krajów, w których z uwagi na pandemię Covid-19 nie występują ograniczenia w wysyłce przesyłek kierowanych do zagranicy. Wykonawca informuje, że wykaz ograniczeń w zakresie realizacji przesyłek zagranicznych, podlega bieżącej aktualizacji i publikacji na stronie internetowej Wykonawcy. Prosimy zatem o potwierdzenie, że jest to wystarczające dla Zamawiającego.
- 3) Wykonawca zapewnia realizację nadawania przesyłek za pośrednictwem bezpłatnej aplikacji Wykonawcy, która umożliwi m.in. generowanie pocztowej książki nadawczej, śledzenie statusów przesyłek, generowanie raportów, wydruk etykiet adresowych. Aplikacja umożliwi integrację webservice. W tym celu niezbędne jest otrzymanie dokumentacji API oraz uzgodnienie szczegółów integracji. Wykonawca zastrzega, iż aplikacja umożliwi zaimportowanie danych dotyczących przesyłek z bazy Zamawiającego, pod warunkiem ich przygotowania w formacie uzgodnionym z Wykonawcą. Na stronie internetowej Wykonawcy udostępniona jest aktualna

dokumentacja związana z integracją w celu korzystania z aplikacji. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje powyższe rozwiązanie.

- 4) Wykonawca zapewnia realizację usługi „Elektroniczne potwierdzenie odbioru”. Podpis składany przez odbiorcę potwierdzany jest na urządzeniu mobilnym. Nadawca otrzymuje elektroniczną wersję dokumentu. Warunkiem korzystania z usługi jest nadawanie przesyłek za pośrednictwem bezpłatnej aplikacji Wykonawcy. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje powyższe rozwiązanie.
- 5) Zamawiający zauważa, iż zasady doręczania, awizowania i zwracania do nadawcy przesyłek rejestrowanych w obrocie zagranicznym zostały określone w ustawie z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 2022 poz. 896, art. 4, art. 5), a dodatkowo międzynarodowe przepisy pocztowe, tj. Światowa Konwencja Pocztaowa Doha 2012 wraz z aktami wykonawczymi: Regulaminem Poczty Listowej –Berno 2013 oraz Regulaminach usług pocztowych w obrocie zagranicznym. Dodatkowo operatorzy zagraniczni stosują swoje wewnętrzne obowiązujące w tym zakresie przepisy. Prosimy zatem o potwierdzenie, że jest to wystarczające dla Zamawiającego.
- 6) Wykonawca informuje, że dla przesyłek kierowanych za granicę - adres adresata powinien być wpisany w języku kraju przeznaczenia literami alfabetu łacińskiego. W przypadku krajów posługujących się innymi alfabetami (np. Białoruś, Chiny, Grecja) nazwisko/nazwę i adres adresata pisze się w transkrypcji literowej angielskiej. Dozwolone jest również dodatkowe umieszczenie danych adresowych adresata w języku kraju przeznaczenia przesyłki. Dopuszczalne jest pisanie nazwy miasta w transkrypcji literowej angielskiej lub użycie ogólnie stosowanej nazwy angielskiej. Nazwy krajów przeznaczenia pisane są w języku polskim oraz angielskim. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje powyższy sposób adresowania.

**Odpowiedź:**

Ad 1) Zamawiający usuwa z Opisu przedmiotu zamówienia zapisy dotyczące rejestrowanych paczek pocztowych w obrocie zagranicznym z potwierdzeniem odbioru.

Ad 2) Zamawiający potwierdza, że jest to wystarczające.

Ad 3) Zamawiający akceptuje rozwiązanie.

Ad 4) Zamawiający akceptuje rozwiązanie.

Ad 5) Zamawiający potwierdza, że jest to wystarczające.

Ad 6) Zamawiający potwierdza, że akceptuje sposób adresowania.

**Pytanie 27:**

„Opis Przedmiotu Zamówienia”

Wykonawca zauważa, iż w OPZ brak jest przesyłek kurierskich. Wnosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dodaje w Opisie przedmiotu zamówienia zapis dotyczący przesyłek kurierskich.



**Pytanie 28:**

„Opis Przedmiotu Zamówienia”

W celu uniknięcia ewentualnych nieporozumień na etapie realizacji Umowy wnosimy o następujące doprecyzowanie zapisu:

„W przypadku usług pocztowych w obrocie zagranicznym na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe, międzynarodowych przepisów pocztowych, tj. Światowej Konwencji Pocztowej Doha 2012 (Dz. U. z 02.10.2015 r., poz. 1522) wraz z aktami wykonawczymi: Regulaminem Poczty Listowej – Berno 2013 i Regulaminem dotyczącym paczek pocztowych – Berno 2013 oraz na podstawie Regulaminów usług pocztowych w obrocie zagranicznym.”

**Pytanie 29:**

„Opis Przedmiotu Zamówienia”

Z uwagi na fakt, iż przedmiotem zamówienia są zarówno usługi pocztowe w obrocie krajowym jak i zagranicznym, Wnosimy o uzupełnienie zapisu i przyjęcie jego następującego brzmienia:

„Zamawiający wymaga, aby przesyłki pocztowe były dostarczane na zasadach określonych w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, w szczególności na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1640) a także przepisach określonych w międzynarodowych przepisami pocztowymi regulującymi warunki oraz zasady świadczenia usług, w tym Światową Konwencją Pocztową Doha 2012 wraz z aktami wykonawczymi: Regulaminem Poczty Listowej – Berno 2013 i Regulaminem dotyczącym paczek pocztowych Berno 2013 oraz na podstawie Regulaminów usług pocztowych w obrocie zagranicznym oraz na zasadach określonych w (.....)”.

**Odpowiedź na pytania 28 i 29:**

Pytania są niezrozumiałe, należy je doprecyzować. Żaden zapis Opisu przedmiotu zamówienia nie jest powiązany z powyższymi (różnymi) propozycjami Wykonawcy.

**Pytanie 30:**

Przedstawiając powyższe pytania Wykonawca wnosi o dokonanie alogicznych zmian, jak w postulowanych powyżej wnioskach Wykonawcy w pozostałych zapisach Specyfikacji powiązanych z ww. zapisami, w szczególności w „Opisie Przedmiotu Zamówienia”.

**Odpowiedź:**

W związku z udzielonymi odpowiedziami, Zamawiający dodaje do dokumentacji postępowania w nowym brzmieniu Wzór umowy, Opis Przedmiotu Zamówienia oraz Formularz cenowy o nazwie plików:

**!!! NOWY Załącznik nr 8 do SWZ – Wzór umowy**

**!!! NOWY Załącznik nr 1 do umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia,**

**!!! NOWY Załącznik nr 1 do Formularza ofertowego – Formularz cenowy.**

**Pytanie 31:**

Z uwagi na niejednoznaczne zapisy SWZ, powyższe pytania oraz wnioski o modyfikację SWZ skierowane przez Wykonawcę do Zamawiającego, Wykonawcy wnosi o pilne udzielenie odpowiedzi oraz przesunięcie terminu składania ofert do 08 listopada 2024r.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w dniu 28.10.2024 r. opublikował na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o zmianie terminu składania ofert na dzień 8 listopada 2024 r. a w dniu 07.11.2024 r. na dzień **15 listopada 2024 r.**

**Pytanie 32:**

„Specyfikacja Warunków Zamówienia” pkt V.2 „Warunki udziału w postępowaniu” – zawiera zapis:

„Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunku, o którym mowa w punkcie V 1. 2), w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do przedmiotowego zamówienia/lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych. „Stosowna sytuacja” wystąpi wyłącznie w przypadku, kiedy Wykonawca, który polega na zdolnościach innych podmiotów udowodni Zamawiającemu, że realizując zamówienie/lub jego części, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia (załącznik nr 3 do SWZ). W takim przypadku należy podać nazwy (firmy) podmiotów w Formularzu ofertowym, stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ.

Uwaga!

W odniesieniu do warunku, o którym mowa w pkt V.1.3) SWZ, Wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonają usługi, będące przedmiotem zamówienia.”.

W związku z pkt V.2. „Warunki udziału w postępowaniu”, Wykonawca prosi o potwierdzenie, że placówki świadczące usługi pocztowe w imieniu Wykonawcy, o których mowa w pkt VI „Opisu przedmiotu zamówienia” „Bezwzględne wymagania dotyczące placówek Wykonawcy, w których świadczone będą usługi”, muszą być zasobem własnym Wykonawcy, a w przypadku, jeżeli będą zasobem innego podmiotu, wówczas Wykonawca wraz z ofertą powinien złożyć zobowiązanie innego podmiotu do udostępnienia zasobów, oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez inny podmiot.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie potwierdza, że placówki świadczące usługi pocztowe w imieniu Wykonawcy, o których mowa w pkt VI Opisu przedmiotu zamówienia, muszą być zasobem własnym Wykonawcy.

W nawiązaniu do zacytowanej w pytaniu uwagi, Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany będzie do załączenia do oferty Załączników nr 2b) i 3 do SWZ, jeżeli w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego doświadczenia, o którym mowa w pkt V.1.3) SWZ, Wykonawca będzie polegał na zasobach podmiotu trzeciego.

**Pytanie 32:**

„Opis Przedmiotu Zamówienia” pkt V.2 – zawiera zapis:

„Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, w której Podwykonawca będzie potwierdzał nadanie przesyłek i będzie figurował na dowodzie nadania.”.

W nawiązaniu do zapisu pkt V.2. „OPZ”, Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający zgodnie z art. 60 ustawy PZP zastrzega obowiązek osobistego wykonania przedmiotu zamówienia na etapie nadawczym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przedmiotu zamówienia na etapie nadawczym. Cytowany zapis oznacza bowiem, że nadanie musi zostać potwierdzone danymi Wykonawcy a nie Podwykonawcy.

Powyzsze wyjaśnienia oraz zmiany należy uwzględnić przy składaniu ofert.

Zastępca Komendanta Straży Miejskiej Miasta Poznania