

Szpital Międzyrzecki Sp. z o.o.  
ul. Konstytucji 3 Maja 35  
66-300 Międzyrzecz

**Do wszystkich Wykonawców**

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Dotyczy:** postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne, o jakich stanowi art. 3 ustawy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego **dostawę sprzętu i wyposażenia medycznego dla Szpitala Międzyrzeckiego Sp. z o.o. w Międzyrzeczu.**

nr sprawy: **ZP/N/12/24**

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.), Zamawiający zawiadamia wszystkich Wykonawców, którzy złożyli ofertę o wyborze oferty najkorzystniejszej.

### **1. INFORMACJE OGÓLNE**

W terminie składania ofert, czyli do dnia 09.10.2024r do godziny 11.00 na platformę zakupową Zamawiającego ([https://platformazakupowa.pl/pn/spzoz\\_miedzyrzecz](https://platformazakupowa.pl/pn/spzoz_miedzyrzecz)) wpłynęły 13 (trzynaście) ofert. Otwarcie ofert odbyło się w tym samym dniu o godzinie 11:30.

### **2. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ wraz z uzasadnieniem**

#### **PAKIET nr 1**

**TMS Sp. z o.o.**  
ul. Wiertnicza 84  
02-952 Warszawa

#### **PAKIET nr 2**

**TMS Sp. z o.o.**  
ul. Wiertnicza 84  
02-952 Warszawa

#### **PAKIET nr 3**

**Grupa Medyczna Sp. z o.o.**  
ul. Strzeszyńska 35/37 lok. 8  
60-479 Poznań

#### **PAKIET nr 4**

**Grupa Medyczna Sp. z o.o.**  
ul. Strzeszyńska 35/37 lok. 8  
60-479 Poznań

#### **PAKIET nr 5**

**Varimed Sp. z o.o.**  
ul. T. Kościuszki 114/ 4U  
50-442 Wrocław

#### **PAKIET nr 6**

**Konkret Sp. z o.o. Sp.k.**  
ul. Budowlana 7  
86-200 Chełmno

*Dostawa przedmiotu zamówienia dotowana z Funduszu Medycznego na finansowanie realizacji inwestycji pn.: "Doposażenie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego oraz pracowni diagnostycznych w tym pracowni RTG oraz modernizacja i przebudowa laboratorium diagnostycznego"*

**PAKIET nr 7**  
**EDU4MED Sp. z o.o.**  
ul. Polczyńska 31A/34  
01-377 Warszawa

**PAKIET nr 8**  
**Anmer Marek Ziembowicz**  
ul. Zygmuntowska 9  
05-120 Legionowo

**PAKIET nr 11**  
**Aparatura Medyczna Sp. z o.o.**  
ul. Piękna 64c/ 2  
50-506 Wrocław

**PAKIET nr 13**  
**Aparatura Medyczna Sp. z o.o.**  
ul. Piękna 64c/ 2  
50-506 Wrocław

**PAKIET nr 14**  
**Aparatura Medyczna Sp. z o.o.**  
ul. Piękna 64c/ 2  
50-506 Wrocław

**PAKIET nr 16**  
**Egerton Sp. z o.o.**  
ul. Franklina Roosevelta 81  
41-800 Zabrze

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej (dotyczy pakietów o numerach): 1, 3,4,5,6,11,13,14:

Wybrani Wykonawcy spełniają wymogi i warunki udziału w postępowaniu oraz jako jedyni złożyli ofertę.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej (dotyczy pakietów o numerach): 2,7,8,16:

Wybrani Wykonawcy spełniają wymogi i warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium przyjętego w przedmiotowym postępowaniu (A= cena brutto: 60 pkt, parametr techniczno- funkcjonalny: 40 pkt.).

**3. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY**  
wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją

**PAKIET nr 1**

Lp.	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60 pkt. B= parametry techniczno- funkcjonalne: 40 pkt.
01	<b>TMS Sp. z o.o.</b> ul. Wiertnicza 84 02-952 Warszawa <b>Cena brutto: 499 500,00 zł</b>	<b>A= 60,00 pkt.</b> <b>B= 40,00 pkt.</b> Łączna ilość punktów uzyskanych od wszystkich członków komisji = <b>100,00 pkt.</b>

**PAKIET nr 2**

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp.	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60 pkt. B= parametry techniczno- funkcjonalne: 40 pkt.
01	<b>TMS Sp. z o.o.</b> ul. Wiertnicza 84 02-952 Warszawa <b>Cena brutto: 234 900,00 zł</b>	<b>A= 60,00 pkt.</b> <b>B= 40,00 pkt.</b> Łączna ilość punktów uzyskanych od wszystkich członków komisji = <b><u>100,00 pkt.</u></b>
02	<b>Medinco Sp. z o.o.</b> ul. Rondo ONZ 1-p.12 00-124 Warszawa <b>Cena brutto: 234 900,00 zł</b>	<b>A= 59,40 pkt.</b> <b>B= 20,00 pkt.</b> Łączna ilość punktów uzyskanych od wszystkich członków komisji = <b><u>79,40 pkt.</u></b>

**PAKIET nr 3**

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp.	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60 pkt. B= parametry techniczno- funkcjonalne: 40 pkt.
01	<b>Grupa Medyczna Sp. z o.o.</b> ul. Strzeszyńska 35/37 lok.8 60-479 Poznań <b>Cena brutto: 213 840,00 zł</b>	<b>A= 60,00 pkt.</b> <b>B= 40,00 pkt.</b> Łączna ilość punktów uzyskanych od wszystkich członków komisji = <b><u>100,00 pkt.</u></b>

**PAKIET nr 4**

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp.	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60 pkt. B= parametry techniczno- funkcjonalne: 40 pkt.
01	<b>Grupa Medyczna Sp. z o.o.</b> ul. Strzeszyńska 35/37 lok.8 60-479 Poznań <b>Cena brutto: 294 330,00 zł</b>	<b>A= 60,00 pkt.</b> <b>B= 40,00 pkt.</b> Łączna ilość punktów uzyskanych od wszystkich członków komisji = <b><u>100,00 pkt.</u></b>

**PAKIET nr 5**

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp.	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60 pkt. B= parametry techniczno- funkcjonalne: 40 pkt.
01	<b>Varimed Sp. z o.o.</b> ul. T. Kościuszki 114/4U 50-442 Wrocław <b>Cena brutto: 447 540,00 zł</b>	<b>A= 60,00 pkt.</b> <b>B= 40,00 pkt.</b> Łączna ilość punktów uzyskanych od wszystkich członków komisji = <b><u>100,00 pkt.</u></b>

**PAKIET nr 6**

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp.	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60 pkt. B= parametry techniczno- funkcjonalne: 40 pkt.
01	<b>Konkret Sp. z o.o. Sp.K.</b> ul. Budowlana 7 86-200 Chełmno <b>Cena brutto: 111 649,32 zł</b>	<b>A= 60,00 pkt.</b> <b>B= 40,00 pkt.</b> Łączna ilość punktów uzyskanych od wszystkich członków komisji = <b><u>100,00 pkt.</u></b>

**PAKIET nr 7**

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp.	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60 pkt. B= parametry techniczno- funkcjonalne: 40 pkt.
01	<b>EDU4MED Sp. z o.o.</b> ul. Połczyńska 31A/34 01-377 Warszawa <b>Cena brutto: 62 640,00 zł</b>	<b>A= 60,00 pkt.</b> <b>B= 40,00 pkt.</b> Łączna ilość punktów uzyskanych od wszystkich członków komisji = <b><u>100,00 pkt.</u></b>
02	<b>MBS Medical Sp. z o.o.</b> ul. Monte Casino 7/35 70-465 Szczecin <b>Cena brutto: 64 800,00 zł</b>	<b>A= 57,60 pkt.</b> <b>B= 40,00 pkt.</b> Łączna ilość punktów uzyskanych od wszystkich członków komisji = <b><u>97,60 pkt.</u></b>

**PAKIET nr 8**

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp.	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60 pkt. B= parametry techniczno- funkcjonalne: 40 pkt.
01	<b>Anmer Marek Ziembowicz</b> ul. Zygmuntowska 9 05-120 Legionowo <b>Cena brutto: 10 999,99 zł</b>	<b>A= 60,00 pkt.</b> <b>B= 40,00 pkt.</b> Łączna ilość punktów uzyskanych od wszystkich członków komisji = <b><u>100,00 pkt.</u></b>
02	<b>MBS Medical Sp. z o.o.</b> ul. Monte Casino 7/35 70-465 Szczecin <b>Cena brutto: 27 540,00 zł</b>	<b>A= 23,96 pkt.</b> <b>B= 40,00 pkt.</b> Łączna ilość punktów uzyskanych od wszystkich członków komisji = <b><u>63,96 pkt.</u></b>

**PAKIET nr 9**

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp.	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60 pkt. B= parametry techniczno- funkcjonalne: 40 pkt.
01	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 9 na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy PZP	

**PAKIET nr 10**

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp.	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60 pkt. B= parametry techniczno- funkcjonalne: 40 pkt.
01	<b>MBS Medical Sp. z o.o.</b> ul. Monte Casino 7/35 70-465 Szczecin <b>Cena brutto: 75 600,00 zł</b>	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 10 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy PZP
02	<b>EDU4MED Sp. z o.o.</b> ul. Połczyńska 31A/34 01-377 Warszawa <b>Cena brutto: 76 204,80 zł</b>	

**PAKIET nr 11**

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp.	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60 pkt. B= parametry techniczno- funkcjonalne: 40 pkt.
01	<b>Aparatura Medyczna Sp. z o.o.</b> ul. Piękna 64C/2 50-506 Wrocław <b>Cena brutto: 39 998,88 zł</b>	<b>A= 60,00 pkt.</b> <b>B= 40,00 pkt.</b> Łączna ilość punktów uzyskanych od wszystkich członków komisji = <b><u>100,00 pkt.</u></b>

**PAKIET nr 12**

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp.	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60 pkt. B= parametry techniczno- funkcjonalne: 40 pkt.
01	<b>MediCardia Monika Modlińska</b> ul. Toskańska 4 66-003 Zabór <b>Cena brutto: 443 280,00 zł</b>	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 10 na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy PZP

**PAKIET nr 13**

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp.	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60 pkt. B= parametry techniczno- funkcjonalne: 40 pkt.
01	<b>Aparatura Medyczna Sp. z o.o.</b> ul. Piękna 64C/2 50-506 Wrocław <b>Cena brutto: 104 999,76 zł</b>	<b>A= 60,00 pkt.</b> <b>B= 40,00 pkt.</b> Łączna ilość punktów uzyskanych od wszystkich członków komisji = <b><u>100,00 pkt.</u></b>

**PAKIET nr 14**

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp.	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60 pkt. B= parametry techniczno- funkcjonalne: 40 pkt.
01	<b>Aparatura Medyczna Sp. z o.o.</b> ul. Piękna 64C/2 50-506 Wrocław <b>Cena brutto: 293 997, 60 zł</b>	<b>A= 60,00 pkt.</b> <b>B= 40,00 pkt.</b> Łączna ilość punktów uzyskanych od wszystkich członków komisji = <b><u>100,00 pkt.</u></b>

**PAKIET nr 15**

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp.	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60 pkt. B= parametry techniczno- funkcjonalne: 40 pkt.
01	<b>Karl Storz Polska Sp. z o.o.</b> ul. Hołubcowa 123 02-854 Warszawa <b>Cena brutto: 56 382,29 zł</b>	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 15 na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy PZP

**PAKIET nr 16**

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp.	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 60 pkt. B= parametry techniczno- funkcjonalne: 40 pkt.
01	<b>Egerton Sp. z o.o.</b> ul. Franklina Roosevelta 81 41-800 Zabrze <b>Cena brutto: 19 500,00 zł</b>	<b>A= 60,00 pkt.</b> <b>B= 40,00 pkt.</b> Łączna ilość punktów uzyskanych od wszystkich członków komisji = <b><u>100,00 pkt.</u></b>
02	<b>Boxmet Medical Sp. z o.o.</b> ul. Piskorzów 51 58-250 Pieszycy <b>Cena brutto: 36 417,60 zł</b>	<b>A= 32,12 pkt.</b> <b>B= 40,00 pkt.</b> Łączna ilość punktów uzyskanych od wszystkich członków komisji = <b><u>72,12 pkt.</u></b>

**4. TERMIN I MIEJSCE PODPISANIA UMOWY**

Zamawiający informuje, że *Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty* zostanie przesłane wszystkim Wykonawcom, którzy złożyli ofertę –**mailem poprzez platformę zakupową na adres podany w ofercie Wykonawcy.**

Zamawiający informuję, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie, Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 pkt. 1 lit. a ustawy Pzp tj. w postępowaniu o udzieleniu zamówienia złożono tylko jedną ofertę.

***Z poważaniem,***  
*/podpis na oryginale/*