

Lubań, dnia 19 listopada 2024 r.

Wszyscy Wykonawcy

PYTANIA I WYJAŚNIENIA Nr 27

do treści SWZ na „Dostawy asortymentu jednorazowego użytku dla NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.”, nr postępowania ZP/15/2024

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie 1 - dot. umowy

Celem usprawnienia procesu realizacji umowy zwracamy się do Zamawiającego czy przewiduje taką możliwość, aby po podpisaniu umowy zobowiązał się do przekazywania opiekunowi handlowemu/wykonawcy przewidywalnego - orientacyjnego w okresie kwartalnym/miesięcznym harmonogramu oczekiwanych dostaw/zamówień? Pozwoli to Wykonawcy w odpowiednim czasie zarezerwować wymagany dostawą towar dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 2 - dot. umowy

Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie? Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zapewnieniem przestrzegania zasady uczciwej konkurencji będzie określenie przez Zamawiającego gwarantowanego poziomu zamówienia publicznego, który zostanie na pewno zrealizowany. Jak wskazano w Wyroku KIO z dnia 27 grudnia 2011 roku (KIO 2649/11): *„Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi, dostawy, roboty budowlane należy wykonać i jaki będzie ich zakres, tak aby spełniały oczekiwania Zamawiającego, a z drugiej strony aby wykonawcy mogli w sposób prawidłowy dokonać wyceny złożonych ofert (...)*

Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet, jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów oraz w wyroku z dnia 3.10.2014 r., KIO 1944/14: *„Dla zapewnienia uczciwej konkurencji przy kalkulowaniu ceny oferty konieczne jest określenie w sposób precyzyjny zakresu, jakiego prawa opcji dotyczy, oraz wskazanie tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno, oraz tej części, której realizacja będzie uzależniona od decyzji zamawiającego o skorzystaniu z prawa opcji”.*

W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 3 - dot. umowy

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie dodatkowego zapisu w umowie uwzględniającego wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis §7 umowy ustęp 2, który otrzymuje brzmienie:
„Zamawiający ma prawo do rozwiązania Umowy ze skutkiem natychmiastowym bez ponoszenia kar umownych w następujących przypadkach:

- a. Wykonawca rozwiązał firmę lub utracił uprawnienia do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie objętym zamówieniem,
- b. dostarczania przez Wykonawcę towaru niezgodnego pod względem jakości i ilości ze złożonym zamówieniem częściowym, jeżeli Wykonawca nie wymieni dostarczonego towaru na wolny od wad, pomimo uznania przez Wykonawcę złożonych przez Zamawiającego reklamacji,
- c. jeżeli Wykonawca, w okresie obowiązywania umowy, dostarczy towar:
 - trzykrotnie złej jakości lub
 - trzykrotnie w nieprawidłowej ilości lub
 - trzykrotnie nieterminowo,
- d. zmiany cen, za wyjątkiem zmian cen dopuszczonych niniejszą Umową,

przy czym rozwiązanie umowy w zakresie o którym mowa w lit. b., c., d. nastąpi po wcześniejszym bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy.”

Pytanie 4 - dot. umowy

W związku z tym, iż zgodnie art. 431 ustawy PZP zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy w § 6, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % niezrealizowanej wartości netto umowy.

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 353¹ KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 5 - dot. pakiet nr 1

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż wymaga aby pojemniki do badań histopatologicznych spełniały wymagania wyrobu medycznego do diagnostyki IVD.

W obwieszczeniu Ministra Zdrowia z dn. 24 września 2021 r. w sprawie standardów akredytacyjnych w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych oraz funkcjonowania jednostek diagnostyki patomorfologicznej czytamy:

„ 1) pojemniki do przechowywania i transportu materiału histologicznego; pojemniki spełniają wymagania wyrobu medycznego do diagnostyki in vitro zgodnie z aktualnie obowiązującymi regulacjami prawnymi. Dodatkowo zgodnie z zawartą definicją pojemnika na próbki w ustawie o wyrobach medycznych czytamy, iż jest to „pojemnik na próbki specjalnie przeznaczony przez wytwórcę do bezpośredniego przechowywania oraz zabezpieczenia próbek pobranych z organizmu ludzkiego do badania diagnostycznego in vitro”.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 6 - dot. pakiet nr 1

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż wymaga aby pojemniki do badań histopatologicznych posiadały na stałe przytwierdzone oznakowanie np. w postaci: wysokiej jakości etykiety odpornej na odczynniki rutynowo stosowane na pracowni (dalej zwanej etykietą) lub nadruk lub oznakowania w postaci techniki IML. Na etykietach mają być miejsca na umieszczenie danych takich jak: dane pacjenta, datę i godzinę pobrania oraz datę i godzinę utrwalenia.

W obwieszczeniu Ministra Zdrowia z dn. 24 września 2021 r. w sprawie standardów akredytacyjnych w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych oraz funkcjonowania jednostek diagnostyki patomorfologicznej czytamy:

„2) sposób oznakowania pojemników; pojemniki są oznakowane niezmywalnymi etykietami zawierającymi dane pozwalające na identyfikację pacjenta i pobranego materiału, zgodnie z załączonym skierowaniem.”

Dodatkowo, zgodnie z wytycznymi PTP zawartego w dokumencie „Standardy organizacyjne oraz standardy postępowania w patomorfologii – wytyczne dla zakładów/pracowni patomorfologii” w Rozdziale 9 pt.: „Zasady utrwalania, zabezpieczenia i transportu materiału tkankowego do badania patomorfologicznego zestaw standardów organizacyjnych oraz standardów postępowania w patomorfologii” czytamy:

1. Pojemniki muszą być oznakowane etykietą z danymi identyfikującymi pacjenta oraz informacją o rodzaju pobranego materiału. Dane na etykiecie muszą się zgadzać z danymi na skierowaniu, mogą być wyrażone w formie kodu paskowego.

2. Etykieta umieszczona na naczyniu musi być trwała, niezmywalna, aby nie została zniszczona lub uszkodzona w trakcie transportu, przypadkowego zalania naczynia”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie 7 - dot. pakiet nr 1 poz. 1

Prosimy o dopuszczenie w pozycji 1 pojemnika przeznaczonego do transportu materiału chirurgicznego w formalinie, wykonanych z PP o pojemności 60 ml z zakręcaną pokrywą.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 8 - dot. pakiet nr 1 poz. 1

Prosimy o dopuszczenie w pozycji 1 pojemnika przeznaczonego do transportu materiału chirurgicznego w formalinie, wykonanych z PP o pojemności 100 ml z zakręcaną pokrywą.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 9 - dot. pakiet nr 1 poz. 3

Prosimy o dopuszczenie w pozycji 3 pojemnika przeznaczonego do transportu materiału chirurgicznego w formalinie, wykonanych z PP o pojemności 200 ml z zakręcaną pokrywą.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 10 - dot. pakiet nr 1 poz. 4

Prosimy o dopuszczenie w pozycji 4 pojemnika przeznaczonego do transportu materiału chirurgicznego w formalinie, wykonanych z PP o pojemności 520 ml z wciskaną pokrywą.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza pojemność 520 ml, ale nie dopuszcza wciskanej pokrywy.

Pytanie 11 - dot. pakiet nr 1 poz. 5

Prosimy o dopuszczenie w pozycji 5 pojemnika przeznaczonego do transportu materiału chirurgicznego w formalinie, wykonanych z PP o pojemności 1200 ml z wciskaną pokrywą.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza pojemność 1200 ml, ale nie dopuszcza wciskanej pokrywy.

Pytanie 12 - dot. pakiet nr 1 poz. 6

Prosimy o dopuszczenie w pozycji 6 pojemnika przeznaczonego do transportu materiału chirurgicznego w formalinie, wykonanych z PP o pojemności 2300 ml z wciskaną pokrywą.

Odpowiedź: Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza poj. 2300 ml, ale nie dopuszcza wciskanej pokrywy.

Pytanie 13 - dot. pakiet nr 1 poz. 7

Prosimy o dopuszczenie w pozycji 7 pojemnika przeznaczonego do transportu materiału chirurgicznego w formalinie, wykonanych z PP o pojemności 5600 ml z wciskaną pokrywą.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

MAŁGORZATA KOZAK

ANNA USYK – KRZESZOWIEC

PROKURENT

PROKURENT