

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: **Zaprojektowanie i wykonanie kompleksowej wystawy dla Centrum Witelona w formule „zaprojektuj i wykonaj”**, w ramach zadania: *„Przebudowa budynku dawnego Teatru Letniego w Legnicy dla potrzeb adaptacji obiektu na Centrum Kultury, Nauk i Edukacji Witelona”*.

Na podstawie art. 135 ust. 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 – t.j. z póź. zm) oraz pkt. XIII IDW – Rozdział 2 swz Zamawiający publikuje kolejne zapytania, na które odpowiedzi zostaną udzielone niezwłocznie po ich uzgodnieniu.

Zamawiający ponumerował pytania i odpowiedzi kolejno po udzieleniu wcześniejszych odpowiedzi: pisma z dnia 05, 10, 18 oraz 26 maja 2022 roku.

I

Pytanie nr 12.

W związku z prowadzonym postępowaniem, wnosimy o wyjaśnienie treści specyfikacji. Zdajemy sobie sprawę, że niniejsze pytania składane są po terminie w którym Zamawiający jest zobligowany do udzielenia odpowiedzi, niemniej waga pytań powoduje, że z punktu widzenia Zamawiającego, w celu nie budzącego wątpliwości rozstrzygnięcia, wskazane jest nie pozostawianie ich bez odpowiedzi.

Punkt 2.2. SWZ. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował następującą wiedzą i doświadczeniem.

- a. zrealizował co najmniej 3 zamówienia polegające na dostawie eksponatów interaktywnych, w tym przynajmniej jedno obejmujące minimum 20 stanowisk;
- b. zaprojektował minimum jedną wystawę interaktywną naukową, obejmującą swoim zakresem minimum manualne i mechaniczne urządzenia służące do interakcji, na minimum 20 stanowisk;
- c. zrealizował co najmniej 2 zamówienia polegające na wdrożenia systemów multimedialnych i sterowania na potrzeby wystawy o wartości minimum 1 000 000 zł netto każde, gdzie w zakresie zamówienia wchodziły min.: wyświetlacze, nagłośnienie, centralny system zarządzania i sterowania urządzeniami, aplikacje multimedialne. Daje to w sumie 3 rodzaje referencji. 3 referencje typu a), 1 referencję typu b) i 2 referencje typu c). W dalszej części Zamawiający wskazuje, że "Warunek zostanie uznany za spełniony jeżeli Wykonawca lub członek konsorcjum lub podmiot na którego zasoby powołuje się Wykonawca spełni je samodzielnie - doświadczenia zawodowego kilku podmiotów się nie sumuje". Prosimy o potwierdzenie, że zakaz sumowania dotyczy tylko referencji jednego typu. Przykład: jeśli wykonawca złoży ofertę z konsorcjantami, to wykonawca winien spełnić samodzielnie referencje np. typu a) (wszystkie trzy), jeden z konsorcjantów referencję typu b), zaś drugi konsorcjant samodzielnie referencje typu c) (dwie realizacje). Doświadczenie w branży pokazuje, że taka interpretacja jest najbardziej logiczna, jednakże dwuznaczność zapisu pozwala na różne interpretacje. Wymóg aby referencje wszystkich typów a), b) i c) spełniał tylko jeden wykonawca znacząco ogranicza konkurencję oraz przeczy również idei konsorcjum czy polegania na zasobach podmiotów trzecich.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakaz sumowania referencji dotyczy tylko jednego rodzaju referencji.

Pytanie nr 13.

Dotyczy: projekt umowy § 4, ust. 1 pkt 7). Jaką formę zabezpieczenia terenu wykonywania prac ma na myśli Zamawiający? Czy Zamawiający ma na myśli zamontowanie własnych wkładek do zamków, wynajem własnej firmy ochroniarskiej czy jeszcze coś innego?

Odpowiedź:

Obiekt będzie w części użytkowany (poza powierzchnią wystawową). W ograniczonym zakresie obiekt będzie chroniony. W ramach wykonywania prac przez Zamawiającego na terenie niezbędnym do realizacji, przewidujemy podział kosztów związanych z pełną ochroną obiektu pomiędzy Zamawiającym a Użytkownikiem.

Pytanie nr 14.

Dotyczy: projekt umowy § 4, ust. 7. Czy Zamawiający przekaze wykonawcy protokoły pomiarów instalacji oraz ewidencję urządzeń będących na budowie w dniu przekazania, które potwierdzą że instalacje działały w dniu przekazania budowy wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekaze Wykonawcy protokoły pomiarów instalacji oraz ewidencję urządzeń będących na budowie w dniu przekazania.

Pytanie nr 15.

Dotyczy: projekt umowy § 11, ust. 8 oraz ust. 18. Wnosimy o wykreślenie z zapisów sformułowania „lub uniemożliwia korzystanie z obiektów w sposób zgodny z ich przeznaczeniem”. Powyższy zwrot powoduje, że nie mają praktycznie zastosowania zapisy zawarte w § 11 ust. 6, 7 i 15, gdyż niemal każda awaria czy wada uniemożliwia korzystania z obiektów. Powyższy zapis powoduje również, że wykonawcy będą musieli (w krytycznym przypadku) wycenić wszystkie prace podwójnie z uwagi na konieczność przechowywania u siebie duplikatów stanowisk i urządzeń. Znacząco i zupełnie zbędnie podniesie to wartości ofert. W każdym z centrów nauki zawsze jest grupa stanowisk (zazwyczaj około 10%) które nie są czynne gdyż ich naprawa trwa dużo dłużej niż 24 godziny.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez modyfikacje następujących zapisów w Projekcie umowy-Rozdział 3 w § 11, ust. 8:

Z:

(...) : "W sytuacji, gdy wada stwarza niebezpieczeństwo dla ludzi lub uniemożliwia korzystanie z obiektów w sposób zgodny z ich przeznaczeniem, Wykonawca zobowiązany jest usunąć wadę w terminie 24 (dwudziestu czterech) godzin od daty jej zgłoszenia"

Na:

"W sytuacji, gdy wada stwarza niebezpieczeństwo dla ludzi, Wykonawca zobowiązany jest usunąć wadę w terminie 24 (dwudziestu czterech) godzin od daty jej zgłoszenia"

Oraz

§ 11, ust. 18

Z:

"W sytuacji, gdy wady lub uszkodzenia/usterki stwarzają niebezpieczeństwo dla ludzi lub uniemożliwiają korzystanie z obiektów w sposób zgodny z ich przeznaczeniem, Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wady/ustereki w terminie 24 (dwudziestu czterech) godzin od daty ich zgłoszenia. O charakterze wady lub uszkodzeń/usterek decyduje Zamawiający, który przy ich zgłoszeniu jest zobowiązany poinformować Wykonawcę, czy wada lub uszkodzenie/usterka stwarza niebezpieczeństwo dla ludzi lub uniemożliwia korzystanie z obiektów w sposób zgodny z ich przeznaczeniem"

Na:

"W sytuacji, gdy wady lub uszkodzenia/usterki stwarzają niebezpieczeństwo dla ludzi, Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wady/usterki w terminie 24 (dwudziestu czterech) godzin od daty ich zgłoszenia. O charakterze wady lub uszkodzeń/usterek decyduje Zamawiający, który przy ich zgłoszeniu jest zobowiązany poinformować Wykonawcę, czy wada lub uszkodzenie/usterka stwarza niebezpieczeństwo dla ludzi"

W załączeniu zmodyfikowany Projekt umowy- Rozdział 3.

Pytanie nr 16.

W związku z powyższymi nieścisłościami które mają niebagatelny wpływ na koszt oferty, wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 17.06.2022 roku.

Odpowiedź:

Termin składania ofert został przedłużony do dnia 20.06.2022 r. – pismo z dnia 08.06.2022r. oraz „ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji” opublikowane w DUUE w dniu 14.06.2022r. pod numerem 2022/S 113-319407 .

Pytanie nr 17.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zapisem rozdziału VIII SWZ pkt 2 ppkt 2.2.1 gdzie Zamawiający wskazuje warunek posiadania wiedzy i doświadczenia w ciągu ostatnich 7 lat, a zapisem rozdziału XI pkt B ppkt 1 gdzie Zamawiający wskazuje warunek posiadania wiedzy i doświadczenia w ciągu ostatnich 3 lat. Który zapis warunku udziału w postępowaniu jest prawidłowy?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez modyfikacje następujących zapisów w Instrukcji dla Wykonawców- Rozdział 2 pkt XI B, ppkt. 1- załącznik nr 2, w następujący sposób:

Z

1. załącznik nr 2 - wykaz usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat (...)

na:

1. załącznik nr 2 - wykaz usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 7 lat (...)

II.

Na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 – t.j. z póź. zm) oraz pkt. XVII IDW – Rozdział 2 swz Zamawiający zmienia treść swz poprzez wprowadzenie w Rozdziale 2 IDW, **punkcie VIII. Warunki udziału w postępowaniu ppkt 2.2.2 litera b poniższego zapisu:**

Z:

(...) b. Specjalista ds. aranżacji:

minimum 1 osobą, która posiada doświadczenie w zakresie realizacji zabudów i aranżacji ekspozycji, tj. nadzorowała wykonanie min. 3 zadań polegających na wykonaniu zabudowy i aranżacji ekspozycji, przy czym wartość przynajmniej jednej realizacji zabudów i aranżacji ekspozycji winna wynosić minimum 3 000 000 zł brutto

na:

(...) b. Specjalista ds. aranżacji:

minimum 1 osobą, która posiada doświadczenie w zakresie realizacji zabudów i aranżacji ekspozycji, tj. nadzorowała wykonanie min. 3 zadań polegających na wykonaniu zabudowy i aranżacji ekspozycji, przy czym wartość przynajmniej jednej realizacji zabudów i aranżacji ekspozycji winna wynosić minimum 2 000 000 zł brutto

W zawiązku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 3.

Wprowadzone niniejszym pismem odpowiedzi oraz modyfikacje SWZ **prowadzą do istotnej zmiany treści ogłoszenia** i stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia.

W załączeniu:

1. Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji ogłoszenia DUUE.
2. Zmodyfikowany Projekt umowy- Rozdział 3 SWZ
3. Zmodyfikowany załącznik nr 3- Wykaz osób.

Z up. Prezydenta Miasta
Jadwiga Zienkiewicz
(Zastępca Prezydenta)