



Toszek, dnia 19.05.2021 r.

ZRP.271.5.2021.AP

Urząd Miejski  
w Toszku

ul. Bolesława Chrobrego 2  
44-180 Toszek

tel.: (32) 237 80 00  
fax: (32) 233 41 41

[umtoszek@toszek.pl](mailto:umtoszek@toszek.pl)  
[www.toszek.pl](http://www.toszek.pl)  
[www.bip.toszek.pl](http://www.bip.toszek.pl)

NIP GMINY: 9691605695  
REGON GMINY: 276257771

NIP URZĘDU: 9691124642  
REGON URZĘDU: 000529002

Referat Zamówień  
Publicznych, Rozwoju  
i Promocji Gminy

tel.: (32) 237 80 35  
(32) 237 80 30

[zamowieniapubliczne@toszek.pl](mailto:zamowieniapubliczne@toszek.pl)

## Zmiana i wyjaśnienie treści SWZ

W imieniu Zamawiającego, działając na podstawie art. 137 ust. 1, 4, 5 oraz 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.), dokonuje zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia na realizację zadania pn.:

### „Dostawa wraz z montażem 1216 sztuk opraw oświetleniowych w technologii LED wraz z okablowaniem na istniejących słupach na terenie Gminy Toszek”

#### Pytanie nr 1

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie iż wszystkie oprawy o mocy 33W – 51 sztuk to oprawy parkowe, które obowiązują wymagania dla opraw parkowych, a nie wymagania dla opraw ulicznych.

#### Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający wyjaśnia, że 38 opraw o mocy 33W na terenie Toszka to oprawy parkowe. 12 opraw o mocy 33W w Paczynie oraz 1 oprawa o mocy 33W w Pniowie to oprawy uliczne.

#### Pytanie nr 2

Wnosimy o rozszerzenie tolerancji wymiarów opraw parkowych do  $\pm 10\%$  gdyż oprawa obecnie wskazana przez Zamawiającego ogranicza konkurencję do opraw jednego producenta, tj. Signify (dawniej Philips). W innym wypadku prosimy o przedstawienie podstawy formalnoprawnej w postaci opinii konserwatora zabytków, wydanej na dzień ogłoszenia postępowania, potwierdzającej zasadność tak rygorystycznej tolerancji wymiarów.

#### Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający wyraża zgodę na rozszerzenie tolerancji wymiarów opraw parkowych do  $\pm 10\%$ .

#### Pytanie nr 3

Wnosimy o zniesienie limitu wagi opraw ulicznych tj. 5.25kg oraz 6.6kg lub zwiększenie tego limitu do 8kg – czyli przeciętnej wagi istniejących obecnie opraw sodowych i rtęciowych (od 70W do 250W). Z uwagi, że istniejące konstrukcje nośne są przystosowane do utrzymania cięższych oraz o dużo większej powierzchni bocznej opraw wyładowczych, tym bardziej utrzymają oprawę LED o podobnej

wadze i dużo mniejszej powierzchni bocznej. Warto dodać że, w przypadku opraw wykonanych w technologii LED wyższa waga powinna być atutem, a nie wadą gdyż pozwala na lepsze odprowadzenie ciepła i tym samym poprawia wydajność oprawy. Jeśli z jakich sobie znanych powodów, chcieliby Państwo utrzymać zapis ograniczający wagę opraw (aż do setnych wartości kg), prosimy o przedstawienie ekspertyz technicznych potwierdzających konieczność takiego ograniczenia dla typów słupów występujących na terenie inwestycji, danej strefy wiatrowej, kategorii terenu i max. Powierzchni bocznej oprawy.

### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

Zamawiający wyraża zgodę na zwiększenie limitu wagi zastosowanych opraw ulicznych do 8 kg.

### **Pytanie nr 4**

Zamawiający w udzielonej w dniu 04.05.2021r. odpowiedzi na pytanie nr. 19 określa, że oczekuje spełnienia przez oprawy normy PN-EN 62471:2010 i aby należały one do grupy „0” zagrożenia fotobiologicznego. Grupa ta określa, że niezależnie od warunków użytkowania, lampa nie stanowi zagrożenia fotobiologicznego. Grupa „1” zagrożenia fotobiologicznego określa natomiast, że lampy w przypadku normalnego użytkowania nie stanowią zagrożenia. W przypadku opraw ulicznych ze względu na wysokość montażu, a także charakter pracy oświetlenia drogowego, ograniczenia klasy ryzyka fotobiologicznego wyłącznie do grupy „0” wydaje się wymaganiem nadmiernym i nieuzasadnionym realnymi potrzebami Zamawiającego. Mając na względzie pozostałe zapisy zamówienia, w których Zamawiający precyzyjnie określa warunki montażu, które z pewnością należy zaklasyfikować jako „normalne warunki użytkowania” opraw drogowych, a więc warunki w których oprawy z grupą „1” ryzyka fotobiologicznego również nie stanowią zagrożenia, Wykonawca proponuje zaakceptowanie również opraw z grupą „1” ryzyka fotobiologicznego. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody, Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie jakimi przewidywanymi nienormalnymi warunkami pracy opraw drogowych Zamawiający kieruje się, uzasadniając racjonalność wprowadzenia zapisu ograniczającego konkurencję.

### **Odpowiedź na pytanie nr 4**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę grupy fotobiologicznej na grupę „1”. Zamawiający dużą część opraw będzie instalował w terenach miejskich dlatego dbając o mieszkańców ustalił powyższe wymagania. Jednocześnie zarzut o ograniczeniu konkurencji jest bezpodstawny gdyż wielu producentów spełnia powyższe wymogi.

### **Pytanie nr 5**

Zamawiający w Rozdziale X pkt 1 ppkt 4 SIWZ stawia wymagania jakie muszą spełnić obliczenia fotometryczne, aby Zamawiający uznał je za spełniające wymagania. Jednym z zapisów jest określenie poziomu luminancji/natężenia oświetlenia na poziomie nie niższym niż w obliczeniach wzorcowych. Jednocześnie Zamawiający jako główny wyznacznik spełnienia oceny poprawności obliczeń przyjmuje spełnienie normy PN-EN 13201. W obliczeniach wzorcowych dla części z sytuacji wyniki obliczeń dla chodników nie spełniają normy drogowej z uwzględnieniem klasy przewidzianej dla chodników, ponieważ poziom natężenia oświetlenia jest zbyt wysoki i przekracza dopuszczalne przez normy wartości graniczne. W związku z wymaganiem Zamawiającego stawianym w SIWZ, obliczenia dla tych obszarów będą jeszcze bardziej odbiegać od normy, a tym samym powodować dyskomfort podczas korzystania z ulicy, a także mogą stanowić zagrożenie w ruchu drogowym. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o wyłączenie obszarów chodników z wymagań dotyczących obliczeń fotometrycznych określonych przez Zamawiającego w SIWZ przy jednoczesnym zobowiązaniu Wykonawców do zachowania norm oświetleniowych właściwych dla określonej w obliczeniach wzorcowych klasy oświetlenia.

### **Odpowiedź na pytanie nr 5**

Zamawiający ma świadomość iż obliczenia wzorcowe częściowo odbiegają od parametrów zawartych w normie PN-EN13201. Jest to podyktowane koniecznością zabudowy opraw na istniejących słupach oświetleniowych. Zamawiający dopuszcza niespełnienie normy na chodnikach, w sytuacjach gdzie obliczenia wzorcowe nie spełniają tego wymogu. Przy założeniu spełniania poniższych kryteriów:

- luminancja /natężenie oświetlenia będą na poziomie co najmniej jak w obliczeniach wzorcowych;
- równomierność wzdłużna oraz ogólna będą na poziomie nie gorszym niż 95% wartości uzyskanej w obliczeniach wzorcowych;
- wartość olśnienia nie może przekroczyć 110% wartości z obliczeń wzorcowych.

### **Pytanie nr 6**

Zamawiający w pkt. 3.4. ppkt. 2 SWZ wymaga, aby: „uchwyt montażowy oprawy ....., oraz alternatywnie w wersji zawieszanej na 1” gwincie wykonanym z mosiądzu”. Wskazuje to na konkretną technologię wskazującą na producenta opraw. Następnie wymaga, aby wszystkie oprawy były od jednego producenta, co powoduje, że szczegółowe wytyczne dla opraw parkowych określają producenta dla pozostałych opraw. W takim wypadku mamy do czynienia z naruszeniem art. 29 ust. 2 ustawy Pzp., gdzie treść merytoryczna opisu przedmiotu zamówienia

doprowadza do faktycznego monopolu jednego producenta. Wnosimy o zmianę zapisu pkt. 3.4. ppkt. 2 na: „uchwyt montażowy oprawy ....., oraz alternatywnie w wersji zawieszanej na 1” gwincie wykonanym z mosiądzu.” Oraz wykreślenie zapisu: aby wszystkie oprawy pochodziły od jednego producenta.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 6**

Zaproponowana zmiana zapisów SWZ jest tej samej treści co obecny zapis, w związku z tym Zamawiający nie wprowadza zmian.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zapis dotyczący dostarczenia opraw od jednego producenta dotyczy tylko i wyłącznie oświetlenia drogowego i odnosi się do poszczególnego poziomu strumienia świetlnego. W związku z powyższym Zamawiający nie wymaga aby wszystkie oprawy będące przedmiotem zamówienia pochodziły od jednego producenta, a wyłącznie aby oprawy drogowe o konkretnym minimalnym poziomie strumienia świetlnego zostały dostarczone przez tego samego producenta.

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia:

- 1) Zmianie ulega załącznik nr 2 do SWZ – Formularz oferty.
- 2) Zmianie ulega ust. 1 w rozdziale XIV (Termin związania z ofertą), który otrzymuje brzmienie:  
„Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 90 dni – tj. do dnia 23.08.2021 r.”
- 3) Zmianie ulega ust. 1 w rozdziale XVII (Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert), który otrzymuje brzmienie:  
„Ofertę należy umieścić za pośrednictwem platformy [platformazakupowa.pl](https://platformazakupowa.pl) na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem <https://platformazakupowa.pl/pn/toszek> do dnia 26.05.2021 r. do godz. 10:00.
- 4) Zmianie ulega ust. 8 w rozdziale XVII (Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert), który otrzymuje brzmienie:  
„Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, tj. w dniu 26.05.2021 r. o godz. 11:00.”

**Zmiany SWZ są wiążące dla Wykonawców.**