



SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 1  
ul. Żeromskiego 7, 41-902 Bytom

Tel.: (32) 39 63 200, Fax.: (32) 750 50 34, (32) 39 63 251  
NIP: 626-034-01-73 REGON: 270235840 KRS 0000079907  
Konto: ING o/Bytom 58 1050 1230 1000 0023 5039 0619  
e-mail: info@szpital1.bytom.pl [www.szpital1.bytom.pl](http://www.szpital1.bytom.pl)



Szp.Specj.Nr1/ZP/326/2020

Bytom, dnia .28.07.2020 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ,  
WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA, WYKONAWCACH  
KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Na podstawie art. 92 ust 2, ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych informuję, że w postępowaniu o udzieleniu zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Dostawa leków i płynów infuzyjnych do apteki szpitalnej 2”. ZP/PN/12/2020 dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

1. W przedmiotowym postępowaniu złożono następujące oferty ( po poprawie oczywistych omyłek rachunkowych ):

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy   | Pakiet  | Cena brutto   |
|--------------|---|---|---|
| 1.           | Sanofi-Aventis Sp. z o. o.<br>ul. Bonifraterska 17<br>00-203 Warszawa         | Pakiet 12   | 149 206,40 zł brutto<br>termin dostawy – 1 dzień roboczy  |
| 2.           | PROFARM PS Sp. z o. o.<br>ul. Słoneczna 96<br>05-500 Stara Iwiczna            | Pakiet 17   | 19 022,04 zł brutto<br>termin dostawy – 1 dzień roboczy   |
| 3.           | „Farmacol – Logistyka” Sp. z o. o.<br>ul. Szopienicka 77<br>40-431 Katowice   | Pakiet 5<br>Pakiet 7<br>Pakiet 11<br>Pakiet 13<br>Pakiet 17 | 867,22 zł brutto<br>70 867,73 zł brutto<br>95 270,58 zł brutto<br>198 351,93 zł brutto<br>19 452,64 zł brutto<br>termin dostawy – 1 dzień roboczy |
| 4.           | Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.<br>Al. Jerozolimskie 134<br>02-305 Warszawa | Pakiet 8<br>Pakiet 20<br>Pakiet 22<br>Pakiet 23             | 50 596,27 zł brutto<br>4 987,74 zł brutto<br>8 841,42 zł brutto<br>120 183,48 zł brutto<br>termin dostawy – 1 dzień roboczy                       |

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
| 5.  | Salus International Sp. z o. o.<br>ul. Pułaskiego 9<br>40-273 Katowice   | Pakiet 1<br>Pakiet 3<br>Pakiet 4<br>Pakiet 6<br>Pakiet 7<br>Pakiet 8<br>Pakiet 10<br>Pakiet 11<br>Pakiet 13<br>Pakiet 17<br>Pakiet 19 | 145,80 zł brutto<br>13 664,08 zł brutto<br>1 135,30 zł brutto<br>3 168,16 zł brutto<br>70 626,18 zł brutto<br>61 799,64 zł brutto<br>1 948,85 zł brutto<br>94 998,93 zł brutto<br>192 768,11 zł brutto<br>18 020,88 zł brutto<br>1 117,41 zł brutto<br>termin dostawy – 1 dzień roboczy |
| 6.  | Konsorcjum Firm:<br>Urtica Sp. z o. o. – Lider<br>ul. Krzemieniecka 120<br>54-613 Wrocław<br>i<br>Polska Grupa Farmaceutyczna<br>S.A.<br>ul. Zbąszyńska 3<br>91-342 Łódź | Pakiet 2<br>Pakiet 4<br>Pakiet 5<br>Pakiet 7<br>Pakiet 11<br>Pakiet 13<br>Pakiet 17<br>Pakiet 18                                      | 64 045,08 zł brutto<br>4 719,05 zł brutto<br>865,43 zł brutto<br>72 693,50 zł brutto<br>94 258,18 zł brutto<br>203 666,48 zł brutto<br>10 614,24 zł brutto<br>65 016,00 zł brutto<br>termin dostawy – 1 dzień roboczy   |
| 7.  | Firma Handlowo-Usługowa<br>„VITO”<br>os. Niepodległości 16/17<br>31-862 Kraków   | Pakiet 15   | 1 080,92 zł brutto<br>termin dostawy – 2 dni robocze  |
| 8.  | Trameco Sp. z o.o.<br>Wolskie ul. Wolska 14<br>05-860 Płochocin  | Pakiet 7<br>Pakiet 11   | 85 217,82 zł brutto<br>96 926,71 zł brutto<br>termin dostawy – 1 dzień roboczy  |
| 9.  | Hurtownia Farmaceutyczna<br>MEDIFARM Sp. z o.o.<br>ul. Bławatków 6<br>43-100 Tychy   | Pakiet 21<br>Pakiet 23  | 50 384,03 zł brutto<br>137 913,63 zł brutto<br>termin dostawy – 1 dzień roboczy   |
| 10. | NEUCA S.A.<br>ul. Forteczna 35-37<br>87-100 Toruń  | Pakiet 4<br>Pakiet 5<br>Pakiet 6<br>Pakiet 7<br>Pakiet 11   | 1 936,40 zł brutto<br>889,23 zł brutto<br>4 601,30 zł brutto<br>65 415,77 zł brutto<br>96 183,85 zł brutto<br>termin dostawy – 2 dni robocze  |

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
| 11. | Asclepios S.A.<br>ul. Hubska 44<br>50-502 Wrocław | Pakiet 7<br>Pakiet 13<br>Pakiet 17<br>Pakiet 19 | 57 507,70 zł brutto<br>181 553,93 zł brutto<br>44 549,68 zł brutto<br>1 128,30zł brutto<br>termin dostawy – dzień roboczy |
|-----|---|---|---|

2. Ogłoszono wynik postępowania:

Postępowanie w Pakiecie 1 zostaje unieważnione:

Szpital Specjalistyczny Nr 1 w Bytomiu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych unieważnia postępowanie w pakiecie 1 ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Dla Pakietu 2 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

**Konsorcjum Firm:**  
**Urtica Sp. z o. o. – Lider**  
**ul. Krzemieniecka 120**  
**54-613 Wrocław**  
**i**  
**Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.**  
**ul. Zbąszyńska 3**  
**91-342 Łódź**

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Jedyna złożona oferta:

| Nr oferty | Kryterium<br>cena 95 % | Termin dostawy<br>5 % | Razem  | Miejsce w<br>kolejności oceny |
|-----------|------------------------|-----------------------|--------|-------------------------------|
| 6         | 95,00                  | 5,00                  | 100,00 | 1                             |

Dla Pakietu 3 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

**Salus International Sp. z o. o.**  
**ul. Pułaskiego 9**  
**40-273 Katowice**

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Jedyna złożona oferta :

| Nr oferty | Kryterium<br>cena 95 % | Termin dostawy<br>5 % | Razem  | Miejsce w<br>kolejności oceny |
|-----------|------------------------|-----------------------|--------|-------------------------------|
| 5         | 95.00                  | 5.00                  | 100.00 | 1                             |

Dla Pakietu 4 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

**Salus International Sp. z o. o.**  
**ul. Pułaskiego 9**  
**40-273 Katowice**

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

| Nr oferty | Kryterium<br>cena 95 % | Termin dostawy<br>5 % | Razem  | Miejsce w<br>kolejności oceny |
|-----------|------------------------|-----------------------|--------|-------------------------------|
| 5         | 95,00                  | 5,00                  | 100,00 | 1                             |
| 6         | 22,85                  | 5,00                  | 27,85  | 3                             |
| 10        | 55,70                  | 0,00                  | 55,70  | 2                             |

Dla Pakietu 5 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

**Konsorcjum Firm:**  
**Urtica Sp. z o. o. – Lider**  
**ul. Krzemieniecka 120**  
**54-613 Wrocław**

**i**

**Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.**  
**ul. Zbąszyńska 3**  
**91-342 Łódź**

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

| Nr oferty | Kryterium<br>cena 95 % | Termin dostawy<br>5 % | Razem  | Miejsce w<br>kolejności oceny |
|-----------|------------------------|-----------------------|--------|-------------------------------|
| 3         | 94,80                  | 5,00                  | 99,80  | 2                             |
| 6         | 95,00                  | 5,00                  | 100,00 | 1                             |
| 10        | 92,46                  | 0,00                  | 92,46  | 3                             |

Dla Pakietu 6 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

**NEUCA S.A.**  
**ul. Forteczna 35-37**  
**87-100 Toruń**

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

| Nr oferty | Kryterium<br>cena 95 % | Termin dostawy<br>5 % | Razem            | Miejsce w<br>kolejności oceny |
|-----------|------------------------|-----------------------|------------------|-------------------------------|
| 5         | Oferta odrzucona       | Oferta odrzucona      | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona              |
| 10        | 95,00                  | 0,00                  | 95,00            | 1                             |

Dla Pakietu 8 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**  
**Al. Jerozolimskie 134**  
**02-305 Warszawa**

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

| Nr oferty | Kryterium<br>cena 95 % | Termin dostawy<br>5 % | Razem  | Miejsce w<br>kolejności oceny |
|-----------|------------------------|-----------------------|--------|-------------------------------|
| 4         | 95,00                  | 5,00                  | 100,00 | 1                             |
| 5         | 77,78                  | 5,00                  | 82,78  | 2                             |

Postępowanie w Pakiecie 9 zostaje unieważnione:

Szpital Specjalistyczny Nr 1 w Bytomiu na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych unieważnia postępowanie w pakiecie 9 ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Dla Pakietu 10 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

**Salus International Sp. z o. o.**  
**ul. Pułaskiego 9**  
**40-273 Katowice**

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

| Nr oferty | Kryterium<br>cena 95 % | Termin dostawy<br>5 % | Razem  | Miejsce w<br>kolejności oceny |
|-----------|------------------------|-----------------------|--------|-------------------------------|
| 5         | 95,00                  | 5,00                  | 100,00 | 1                             |

Dla Pakietu 11 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

**Konsorcjum Firm:**  
**Urtica Sp. z o. o. – Lider**  
**ul. Krzemieniecka 120**  
**54-613 Wrocław**  
**i**  
**Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.**  
**ul. Zbąszyńska 3**  
**91-342 Łódź**

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

| Nr oferty | Kryterium<br>cena 95 % | Termin dostawy<br>5 % | Razem  | Miejsce w<br>kolejności oceny |
|-----------|------------------------|-----------------------|--------|-------------------------------|
| 3         | 93,99                  | 5,00                  | 98,99  | 3                             |
| 5         | 94,26                  | 5,00                  | 99,26  | 2                             |
| 6         | 95,00                  | 5,00                  | 100,00 | 1                             |
| 8         | 92,38                  | 5,00                  | 97,38  | 4                             |
| 10        | 93,10                  | 0,00                  | 93,10  | 5                             |

Dla Pakietu 12 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

**Sanofi-Aventis Sp. z o. o.**  
**ul. Bonifraterska 17**  
**00-203 Warszawa**

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

| Nr oferty | Kryterium<br>cena 95 % | Termin dostawy<br>5 % | Razem  | Miejsce w<br>kolejności oceny |
|-----------|------------------------|-----------------------|--------|-------------------------------|
| 1         | 95,00                  | 5,00                  | 100,00 | 1                             |

Postępowanie w Pakiecie 14 zostaje unieważnione:

Szpital Specjalistyczny Nr 1 w Bytomiu na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych unieważnia postępowanie w pakiecie 14 ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Dla Pakietu 15 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

**Firma Handlowo-Usługowa „VITO”**  
os. Niepodległości 16/17  
31-862 Kraków

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Jedyna złożona oferta :

| Nr oferty | Kryterium<br>cena 95 % | Termin dostawy<br>5 % | Razem | Miejsce w<br>kolejności oceny |
|-----------|------------------------|-----------------------|-------|-------------------------------|
| 7         | 95,00                  | 0,00                  | 95,00 | 1                             |

Postępowanie w Pakiecie 16 zostaje unieważnione:

Szpital Specjalistyczny Nr 1 w Bytomiu na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych unieważnia postępowanie w pakiecie 16 ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Dla Pakietu 17 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

**Konsorcjum Firm:**  
**Urtica Sp. z o. o. – Lider**  
ul. Krzemieniecka 120  
54-613 Wrocław  
i  
**Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.**  
ul. Zbąszyńska 3  
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

| Nr oferty | Kryterium<br>cena 95 % | Termin dostawy<br>5 % | Razem  | Miejsce w<br>kolejności oceny |
|-----------|------------------------|-----------------------|--------|-------------------------------|
| 2         | 53,01                  | 5,00                  | 58,01  | 3                             |
| 3         | 51,84                  | 5,00                  | 56,84  | 4                             |
| 5         | 55,95                  | 5,00                  | 60,95  | 2                             |
| 6         | 95,00                  | 5,00                  | 100,00 | 1                             |
| 11        | 22,63                  | 5,00                  | 27,63  | 5                             |

Dla Pakietu 18 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

**Konsorcjum Firm:**  
**Urtica Sp. z o. o. – Lider**  
ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław  
i  
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.  
ul. Zbąszyńska 3  
91-342 Łódź

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

| Nr oferty | Kryterium<br>cena 95 % | Termin dostawy<br>5 % | Razem  | Miejsce w<br>kolejności oceny |
|-----------|------------------------|-----------------------|--------|-------------------------------|
| 6         | 95,00                  | 5,00                  | 100,00 | 1                             |

Dla Pakietu 19 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

**Salus International Sp. z o. o.**  
ul. Pułaskiego 9  
40-273 Katowice

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

| Nr oferty | Kryterium<br>cena 95 % | Termin dostawy<br>5 % | Razem  | Miejsce w<br>kolejności oceny |
|-----------|------------------------|-----------------------|--------|-------------------------------|
| 5         | 95,00                  | 5,00                  | 100,00 | 1                             |
| 11        | 94,08                  | 5,00                  | 99,08  | 2                             |

Dla Pakietu 20 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**  
Al. Jerozolimskie 134  
02-305 Warszawa

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

| Nr oferty | Kryterium<br>cena 60 % | Termin dostawy<br>40 % | Razem  | Miejsce w<br>kolejności oceny |
|-----------|------------------------|------------------------|--------|-------------------------------|
| 4         | 60,00                  | 40,00                  | 100,00 | 1                             |

Dla Pakietu 22 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**  
Al. Jerozolimskie 134  
02-305 Warszawa

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Jedyna złożona oferta :

| Nr oferty | Kryterium<br>cena 60 % | Termin dostawy<br>40 % | Razem  | Miejsce w<br>kolejności oceny |
|-----------|------------------------|------------------------|--------|-------------------------------|
| 4         | 60,00                  | 40,00                  | 100,00 | 1                             |

Dla Pakietu 23 za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy:

**Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o.**  
**Al. Jerozolimskie 134**  
**02-305 Warszawa**

Oferta tego Wykonawcy spełnia wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów według kryterium wskazanego w SIWZ – spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

| Nr oferty | Kryterium<br>cena 60 % | Termin dostawy<br>40 % | Razem  | Miejsce w<br>kolejności oceny |
|-----------|------------------------|------------------------|--------|-------------------------------|
| 4         | 60,00                  | 40,00                  | 100,00 | 1                             |
| 9         | 52,29                  | 40,00                  | 92,29  | 2                             |

3. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
4. Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa dotycząca realizacji przedmiotowego zadania zostanie podpisana zgodnie z godnie z art. 94 ust.1 ustawy- Prawo zamówień publicznych.

Z upoważnienia Dyrektora  
Szpitala Specjalistycznego nr 1 w Bydgoszczy

SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 1  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Rozwoju i Inżynierii Strukturalnej  
mgr inż. *[Podpis]* Przywara

Do wiadomości:

- tablica informacyjna
- <https://platformazakupowa.pl/transakcja/358510>
- a/a

Sporządziła: Katarzyna Ciurysek