

Poznań, dnia 06.06.2023 r.

Nr: ZP.240.37.2023

L. dk. 5876

ODPOWIEDZI NA PYTANIA , WYJAŚNIENIA SWZ

Dotyczy postępowania pn: **Dostawa, montaż i uruchomienie automatycznego systemu parkingowego dla parkingu Hotelu Camping Mata przy ul. Krańcowej 98 w Poznaniu**

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zmianami), udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców złożone w ww. postępowaniu.

Pytanie 1

Zamawiający w OPZ w punkcie 4.2 wymaga „Z uwagi na fakt że transakcje będą realizowane głównie w terminalu wyjazdowym konieczne jest aby czytnik płatności kartą posiadał PIN-PAD umożliwiający autoryzację oraz czytnik stykowy [obsługujący karty nie posiadające funkcji płatności zbliżeniowej]” Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania czytnika obsługującego płatności bezstykowych PayPass, BLIK, NFC z możliwością drukowania potwierdzeń co jest stosowane przez większość producentów oraz jest rozwiązaniem tańszym dla Zamawiającego. Wymóg zastosowania czytnika do płatności bezgotówkowych Chip&PIN w terminalu wyjazdowym jest nadmiarowy oraz naraża Zamawiającego na dodatkowe koszty i w naszej ocenie jest niezasadne gdyż w obecnych czasach większość transakcji kartami płatniczymi odbywa się bezstykowo. Zwracamy uwagę, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania tylko czytników obsługujących płatności bezstykowe PayPass, BLIK ,NFC bez możliwości płatności bezgotówkowych Chip@PIN. System parkingowy obsługiwać będzie teren Campingu Malta, na którym przebywać będą klienci po kilka lub kilkanaście dni. W związku z tym opłaty za parking mogą znacząco przekroczyć kwoty limitów płatności bezstykowych.

Pytanie 2

Zamawiający w OPZ w punkcie 4.6.1 oraz 4.6.2 wymaga „Komunikaty wyświetlane naprzemiennie w 2 językach” czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione gdy zmiana języka będzie odbywała się przez wybranie na wyświetlaczu urządzenia flagi dla wybranego przez Klienta języka? Takie rozwiązanie jest bardziej intuicyjne dla klientów oraz pozwala na zastosowanie więcej niż dwóch języków do komunikacji z klientem.

Odpowiedź:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione gdy zmiana języka będzie odbywała się przez wybranie na wyświetlaczu urządzenia flagi dla wybranego przez Klienta języka.

Pytanie 3

Zamawiający w OPZ w punkcie 4.6.4 dla kasy automatycznej określa „Pojemność hopperów min: 2 x 1500 monet, 2 x 750 monet”, czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie gdzie zastosowane są 4 hoppersy o pojemności 500 monet? Z doświadczenia wiemy, że takie rozwiązanie jest w pełni funkcjonalne i nie ogranicza funkcjonalności kas automatycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania 4 hopperów o pojemności 500 monet z uwagi na brak stałej obsługi kasy parkingowej.

Pytanie 4

Zamawiający w OPZ w punkcie 4.6.5. określa „System parkingowy oparty na systemie operacyjnym Windows, gwarantującym łatwość obsługi i konfiguracji dla użytkowników oraz większą stabilność funkcjonowania systemu”, czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie aby serwer był z systemem operacyjnym Linux? System ten jest bez licencyjny oraz nie posiada mechanizmu automatycznych aktualizacji, których nie można wyłączyć zgodnie z polityką Microsoft, które w przypadku Windows potrafią unieruchomić system. System Linux gwarantuje stabilną pracę urządzeń bez konieczności ingerencji serwisu. Praca serwera na systemie operacyjnym Linux nie wpływa na możliwość obsługi Systemu Parkingowego przy użyciu komputerów z systemem Windows.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie systemu Linux.

Pytanie 5

Zamawiający w OPZ w punkcie 4.6.5. określa „System ma mieć możliwość wydruku na bilecie identyfikacji wizualnej Zamawiającego (dowolnej personalizowana grafika) i/lub treści przynajmniej na połowie obszaru drukowalnej strony biletu”. Prosimy o usunięcie tego zapisu. Opisana funkcjonalność występuje tylko u jednego konkretnego producenta na rynku co bardzo ogranicza konkurencyjność postępowania oraz wskazuje na jednego producenta tj. Came Poland.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wydruk biletów bez identyfikacji wizualnej Zamawiającego

Pytanie 6

Zamawiający w OPZ określa, że ” Zamawiający nie dopuszcza stosowania elementów szklanych w terminalach oraz kasie automatycznej.” Wnosimy o usunięcie tego zapisu z uwagi na ograniczenie konkurencyjności oraz dopuszczenie zastosowania szkła hartowanego jako zabezpieczenie wandaloodporne ekranów w urządzeniach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza stosowania elementów szklanych w terminalach oraz kasie automatycznej a tym samym podtrzymuje zapisy OPZ w tym zakresie.

Z upoważnienia Dyrektora

IZ-CA DYREKTORA

 M. Szatek

Sprawę prowadzi:
Elżbieta Różowicz, ZP
tel. 61 835 79 06