

COZL/DZP/MBK/3411/PN-211/20

Lublin, dnia 23.02.2021r

## Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:

„Dostawa odczynników do Pracowni Cytometrii Przepływowej i Ftoferezy Pozaustrojowej.”

### I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn.zm.) uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego wybrana została oferta złożona przez:

Zestawienie ofert :

#### Część 1

FARMATOR Sp. z o.o., Ul. Olsztyńska 20, 87-100 Toruń

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw częściowych	Łączna punktacja
2	FARMATOR Sp. z o.o. Ul. Olsztyńska 20 87-100 Toruń	60	40	100 pkt
3	EURx Sp. z o.o. Ul. Przyrodników 3 80-297 Gdańska	55,20	0	55,20 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.



#### **Część 4**

**Sysmex Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 176, 02-486 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych</b>	<b>Łączna punktacja</b>
8	Sysmex Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 176 02-486 Warszawa	60	20	<b>80 pkt</b>

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

#### **Część 6**

**DIAG-MED., Ul. Modularna 11A, bud.H3, 02-238 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych</b>	<b>Łączna punktacja</b>
4	DIAG-MED Ul. Modularna 11A, bud.H3 02-238 Warszawa	60	40	<b>100 pkt</b>

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

#### **Część 7**

**Becton Dickinson Polska Sp. z o.o., Ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych</b>	<b>Łączna punktacja</b>
6	Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. Ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	60	0	<b>60 pkt</b>

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

#### **Część 8**

**BIOLIM Paulina Lemańczyk, Ul. Abrahama 68/4, 81-393 Gdynia**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium - Cena</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium – Termin dostaw cząstkowych</b>	<b>Łączna punktacja</b>
---------------------	--	---	--	-------------------------

1	I.T.A. Life Science Sp. z o.o. Ul. Rubież 46 61-612 Poznań	21	0	21 pkt
7	BIOLIM Paulina Lemańczyk Ul. Abrahama 68/4 81-393 Gdynia	60	20	80 pkt

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 9**

#### **BIOLIM Paulina Lemańczyk, Ul. Abrahama 68/4, 81-393 Gdynia**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - <b>Cena</b>	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – <b>Termin dostaw cząstkowych</b>	Łączna punktacja
7	BIOLIM Paulina Lemańczyk Ul. Abrahama 68/4 81-393 Gdynia	60	10	70 pkt

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 10**

#### **Life Technologies Polska Sp. z o.o., Ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - <b>Cena</b>	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – <b>Termin dostaw cząstkowych</b>	Łączna punktacja
5	Life Technologies Polska Sp. z o.o. Ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	60	0	60 pkt
7	BIOLIM Paulina Lemańczyk Ul. Abrahama 68/4 81-393 Gdynia	49,20	10	59,20 pkt

*Uzasadnienie wyboru:*

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

### **Część 11**

#### **Becton Dickinson Polska Sp. z o.o., Ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - <b>Cena</b>	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – <b>Termin dostaw cząstkowych</b>	Łączna punktacja
--------------	---	---	--	------------------



6	Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. Ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa	60	20	80 pkt
---	--	----	----	--------

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

## **Część 12**

**I.T.A. Life Science Sp. z o.o., Ul. Rubież 46, 61-612 Poznań**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - <b>Cena</b>	Punktacja przyznana ofercie w kryterium – <b>Termin dostaw częściowych</b>	Łączna punktacja
1	I.T.A. Life Science Sp. z o.o. Ul. Rubież 46 61-612 Poznań	60	0	60 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

## **II. Informacja o unieważnieniu postępowania:**

Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli z siedzibą w Lublinie, kod 20-090 Lublin, ul. Jaczewskiego 7, unieważnia postępowanie :

➤ na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm.) :

### **Część 2, Część 3, Część 5**

Uzasadnienie:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego z uwagi na to, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu – brak ofert .

KIEROWNIK  
 ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH  
 Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej  
 im. Św. Jana z Dukli  
 mgr inż. Zuzanna Koziej

ZASTĘPCA DYREKTORA  
 ds. Finansowych i Infrastruktury  
 Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej  
 im. Św. Jana z Dukli  
 mgr Dariusz Cwiński

SPECJALISTA  
 DZIAŁU ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH  
 Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej  
 im. Św. Jana z Dukli  
 mgr inż. Monika Karwacka