



Wrocław, 10 czerwca 2022r.

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: **DOSTAWA POLOWEGO MODUŁOWEGO ZESTAWU STOŁÓWKOWEGO** Nr sprawy: **MAT/116/KŁ/2022**

### WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SWZ

Zamawiający 4 Regionalna Baza Logistyczna z siedzibą we Wrocławiu, działając na podstawie art. 135 ust. 6 oraz art. 137 Ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych - dalej jako ustawa Pzp, poniżej przesyła treść pytań (bez ujawniania źródła) wraz z wyjaśnieniami i modyfikacją treści SWZ:

#### Pytanie 1:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści zapisów § 6 ust. 6 i ust. 7 poprzez nadanie im następującego brzmienia?

6. Wykonawca usunie wadę fizyczną wyrobu w terminie 30 dni od dnia otrzymania „**Protokołu reklamacji**”:
  - 1) w przypadku stwierdzenia uszkodzenia na terenie RP, w jednostce wojskowej, w której zostały one ujawnione, lub na własny koszt dostarczy je do swojej siedziby oraz po naprawie dostarczy na własny koszt sprawny wyrób w miejsce na terenie RP wskazane przez Użytkownika,
  - 2) w przypadku stwierdzenia uszkodzenia poza granicami RP, Użytkownik na własny koszt dostarczy niesprawny wyrób (lub jego elementy składowe), do siedziby Wykonawcy lub w miejsce przez niego wskazane na terytorium RP. Wykonawca usunie wady wadliwego wyrobu (lub jego elementów składowych), powiadomi Użytkownika o gotowości Wyrobu do odbioru po naprawie i dostarczy na własny koszt sprawny wyrób w miejsce na terenie RP wskazane przez Użytkownika. Termin wykonania naprawy wadliwych wyrobów w tym przypadku liczy się od daty ich udostępnienia (podpisania protokołu przekazania) Wykonawcy na terytorium RP, lub
  - 3) w przypadku stwierdzenia uszkodzenia poza granicami RP, Wykonawca wykona naprawę wadliwego Wyrobu poza granicami RP w miejscu wskazanym przez Użytkownika, na warunkach i w terminach ustalonych w odrębnej umowie.
7. W przypadkach, o których mowa w ust. 6 pkt 2) Wykonawca niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania „**Protokołu reklamacji**”, zobowiązany jest wskazać miejsce do którego wyrób ma zostać dostarczony celem dokonania naprawy.

Zaproponowane 14 i 21 dni stanowią zbyt krótkie okresy potrzebne na realizację żądania Zamawiającego. W skład namiotów wchodzi aluminiowe stelaże. Wobec zaburzenia łańcucha dostaw na rynku aluminium, braków towarowych wśród dostawców i producentów surowców potrzebnych do wyprodukowania zamówienia, w tym w szczególności aluminium i stali,

zasadnym jest wydłużenie terminu na realizację roszczeń gwarancyjnych Zamawiającego. W obecnej sytuacji rynkowej, dostawcy informują także o braku możliwości potwierdzenia terminów dostaw, które zwyczajowo występowały przy realizacji zamówień na podzespoły/komponenty przedmiotu Umowy. Obecna niekorzystna koniunktura rynkowa powoduje, iż terminy te ulegają wydłużeniu.

Wykonawca wskazuje także, że przedmiotem dostawy nie są pojazdy, o których mowa w § 6 ust. 6 pkt 1 i 2 umowy.

Wykonawca nie posiada także serwisów, ani punktów, w których mógłby dokonywać napraw zagranicą. Dlatego też zapewnienie Zamawiającemu realizacji żądań gwarancyjnych na terytorium wykraczającym poza granice Rzeczypospolitej Polskiej znacznie zwiększy wartość oferty Wykonawcy. Mając na względzie:

- czas odbycia podróży międzynarodowej, uzależniony od dostępnego środka komunikacji,
  - fakt, iż weryfikacja wady nastąpi za granicą kraju, Wykonawca może nie posiadać w swoich zasobach przywiezionych ze sobą lub nawet w swoich zakładach odpowiednich narzędzi lub części;
  - ograniczenia wjazdu do niektórych państw (ograniczenia związane covid-19 oraz procedury wizowe),
- termin 14 dni oraz 21 dni przewidziany w umowie jest niewystarczający do realizacji roszczeń Zamawiającego. Nadmienić również należy, że Wykonawca odbyć musiałby podróż zagraniczną nawet wówczas, gdy reklamacja okazałaby się niezasadna, co wiązałoby się z koniecznością wprowadzenia zapisów do umowy rozliczających koszty niezasadnych reklamacji.

#### Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści wzoru Umowy w § 6 ust. 6, który otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca usunie wadę fizyczną wyrobu:

- 1) w jednostce wojskowej, wskazanej w „**Protokole reklamacji**”, w terminie:
  - a) 21 dni od dnia otrzymania „**Protokołu reklamacji**” - jeżeli wadę ujawniono na terytorium państwa członkowskiego UE bądź państwa członkowskiego NATO;
  - b) 30 dni od dnia otrzymania „**Protokołu reklamacji**” - jeżeli wadę ujawniono na terytorium innym niż wskazane w **lit. a**;
- 2) w przypadku stwierdzenia wady fizycznej niemożliwej do usunięcia w jednostce wojskowej, usunie wadę w serwisie producenta, w terminie:
  - a) 21 dni od dnia dostarczenia wyrobu do serwisu - jeżeli wadę ujawniono na terytorium państwa członkowskiego UE bądź państwa członkowskiego NATO;
  - b) 30 dni od dnia dostarczenia wyrobu do serwisu - jeżeli wadę ujawniono na terytorium innym niż wskazane w **lit. a**;
  - c) w terminie 14 dni od dnia dostarczenia pojazdu do granicy państwa, do którego Ministerstwo Spraw Zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej uznaje wyjazdy za niebezpieczne - jeżeli na jego terytorium doszło do ujawnienia wady, a Wykonawca w terminie 7 dni od dnia otrzymania „**Protokołu reklamacyjnego**” wskazał państwo ościenne, w którym dokona naprawy.”

W zakresie § 6 ust. 7 wzoru Umowy Zamawiający nie dokonuje zmian.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuści zmianę treści zapisów § 6 ust. 8 poprzez nadanie mu następującego brzmienia?

8. Zamawiający może przedłużyć terminy określone w ust. 6 na uzasadniony wniosek Wykonawcy. ~~W przypadku niewykonania naprawy gwarancyjnej w terminie wskazanym w ust. 6 lub w terminie przedłużonym zgodnie ze zd. 1, Wykonawca dokona wymiany reklamowanego wyrobu w jednostce wojskowej, wskazanej w „Protokole reklamacji”, na nowy i wolny od wad w ciągu 14 dni od upływu tego terminu.~~

W ocenie Wykonawcy, część zapisu powinna zostać wykreślona, ponieważ w przypadku wymagających napraw lub zaistnienia okoliczności, które są niezależne od niego, Wykonawca zmuszony będzie do pozostawienia czynności podejmowanych w związku z naprawą elementu i rozpoczęcia prac na nowo, tj. poprzez zamówienie nowej części. Zapis jest z jednej strony nieuzasadniony ekonomicznie dla Wykonawcy, a z drugiej prowadzi do znacznego wydłużenia procesu reklamacji, co jest niekorzystne dla Zamawiającego (zapis powoduje rozpoczęcie prac Wykonawcy na nowo, nawet jeśli ten kończył naprawę z opóźnieniem). Zapis § 6 ust. 8 umowy powiększa będzie stan zwłoki Wykonawcy, któremu na wymianę elementu na nowy pozostanie zaledwie 14 dni, czyli tyle samo co na mniej skomplikowany proces, jakim jest naprawa wyrobu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w § 6 ust. 8 wzoru Umowy.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów § 8 ust. 1 pkt 5 i 6 poprzez nadanie mu następującego brzmienia?

**5) 0,1 %** wartości brutto dostawy zrealizowanej po terminie określonym zgodnie z § 4 ust. 1 – za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 10 % wartości dostawy zrealizowanej po terminie;

**6) 0,1 %** wartości brutto wyrobów zawierających wadę – za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w dostarczeniu wyrobu wolnego od wad bądź równoważnego w miejsce wadliwego § 6 ust. 8 i 10, jednak nie więcej niż 10 % **wartości reklamowanych wyrobów.**

Wykonawca konstruując cenę, musi brać pod uwagę wszelkie ryzyka związane z realizacją ewentualnej umowy, w związku z czym wysokość obciążeń ma również wpływ na ofertę cenową. Stąd też zasadna jest propozycja obniżenia wysokości kar umownych oraz ograniczenia progów maksymalnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie zmian w § 8 ust. 1 pkt 5 i 6 wzoru Umowy zgodnie z wnioskiem Wykonawcy, który otrzymuje brzmienie:

„1. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotowej umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w następujących przypadkach i w wysokościach (...):

5) 0,1% wartości brutto dostawy zrealizowanej po terminie określonym zgodnie z § 4 ust. 1 – za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jednak nie więcej niż **10 %** wartości dostawy zrealizowanej po terminie;

6) 0,1% wartości brutto wyrobów zawierających wadę – za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w dostarczeniu wyrobu wolnego od wad bądź równoważnego w miejsce wadliwego § 6 ust. 8 i **10**, jednak nie więcej niż 10% wartości partii dostawy, w której dostarczony był wyrób zawierający wadę. (...)”

Pytanie 4:

Czy Zamawiający dopuści zmianę treści zapisów § 8 ust. 2 umowy, poprzez nadanie mu następującego brzmienia?

Łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekraczać 20 % wartości umowy brutto określonej w § 2 ust. 1 pkt 3 umowy.

Wskazany § 2 ust. 1 pkt 3 umowy odnosi się do maksymalnego wynagrodzenia Wykonawcy jakie mógłby uzyskać z tytułu realizacji umowy, tj. w wysokości uwzględniającej skorzystanie przez Zamawiającego w pełnym zakresie z prawa opcji. W ocenie Wykonawcy, wartość maksymalna kar umownych powinna odnosić się do rzeczywistej wartości umowy (nie zaś możliwej osiągalnej wartości), stąd też wnioskuje o usunięcie części zapisu § 8 ust. 2 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w § 8 ust. 2 wzoru Umowy.

Pytanie 5:

**Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia, np. do 150 dni od zawarcia umowy?**

Powyższy wniosek podyktowany jest znacznym wydłużeniem terminów dostaw kluczowych materiałów potrzebnych do wykonania przedmiotu zamówienia, co wynika z aktualnej sytuacji geopolitycznej, oddziałującej w sposób bezpośredni na rynek surowców.

Odpowiedź:

**Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu realizacji na 120 dni od dnia zawarcia Umowy.**

Wobec tego zmienia się § 4 ust. 1 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć wyroby objęte umową (zamówienia gwarantowane i udzielone zamówienia opcjonalne) w terminie do **120 dni** od dnia zawarcia umowy tj. do dnia<sup>1</sup> .....**2022 r.** (za dzień zawarcia umowy uważa się dzień podpisania umowy przez Zamawiającego, który podpisuje umowę jako drugi w kolejności). Jeżeli jednak wskazany wyżej termin przypada po dniu 30 listopada 2022r., nie ma on zastosowania i Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć wyroby w terminie **do dnia 30 listopada 2022 r.**”

Pytanie 6:

Dotyczy Załącznik nr 6 do umowy (WET), pkt. 5

W dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego, w ramach postępowania realizowanego na dostawę Polowego Modułowego Zestawu Stołówkowego (nr sprawy: MAT/116/KŁ/2022), Zamawiający nie sprecyzował zakresu oraz metody potwierdzenia wymagań technicznych dotyczących przedmiotu sprawy. Co więcej w pkt. 11 ppkt. 3 załącznika nr 6 do umowy (WET), Zamawiający wskazuje, że na potrzeby realizacji procesu nadzorowania jakości oraz potwierdzenia zgodności wyrobu z zapisami umowy, Przedstawiciel Rejonowego Przedstawicielstwa Wojskowego może wymagać przedłożenia dokumentów potwierdzających przez laboratoria lub instytucje akredytowane.

---

<sup>1</sup> Data zostanie wpisana przez Zamawiającego w dniu zawarcia Umowy i wynika z przeliczenia określonego w dniach /tygodniach/miesiącach terminu wskazanego jako termin realizacji umowy liczony od dnia jej zawarcia.

Stan powyższy w naszej opinii, może prowadzić do: otrzymania przez Zamawiającego ofert nieporównywalnych, z uwagi na brak sprecyzowania punktu odniesienia do wykonania wyceny ważnego składnika kosztowego wyrobu, tj. zakresu ewentualnych badań, wymaganych do wykonania w jednostkach badawczych lub innych laboratoriach akredytowanych. Powyższe może z kolei prowadzić do uznaniowości poszczególnych wykonawców w zakresie określenia zakresu badań niezbędnych do przeprowadzenia, a tym naraża Zamawiającego na otrzymanie ofert nieporównywalnych.

*Biorąc pod uwagę powyższą argumentację, w naszej opinii Zamawiający powinien określić zakres obligatoryjnych badań, koniecznych do przeprowadzenia w jednostkach badawczych lub innych laboratoriach akredytowanych, dając tym samym wszystkim oferentom obiektywne wskaźniki do przygotowania porównywalnych ofert cenowych.*

Jako wieloletni producent systemów namiotowych użytkowanych przez Siły Zbrojne RP oraz na bazie doświadczenia w projektowaniu i walidacji rozwiązań jak wyżej proponujemy poniższy program weryfikacji wymagań eksploatacyjno – technicznych na Polowy Modułowy Zestaw Stołówkowy:

| Lp. | Pkt. wg WET | Badania  | Namiot | Stelaż | Tkanina zasadnicza na czaszę | Tkanina na podpinkę | Tkanina na podłogę | Wyposażenie | Skrzynie | Metoda potwierdzenia wymagań  |
|-----|-------------|--|--------|--------|------------------------------|---------------------|--------------------|-------------|----------|---|
| 1.  | 5.1         | Eksploatacja po swobodnym spadku skrzyń z wysokości 750 mm   |        |        |                              |                     |                    |             | +        | <b>Atest / Oświadczenie producenta</b>  |
| 2.  | 5.1         | Odporność na urazy mechaniczne wywołane działaniem sił F o amplitudzie przyspieszenia do 40 m/sek <sup>2</sup> i częstotliwości do 80 Hz |        |        |                              |                     |                    |             | +        |   |
| 3.  | 5.2         | Praca w podwyższonej temperaturze otoczenia +40°C ÷ +50°C  | +      | +      | +                            | +                   | +                  | +           | +        | <b>Oświadczenie / deklaracja producenta / Certyfikat IP na urządzenia elektryczne</b> |
| 4.  | 5.2         | Praca w obniżonej temperaturze otoczenia -30°C   | +      | +      | +                            | +                   | +                  | +           | +        |   |
| 5.  | 5.2         | Transport i magazynowanie w temperaturze otoczenia -35°C ÷ +60°C   | +      | +      | +                            | +                   | +                  | +           | +        |   |
| 6.  | 5.2         | Eksploatacja w wilgotności względnej do 98% włącznie, przy temperaturze otoczenia +25°C  | +      | +      | +                            | +                   | +                  | +           | +        |   |
| 7.  | 5.2         | Praca podczas ciągłych intensywnych opadów deszczu do 3mm/min włącznie   | +      | +      | +                            |                     |                    |             | +        |   |
| 8.  | 5.2         | Praca podczas opadów śniegu  | +      | +      | +                            |                     |                    |             | +        |   |
| 9.  | 5.3         | Odporność na oblodzenia  | +      | +      | +                            |                     |                    |             | +        | <b>Oświadczenie / deklaracja producenta</b>   |
| 10. | 5.3         | Odporność na obciążenie do 50 kg/m <sup>2</sup> , w wyniku opadów śniegu przez 24 godziny  | +      | +      |                              |                     |                    |             |          | <b>Raport z symulacji komputerowych</b>   |
| 11. | 5.3         | Odporność na opady gradu   |        | +      | +                            |                     |                    |             | +        | <b>Oświadczenie / deklaracja producenta</b>   |
| 12. | 5.3         | Odporność na mgłą solną  |        | +      | +                            |                     |                    |             | +        | <b>Oświadczenie / deklaracja producenta</b>   |
| 13. | 5.3         | Odporność na działanie pyłów o koncentracji do 1g/m <sup>3</sup> powietrza   |        |        |                              |                     |                    | +           |          | <b>Atest / Oświadczenie producenta / Certyfikat IP na urządzenia elektryczne</b>      |
| 14. | 5.3         | Odporność na działanie wiatru o prędkości maksymalnej do 25m/s   | +      | +      |                              |                     |                    |             |          | <b>Raport z symulacji komputerowych</b>   |

|     |     |  |   |   |   |   |  |   |   |   |
|-----|-----|--|---|---|---|---|--|---|---|---|
| 15. | 5.3 | Odporność na promieniowanie słoneczne o gęstości strumienia do 1125W/m <sup>2</sup>  |   |   | + |   |  |   |   | <b>Oświadczenie / deklaracja producenta</b>                 |
| 16. | 5.3 | Odporność na promieniowanie ultrafioletowe o gęstości strumienia do 68 W/m <sup>2</sup>  |   |   | + |   |  |   |   |   |
| 17. | 5.3 | Odporność na działanie grzybów pleśniowych   |   |   | + | + |  |   |   | <b>Badania laboratoryjne akredytowane producenta tkanin</b> |
| 18. | 5.3 | Odporność na czterokrotne oddziaływanie przyjętych do stosowania w wojsku roztworów odkażających   |   |   | + | + |  |   |   | <b>Oświadczenie / deklaracja producenta</b>                 |
| 19. | 5.3 | Odporność na działanie aktywnych korozyjne czynników atmosfery:<br>- amoniaku (NH <sub>3</sub> ) o stężeniu 1,0 mg/m <sup>3</sup> ,<br>- tlenków azotu (NO <sub>x</sub> ) o stężeniu 2,0 mg/m <sup>3</sup> ,<br>- dwutlenku siarki (SO <sub>2</sub> ) o stężeniu 2,0 mg/m <sup>3</sup> ,<br>- siarkowodoru (H <sub>2</sub> S) o stężeniu 1,0 mg/m <sup>3</sup> |   | + |   |   |  |   | + | <b>Oświadczenie / deklaracja producenta</b>                 |
| 20. | 6   | Wymagania niezawodnościowe (pkt. 6)  | + | + |   |   |  |   | + | <b>Oświadczenie / deklaracja producenta</b>                 |
| 21. | 8   | Podatność transportowa   | + |   |   |   |  |   | + | <b>Oświadczenie / deklaracja producenta</b>                 |
| 22. | 9.1 | Materiały (tkaniny stosowane do budowy modułów i przedsiionka powinny posiadać dopuszczenie PZH na stosowanie w pomieszczeniach do przebywania ludzi.  |   |   | + | + |  |   |   | <b>Atest wydany przez Państwowy Zakład Higieny</b>          |
| 23. | 9.2 | Instalacja elektryczna na napięcie 400/230 V 50 Hz powinna być pięcio- i trójprzewodowa  |   |   |   |   |  | + |   | <b>Oświadczenie / deklaracja producenta</b>                 |
| 24. | 9.3 | Natężenie oświetlenia stołów do spożywania posiłków rozmieszczonych w modułach namiotu powinno wynosić nie mniej niż 200 Lx.   |   |   |   |   |  | + |   | <b>Oświadczenie / deklaracja producenta</b>                 |

Odpowiedź:

Zamawiający oraz RPW w stosunku do wymagań zawartych w załączniku nr 6 do Umowy (WET) może żądać **oświadczeń/deklaracji producenta** potwierdzających, że oferowany wyrób jest zgodny z wymogami. Jednocześnie Zamawiający zastrzega, że nadzorowanie jakości przez RPW (które następuje po podpisaniu umowy z wybranym Wykonawcą) jest realizowane niezależnie od Zamawiającego i zgodnie z przepisami (DECYZJA Nr 126 /MON MINISTRA OBRONY NARODOWEJ z dnia 16 sierpnia 2019 r. w sprawie zapewnienia jakości sprzętu wojskowego i usług, których przedmiotem jest sprzęt wojskowy i DECYZJA Nr 197/MON MINISTRA OBRONY NARODOWEJ z dnia 28 grudnia 2021 r. zmieniająca decyzję w sprawie zapewnienia jakości sprzętu wojskowego i usług, których przedmiotem jest sprzęt wojskowy).

Na obecnym etapie prowadzenia postępowania Zamawiający nie ma możliwości jednoznacznego określenia jakich innych rodzajów i typów dokumentów wyznaczony przedstawiciel RPW może żądać na okoliczność potwierdzenia zgodności wykonanego wyrobu z wymaganiami zapisanymi w WET.

W ramach procesu nadzorowania jakości RPW sporządza plan nadzorowania, który zawiera m.in.:

- obszary ryzyka zidentyfikowane przez Zamawiającego oraz w wyniku własnej analizy ryzyka;
- czynności (stosowane metody) nadzorowania, kryteria;
- inne czynności w procesie nadzorowania jakości, które zostały zawarte w zapisach umowy.

Jeżeli w procesie nadzorowania jakości wystąpi **potrzeba wprowadzenia zmian planu nadzorowania**, przedstawiciel wojskowy sporządza zmianę planu nadzorowania.

Wymagania jakościowe podlegają nadzorowaniu na zasadach uzgodnionych przez przedstawiciela wojskowego z wykonawcą.

Jednocześnie na podstawie art. 137 ustawy Pzp, zmienia się treść SWZ w następujący sposób:

- 1) Zmienia się ust. 9.1 SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawcy będą związani złożoną ofertą do dn. **16.09.2022r.**, począwszy od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert”.

- 2) Zmienia się ust. 11.1 SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„**Oferty** wraz z załącznikami **należy złożyć w terminie najpóźniej do dnia 20.06.2022r. do godz. 09:00** za pośrednictwem Platformy Zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/4rblog>”

- 3) Zmienia się ust. 11.2 SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„**Otwarcie ofert** następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert tj. w dniu **20.06.2022r. o godz. 11:00**, jednak nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert.”



Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający informuje, iż wprowadzone zmiany w treści SWZ skutkowały koniecznością zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu 2022/S 091-249799 z dnia 11.05.2022 r.

„z upoważnienia Komendanta 4 Regionalnej Bazy Logistycznej”

**KIEROWNIK  
SEKCJI ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

/-/

Marcin OLECHNO

Wykonano w 1 egz.

Egz. Nr 1- ad acta/strona www

Wykonała: Katarzyna ŁOKUCIEJEWSKA ,SZP tel. 261 651 084

Dnia 09.06.2022 r.

T.2612