

Wrocław 03.12.2020 .....

PU 2380-167-057-134/2020/MR

**Wszyscy Wykonawcy**

**WYJAŚNIENIE  
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Działając na podstawie *art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm)* Zamawiający wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu, którego przedmiotem jest budowa nowej siedziby Komendy Powiatowej Policji w Polkowicach (dz. nr 85/2, 86/2. obręb Polkowice miasto -1 0001), numer sprawy PU-2380-167-057-134/2020/MR.

Zamawiający odpowiada na zadane pytania

1. Zwracamy się z prośbą o:

- dołączenie zestawień materiałowych do projektów (branża sanitarna),
- udostępnienie projektów w wersji .dwg (branża sanitarna),
- załączenie brakujących przekrojów poprzecznych budynków (branża sanitarna).

Odpowiedź: Odpowiedź; - zestawienie nie jest elementem projektu- oferent, wykonawca powinien na podstawie projektu wykonać obmiary. Załączone przy poprzednich odpowiedziach na zadane pytania załączono zestawienie kształtek, z zastrzeżeniem, że je go traktować jako opracowanie uzupełniające a nie zastępcze do projektu. Projekt jest dokumentacją nadrzędną i w przypadku ewentualnych rozbieżności projektu z zestawieniem, obowiązujące jest rozwiązanie z projektu.

Dwg ( wersja edytowalna projektu ) zgodnie z wcześniejszymi odpowiedziami.  
Przekroje zgodnie z wcześniej załączonym PW

2. Czy klapy odcinające okrągłe i prostokątne o odporności ogniowej równej odporności ogniowej przegród?

Odpowiedź: TAK

3. Klapy z siłownikami sterowanymi z systemu SAP przerwą prądową? Na 24V czy 230V??

Odpowiedz: zgodnie z PW i zaprojektowanym ( dobranym) systemem wentylacji.

4. Prosimy o udostępnienie badań geotechnicznych oraz dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.

Odpowiedź: Kompletna dokumentacja podłoża gruntowego została przekazana jako załącznik przy odpowiedzi na wcześniejsze pytania

5. Proszę o wskazanie wyposażenia węzła ciepłowniczego wraz z projektem węzła, schematem technologicznym. Obecnie brak jest informacji dotyczących urządzeń.

Odpowiedź: Węzeł ciepły nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania przetargowego.

6. Prosimy aby Zamawiający wskazał również rozwiązania szczegółowe projektowe do „węzłów rozprowadzających”: CO 1; CO 2; CO 3; CO 4; CO 5; CT 1; CT 2; CT 3 – na tak znaczących odległościach koniecznym jest zaprojektowanie odpowiednich pomp/ zaworów regulacyjnych – bardzo prosimy o wskazanie.

Odpowiedź:  
Projekt przewiduje węzeł trzyfunkcyjny CO, CWU i CT. Za kompaktami ma być rozdział na poszczególne budynki i na każdym odejściu zawór równoważący. Na rysunku S-CO-4 w obrębie wymiennikowni podano parametry wszystkich obiegów.

7. Dokumentacja nie zawiera rzutu piwnicy wraz z instalacjami rozprowadzonymi w piwnicy – prosimy o udostępnienie rysunku.

Odpowiedź:  
Budynki nie są podpiwniczone.

8. W związku ze wskazaniem w projekcie, iż w ramach realizacji przedmiotu zamówienia należy dostarczyć video trenażer w wersji bojowej, zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez sformułowanie "wersja bojowa". Czy Wykonawca powinien dostarczyć multimedialny trenażer laserowy czy też trenażer przystosowany do użycia klasycznej broni palnej?

Odpowiedź:

Strzelnica do strzelania ze stałej i zmiennych linii otwarcia ognia z pistoletów i rewolwerów pistoletów maszynowych, pociskami płaszcзовymi i półpłaszcзовymi zwykłymi o rdzeniu miękkim a także z broni długiej, amunicją niepenetracyjną i pociskiem ołowianym,

<p style="text-align: center;">ZATWIERDZAM</p> <p style="text-align: center;">..... dnia .....</p> <p style="text-align: center;">.....</p>	
---	--

ATEST NR .....  
KRYTEJ POLICYJNEJ STRZELNICY ĆWICZEBNEJ

I. INFORMACJE OGÓLNE	
1.1. Lokalizacja obiektu, adres:	.....
1.2. Użytkownik:	.....
II. Typ strzelnicy: szerokoprzestrzenna <sup>*)</sup> kryta strzelnica ćwiczebna do prowadzenia strzelań ze stałej i zmiennych linii <sup>*)</sup> ognia:  Użytkowa energia pocisku:  ..... J	2.1. z broni pneumatycznej <sup>*)</sup> – pociskami kal. 4,5 mm (strzał) 2.2. z broni sportowej <sup>*)</sup> – kal. 5,6 mm 2.3. z broni krótkiej (pistolet, rewolwer) – kal. do 10 mm 2.4. z pistoletów maszynowych <sup>*)</sup> – kal. do 10 mm ogniem pojedynczym 2.5. ze strzelań gładkolufowych kal. 12 mm <sup>*)</sup> , przy użyciu amunicji niepenetrującej: ..... 2.6. innej (rodzaj broni, kaliber, typ amunicji <sup>*)</sup> : .....
III. Strzelnicę wybudowano /adaptowano/ przebudowano <sup>*)</sup> :	3.1. Na podstawie dokumentacji technicznej opracowanej przez: ..... 3.2. Pozwolenie na budowę: ..... z dnia: ..... wydane przez: ..... 3.3. Wykonawca robót: Termin: rozpoczęcia ..... zakończenia ..... 3.4. Protokół odbioru końcowego robót: ..... z dnia: ..... 3.5. Pozwolenie na użytkowanie: wydane przez: .....

<sup>\*)</sup> Numeroidowe skreślenie.

9. Czy obiekt należy wyposażać w lodówkę, zmywarkę, mikrowełę?

Odpowiedź: NIE

10. Czy pom. PDOZ należy wyposażać w materace, stoliki i krzesła mocowane na stałe do podłoża.

Odpowiedź: TAK – zgodnie z PW

11. Dokumentacja nie zawiera specyfikacji elementów wentylacji. Proszę o uzupełnienie.

12. W opisie technicznym jest informacja, iż kanały wentylacyjne projektuje się jako przewody prostokątne i okrągłe z blachy stalowej ocynkowanej o grubości 1,1 mm. Wskazaną grubość kanałów stosuje się standardowo przy dużych gabarytowo kanałach od średnic 800 mm i kanałów prostokątnych o boku powyżej 2.000 mm według normy PN-EN 1505: 2001. Mniejsze przekroje standardowo wykonywane są z blachy o mniejszej grubości, czy Zamawiający dopuszcza stosowanie grubości blachy do kanałów wentylacyjnych według wytycznych określonych przez powszechnie stosowane normy materiałowe w tym PN-EN 1505: 2001?

Odpowiedź na pyta 11 i 12 : Należy zastosować standardowe kanały wentylacyjne o grubości od 0,5 do 1,5mm w zależności od średnicy. Elementy zostały uzupełnione.

13. Proszę o podanie przykładowego dostawcy „wieży stalowej typowej” z rys P-02w.

Odpowiedź: Nie wskazujemy konkretnego dostawcy

14. Z jakiego materiału należy wykonać dźwigary kratownicowe dachu nad salą konferencyjną budynku A (drewno czy stal) ? Występują rozbieżności w dokumentacji.

Odpowiedź: Zgodnie z PW

15. Jeżeli w odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający wskazał na wykonanie dźwigarów ze stali, to do jakiej klasy odporności pożarowej należy zabezpieczyć konstrukcję dźwigarów oraz w jaki sposób? Poprzez malowanie farbami pęczniejącymi czy okładanie płytami ogniochronnymi?

Odpowiedź: Zgodnie z PW

16. Prosimy o udostępnienie mapy do celów projektowych.

Odpowiedź: Cała dokumentacja z opisem ,rysunkami i mapami została udostępniona na stronie internetowej Zamawiającego.

17. Prosimy o podanie rodzaju wykończenia ścian pomieszczeń C/0.10, C/0.11, C/0.12, C0.13.

Odpowiedź: Rodzaj wykończenia ścian każdego pomieszczenia określa „książka pomieszczeń”.

18. Czy całe wyposażenie meblowe jest w zakresie GW? Jeśli nie to prosimy o uszczegółowienie, które dokładnie elementy wyposażenia meblowego są w zakresie dostaw. Część wyposażenia meblowego zaznaczona jest kolorem czerwonym na rysunkach A-26w, A27w oraz A28w oraz wyspecyfikowana w tabelach, część natomiast nie jest ujęta w zestawieniach, a jest wrysowana w projekt (np. aneksy kuchenne, lada recepcyjna, metalowe szafki pracownicze). Prosimy o przesłanie bardziej szczegółowej specyfikacji dla wyposażenia dostarczanego przez GW.

Odpowiedź: Tak – zgodnie z PW. Wyposażenie określone zostało na rysunkach oraz w „książce pomieszczeń”.

19. Czy całe wyposażenie oraz wykończenie pomieszczenia strzelnicy jest w zakresie GW. Jeśli nie to prosimy o uszczegółowienie, które elementy należy uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź: Tak – zgodnie z PW. Całe wyposażenie oraz wykończenie jest w zakresie Wykonawcy.

20. W specyfikacji – drzwi do pomieszczeń w I i II strefie ochronnej jako wyposażenie podano zamek mechaniczny szyfrowy co najmniej klasy B wg PN-EN 1300. W zestawieniu drzwi brak takiej informacji, prosimy o ewentualne uzupełnienie.

Odpowiedź: Rodzaje zamków określono na zestawieniu drzwi np. rys. A-11w.

21. W pomieszczeniu B/0.09 została zaprojektowana brama B2 jako rolowana spełniająca wymagania cieplne  $U < 1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$ . Dla typowej bramy rolowanej bardzo trudno jest o spełnienie warunku  $U < 1,2$ . Czy dopuszczają Państwo wykonanie w tym miejscu drzwi stalowych dwuskrzydłowych? Jeżeli nie, to prosimy o podanie przykładowych producentów bram spełniających takie wymagania.

Odpowiedź: Dopuszcza się zastosowanie drzwi stalowych dwuskrzydłowych po uzyskaniu akceptacji Inwestora i Użytkownika.

22. Czy dopuszczają Państwo możliwość wykonania bram B1 bez zintegrowanych drzwi, zamykanie/otwieranie bram od zewnątrz?

Odpowiedź: Nie.

23. Czy brama B3 powinna spełniać wymogi bram montowanych w pomieszczeniach myjni?

Odpowiedź: Tak.

24. Prosimy o podanie wymiarów luster w toaletach?

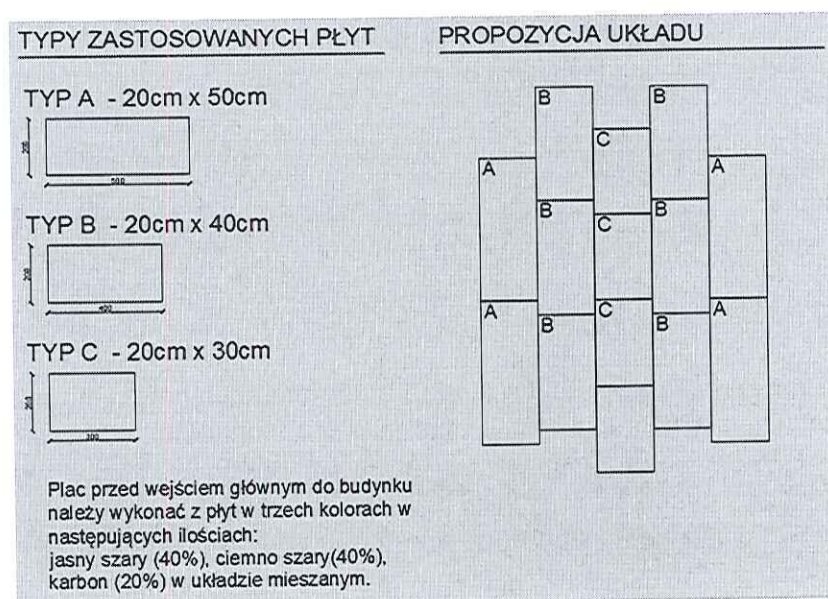
Odpowiedź: Lustra zaprojektowano jako wklejane w płytki. Szerokość zmienna - precyzują rysunki architektury, dokładny wymiar w zależności od pomieszczenia określony w „książce pomieszczeń”.

25. Prosimy o uzupełnienie w projekcie drogowym wymagań i parametrów dla podłoża gruntowego. Czy grunt rodzimy spełnia te wymagania, czy też wymagane jest ulepszenie podłoża?

Odpowiedź: Wymagana parametry gruntu  $I_s$  min. 1,00. Wymagana nośność dolnych warstw konstrukcji nawierzchni  $E_2 > 80$  MPa. Kategoria Kr1.

26. W opisie technicznym zagospodarowania terenu nawierzchnie chodników przedstawiono jako kostka betonowa o wymiarach 68x18 cm oraz 53x12 cm w układzie „jak na rysunku szczegółowym”. Prosimy o przesłanie takiego rysunku szczegółowego. W następnym punkcie jednak formaty kostki przedstawiono w zależności od kolorów jako 20x30 cm ; 20x40cm ; 20x50cm. Prosimy o informację, które wymiary są poprawne.

Odpowiedź: Chodniki należy wykonać z kostki o wymiarach 20x10x8 natomiast plac przed wejściem głównym do budynku zgodnie z opisem PW PZT wg wzoru:



27. W opisie technicznym zagospodarowania terenu nawierzchnie z kostki integracyjnej 400x400x80 mm oraz płytki kierunkowe prowadzące 30x30x70 cm należy umieścić zgodnie z rysunkiem architektury. Prosimy o przesłanie takiego rysunku.

Odpowiedź: Do wyceny należy przyjąć następujące ilości:

Kostka brukowa integracyjna 400x400x80 – 60mb

Kostka brukowa kierunkowa 30x30x70 – 50mb

28. Prosimy o informację o rodzaju obrzeża pomiędzy chodnikiem, a terenem zielonym oraz dla opaski budynku.

Odpowiedź: Obrzeże betonowe 60x200x1000mm

29. Prosimy o podanie rodzaju nawierzchni oraz poszczególnych warstw dla opaski wokół budynków.

Odpowiedź: Opaska żwirowa lub nawierzchnia utwardzona – kosta brukowa, zgodnie z uwarstwieniem chodników/podjazdów.

30. Prosimy o podanie poszczególnych warstw dla nawierzchni utwardzonych.

Odpowiedź: Ciągi pieszo-jezdne:

- 8 cm kostka brukowa betonowa wibroprasowana
- 3 cm podsypka cem-piaskowa 1:4
- 10 cm podbudowa z tłuczni kamiennego warstwa górna o uziarn. 0/315mm
- 20 cm podbudowa z tłuczni kamiennego warstwa dolna o uziarn. 0/63mm

Chodniki

- 8 cm kostka brukowa betonowa
- 3 cm podsypka piaskowa
- 10 cm podbudowa z kruszywa naturalnego

31. W projekcie wykonawczym drogowym D-05 w krawężniki opisano jako kamienne o wymiarach 20x30, w specyfikacji natomiast opisane są jako betonowe bez podania wymiarów. Prosimy o jednoznaczne określenie materiału i wymiarów.

Odpowiedź: Zgodnie z projektem drogowym.

32. W opisie technicznym zagospodarowania terenu w punkcie 1.2.111 Zagospodarowanie mas ziemnych z wykopów w podpunkcie 3) zagospodarowanie mas ziemnych na terenie należącym do Inwestora – po wcześniejszym ustaleniu miejsca składowania. Prosimy o informację jaką ilość mas ziemnych można założyć w tym punkcie, jaka lokalizacja oraz czy na miejscu należy masy ziemne rozplantować i wyrównać.

Odpowiedź: Ilość mas ziemnych jest zależna od ilości prac niwelacyjnych i innych prac budowlanych (zasyпки) przewidzianych na terenie Inwestycji. W przypadku nadwyżki mas ziemnych istnieje możliwość jej składowania na terenie inwestycji po ustaleniu miejsca składowania – w tym przypadku należy do kalkulacji dodać plantowanie.

33. W opisie technicznym zagospodarowania terenu w punkcie 1.3.1 Zieleń projektowana jest zapis o weryfikacji decyzji o wycince drzew pod kątem możliwości zachowania drzewostanu, głównie w części północnej opracowania. a) Prosimy o przesłanie decyzji o wycince drzew. b) Na czym ma polegać weryfikacja? Czy GW będzie zobligowany do ponownego wystąpienia z wnioskiem o wycinkę drzew? Co w przypadku jeśli zajdzie potrzeba wykonania projektu budowlanego zamiennego w związku ze zmianami na PZT? Po czyjej stronie będzie uzyskanie zamiennego pozwolenia? c) Czy w zakresie prac GW jest wykonanie wycinek oraz ewentualnych nasadzeń kompensacyjnych? Po czyjej stronie będą ewentualne koszty administracyjne związane z wycinką? d) Istnieją znaczące różnice w ilości oraz lokalizacji nowo projektowanych drzew zgodnie z projektem budowlanym PZT oraz projektem wykonawczym nasadzeń.

Prosimy o informację, która wersja jest obowiązująca.

Odpowiedź:

- Decyzja na wycinkę jest po stronie Inwestora, w trakcie procedowania.
- GW nie będzie zobligowany do ponownego wystąpienia z wnioskiem o wycinkę. Duże zagęszczenie drzew w rejonie północnym oraz trudny do przewidzenia wpływ prac budowlanych na istniejący drzewostan nie pozwalają jednoznacznie określić, które drzewa mają szansę przetrwania – zapis o weryfikacji zwraca uwagę GW na ewentualną możliwość optymalizacji decyzji o wycince po wykonaniu prac.
- Tak, uzyskana przez Inwestora Decyzja na wycinkę obejmuje wszystkie drzewa z uwzględnieniem projektu nasadzeń, które w części pełnią rolę nasadzeń kompensacyjnych. Koszty administracyjne za pozostałe drzewa ponosi Inwestor.

d). Obowiązująca jest wersja PZT-04w nasadzenia.

34. Prosimy o informację czy kilka z nowych drzew nie zostało zaprojektowane w zbyt bliskiej odległości od sieci zewnętrznych, np. (nr 18.) przy kanalizacji teletechnicznej w północnym narożniku budynku A, (nr 17 i 18) przy zasilaniu wieży, (nr 17.) przy wpięciu KS do budynku B do pom. B/0.06.

Odpowiedź: Nasadzenia zawarte na rysunku PZT-04w nasadzenia zostało pozytywnie zaakceptowane przez miejskiego architekta krajobrazu i będzie stanowić załącznik do Decyzji na wycinkę.

35. Czy jest wymagana minimalna wysokość krzewów do posadzenia?

Odpowiedź: Nasadzenia krzewów należy wykonać zgodnie ze STWiORB pkt. „5.6. Wymagania dotyczące sadzenia krzewów.”

36. Czy jest wymagana minimalna wysokości oraz grubości pnia drzew do posadzenia?

Odpowiedź: Grubość pnia określa decyzja na wycinkę – do kalkulacji cenowej należy przyjąć 14-18cm na wysokości 100cm w zależności od gatunku.

37. W rysunkach wszystkie drzewa przedstawione są jako nowo projektowane. Czy brak jest istniejących drzew do pozostawienia ?

Odpowiedź: Brak istniejących drzew do posadzenia – wszystkie drzewa są nowo projektowane.

38. Prosimy o informację odnośnie pielęgnacji zieleni (drzewa, krzewy, trawa). W opisie dla drzew i krzewów jest informacja o rocznym okresie pielęgnacji w okresie gwarancji. Prosimy o potwierdzenie. Odnośnie trawników brak takiej informacji. Czy trawniki mają być pielęgnowane w całym okresie gwarancji 60-84 miesięcy ? Czy w tym czasie GW zobowiązany jest do podlewania, napowietrzania, nawożenia i koszenia trawy?

Odpowiedź: Tak - Nasadzenia będące nasadzeniami kompensacyjnymi obejmuje zgodnie z zapisami ustawy uop art. 83c ust.3, art. 84 ust. 3 oraz art.86 ust. 2 muszą zostać objęte opieką (gwarancją) przez okres gwarantowany przez Wykonawcę od daty wskazanej w decyzji na ich posadzenie.

39. Czy zasypianie rurociągów zewnętrznych instalacji sanitarnych należy wykonać zgodnie z przedstawionym schematem tak jak dla przyłączy sanitarnych? Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź: Tak.- zgodnie z dokumentacją projektową

40. Czy jest możliwe podanie szczegółowe warstw z jakich ma zostać wykonana studnia wodomierzowa?

Odpowiedź: zgodnie z dokumentacją projektową. Wszystkie niezbędne do wykonania informacje zostały zawarte na rysunku S-PK-03

41. Szanowni Państwo, w związku z obszernym zakresem postępowania przetargowego, jak również brakiem pomocniczego przedmiaru inwestorskiego - załączony dokument do SIWZ



nie jest przedmiarem , jak również brakiem dokumentacji w formacie dwg, który jest niezbędny do przygotowania przedmiarów w sposób elektroniczny , pdf z projektu z wykonawczego są skanami, w związku z czym nie ma możliwości zaimportowania tych plików do przeglądarki , dodatkowo brak odpowiedzi na zadane pytania do dokumentacji, w tym brak przesłania geologii - zważywszy na zapis w projekcie o skomplikowanych warunkach gruntowych jest to dokument niezbędny, różnice między projektem budowlanym a projektem wykonawczym wpływające na różną interpretację projektu, a przez to brak możliwości określenia jednoznacznego rozwiązania co ma wpływ na wartość oferty , wnosimy o przedłużenie terminu o 10 dni od dnia uzupełnienia braków.

42. Biorąc pod uwagę zaistniałą sytuację epidemiologiczną związaną z rozprzestrzenianiem się koronawirusa (COVID 19) i faktem, że jest coraz więcej przypadków zakażeń na terenie powiatu, gdzie nasze przedsiębiorstwo prowadzi działalność, co ma istotny wpływ na właściwe, kompletne przygotowanie oferty w postępowaniu, z uwagi na zmianę organizacji pracy u wykonawców (w tym praca zdalna oraz dostosowanie procesu pracy do warunków sanitarnych), proszę o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu składania ofert w prowadzonym postępowaniu.

Odpowiedź na pytania od nr 41 do nr 42: Zamawiający w dniu 25.11.2020 r. uzupełnił dokumentację przetargową oraz przedłużył termin składania i otwarcia ofert do dnia 11.12.2020 r. Dokumentacja projektowa w formacie dwg jest dostępna dla zainteresowanych Wykonawców od dnia 25.11.2020 r. ( czyli 15 dni do wyznaczonego terminu składania ofert).

43. Czy jest możliwe uszczegółowienie opisu technicznego w zakresie zewnętrznych sieci sanitarnych?

Odpowiedź: zgodnie z dokumentacją projektową. Załączony opis jest wystarczający do realizacji Inwestycji.

44. Czy z uwagi na możliwość wystąpienia szkód górniczych dopuszcza się wykonania zewnętrznej instalacji CO i CT z rur tworzywowych preizolowanych?

Odpowiedź: zgodnie z dokumentacją projektową.

45. Czy z uwagi na możliwość wystąpienia szkód górniczych dopuszcza się wykonania instalacji hydrantowej pomiędzy budynkami z rur tworzywowych?

Odpowiedź: instalację należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Rozwiązania zamiennie będą rozpatrywane indywidualnie podczas realizacji robót oraz muszą być zatwierdzone przez projektanta oraz inspektora nadzoru.

46. W opisie PZT widnieje zapis dotyczący przyłącza elektroenergetycznego: „Zasilanie w energię elektryczną obiektów projektuje się ze stacji transformatorowej zlokalizowanej na terenie inwestycji (stacja i przyłączy – wg odrębnego opracowania) - zgodnie z warunkami przyłączenia wydanymi przez gestora sieci.”. W opisie technicznym PW widnieje natomiast informacja, że „Złącze kablowe wraz z przyłączami kablowymi oraz zestaw ZZP nie wchodzi w zakres niniejszego opracowania.” – prosimy o informację, czy w ofercie należy uwzględnić stację transformatorową wraz z baterią kondensatorów BK, SZR, agregat prądowórczy oraz tablicę Tagr – jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie informacji tj. schemat tablicy Tagr,

wymagania dot. pracy agregatu (w tym wymagany czas pracy w przypadku przełączanie na zasilanie rezerwowe), parametry BK (m.in. przewidywana moc).

Odpowiedź: Zgodnie z warunkami przyłączenia wydanymi przez Tauron Dystrybucja, zasilanie podstawowe obiektu odbywać się będzie poprzez złącze kablowe ZK 2a/2a-X oraz zestaw złączowo pomiarowy ZZP, zlokalizowane w granicy działki. Moc przyłączeniowa  $P_z = 180$  kW. Będzie to zasilanie dwustronne, dwoma niezależnymi przyłączami kablowymi, które zostaną wprowadzone do złącza ZK. Pomiar energii elektrycznej odbywać się będzie metodą półpośrednią, poprzez przekładniki prądowe 300/5A. Układ pomiarowy zamontowany będzie w zestawie ZZP.

Złącze kablowe wraz z przyłączami kablowymi oraz zestaw ZZP nie wchodzi w zakres opracowania. Źródłem zasilania rezerwowego będzie agregat prądotwórczy zamontowany na zewnątrz budynków o mocy 200kVA.

47. Zgodnie z opisem technicznym: „Stanowiska parkingowe oraz wiaty i garaże należy przygotować do zainstalowania stacji ładowania pojazdów elektrycznych. W tym celu należy doprowadzić odpowiednie obwody zasilające i zakończyć puszką (SE).” – prosimy o potwierdzenie, że ładowarki elektryczne nie są objęte zakresem niniejszej oferty (należy doprowadzić do nich jedynie zasilanie).

Odpowiedź: Potwierdzamy.

48. W przesłanej dokumentacji brakuje elewacji tablic rozdzielczych (schemat E27 – zgodnie ze spisem rysunków) – prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Błąd w spisie rysunków – rysunek nie istotny na etapie kalkulacji przetargowej.

49. Jeżeli jest taka możliwość to prosimy o udostępnienie rzutów w wersji edytowalnej dwg.

Odpowiedź: Indywidualnie na pisemny wniosek bez możliwości kolportowania

50. Czy w pomieszczeniach: pokój matki, Sygnalityka, Pomieszczenie okazań, Pomieszczenie przesłuchań, Czytelnia tajna, OIN kancelaria tajna, Sekretariat – Wydział kryminalny; mają być wykonane na ścianach pasy ochronne z winylu?

Odpowiedź: Pomieszczenia w których mają zostać wykonane ochronne pasy z winylu określono w „książce pomieszczeń”.

51. W Opisie technologii strzelnicy jest zapis: „W pomieszczeniach przyległych do hali strzelań należy wykonać sufity powieszzone z absorberów akustycznych z płyt dźwiękochłonnych z wełny szklanej na ruszcie metalowym”. Czy sufity dźwiękochłonne mają być tylko w pomieszczeniach bezpośrednio stykających się z pom. Hali strzelań (B/1.12) czy również w pozostałych pomieszczeniach? Prosimy o wskazanie pomieszczeń.

Odpowiedź: W pomieszczeniach bezpośrednio sąsiadujących z halą strzelań.

52. Jakimi płytkami mają być wykończone stopnice, podstopnice raz spoczniki schodów? Prosimy o podanie istotnych parametrów.

Odpowiedź: Należy zastosować płytki gresowe o następujących parametrach: antypoślizgowe (klasa antypoślizgowości min.R9); nasiąkliwość nie więcej niż 0,5%, wytrzymałość na zginanie min. 25MPa; ścieralność - IV kl. ścieralności; mrozoodporność liczba cykli min.20; kwasoodporność min. 98%; ługoodporność min. 90%; twardość 8 (wg skali Mahsa).

53. Prosimy o podanie rodzaju nawierzchni oraz warstw podbudowy dla chodników Atrium.

Odpowiedź: Analogicznie do chodników określonych w projekcie drogowym.

54. Czy należy przewidzieć humus z zewnątrz czy wykorzystać ten znajdujący się na działce?

Odpowiedź: Jest możliwe wykorzystanie humusu istniejącego.

55. Czy centrala wentylacyjna N3W3 ma być wykonana przeciwwybuchowo i chemoodporna w całości czy tylko wywiew?

Odpowiedź: Centrala wentylacyjna musi być w wykonaniu przeciwwybuchowym i chemoodpornym..

56. W związku z opóźnieniami kontrahentów w przygotowywaniu ofert, spowodowanymi niepełną obsadą wśród pracowników zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do 14.12.2020r.

Odpowiedź: Termin składania ofert wyznaczono na dzień 11.12.2020 r.

57. W projekcie napisano: Kanały wentylacyjne projektuje się jako przewody prostokątne i okrągłe z blachy stalowej ocynkowanej o grubości 1,1mm.

Czy musimy zachować grubość kanałów tak jak w projekcie (z tą grubością będzie problem)?

Odpowiedź: Należy zastosować standardowe kanały wentylacyjne pod warunkiem zachowania wymagań norm PN-EN 1505:2001 i PN-B-3434:1999, kanały muszą być wykonane tak, aby ciśnienie pracy nie powodowało ich odkształceń.

58. Proszę o informację czy jest możliwość udostępnienia pełnego kosztorysu wraz z obmiarem dla wszystkich robót związanych z zadaniem. Aktualna forma przedmiaru jako "analiza indywidualna" czy podsumowanie kompletami jest niewystraszająca.

Odpowiedź :Podstawą wykonania jest projekt budowlany i wykonawczy natomiast przedmiary i kosztorysy stanowią opracowanie pomocnicze.

59. Brak w dokumentacji informacji na temat gatunków projektowanych drzew i krzewów oraz ich wielkości. Proszę o przesłanie zestawienia projektowanych nasadzeń.

Odpowiedź : zgodnie z Projektem zagospodarowania terenu – projektowane nasadzenia przedstawiono m. innymi na rysunku P-04 PZT ( w załączeniu )

60. Prosimy o udostępnienie dokumentacji w formacie DWG.

Odpowiedź : Zamawiający udostępni dokumentację w wersji edytowalnej. Pliki edytowalne mogą być udostępnione tylko na wniosek strony zainteresowanej złożony drogą elektroniczną

na adres: [jacek.adamczyk@wr.policja.gov.pl](mailto:jacek.adamczyk@wr.policja.gov.pl) , bez możliwości rozpowszechniania.  
Dokumentacja w formacie pdf stanowi opis przedmiotu zamówienia.

61. Prosimy o przekazanie dokumentów formalnych dotyczących przyłączanych mediów do obiektu.

Odpowiedź; Warunki techniczne zapewnienia dostawy wody i odbioru ścieków stanowią załącznik do niniejszego opracowania. Projekty stanowią załączniki do wcześniejszych odpowiedzi.

Przyłącze ciepłe nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

62. Prosimy o informację czy ściany należy murować na zaprawę czy na klej ?

Odpowiedź; Ściany murowane wykonywać z bloczków silikatowych gr. 18cm klasy 20MPa na zaprawie cementowo-wapiennej klasy 10MPa (ściany nośne) oraz z bloczków silikatowych gr. 18cm klasy 10MPa na zaprawie cementowo-wapiennej klasy 5MPa (ściany nienośne).

63. Z jakiego materiału mają być wykonane ściany fundamentowe w poziomie -0,85 do -0,17 poza opisanymi ?

Odpowiedź ; Ściany zewnętrzne oraz ściany przydylatacyjne od poziomu fundamentu do poziomu posadzki parteru (-0.17) wykonywać jako żelbetowe monolityczne grubości jak ściany wyżej.

Ściany wewnętrzne od poziomu fundamentu do poziomu posadzki parteru (-0.17) dopuszcza się wykonywać jako murowane z bloczków betonowych. Sytuacja dotyczy jedynie tych ścian które powyżej posadzki parteru są ścianami murowanymi.

64. Czy ściany nienośne (gr. 8, 12 i 18 cm) należy opierać na posadzce żelbetowej ?

Odpowiedź ; Tak.

65. Prosimy o udostępnienie opracowania geotechnicznego.

Odpowiedź ; przekazano załącznik

66. Prosimy o udostępnienie projektów organizacji ruchu oraz dokumentów formalnych dot. budowy zjazdów.

Odpowiedź; Projekt organizacji ruchu nie jest wymagany. Zjazd poza zakresem Wykonawcy – został zrealizowany w ramach inwestycji budowy ul. Jana Pawła II.

67. Prosimy o potwierdzenie, że zaznaczone elementy drogowe zewnętrzne jak i przedstawiona część drogi Jana Pawła II jest poza zakresem opracowania.( załącznik)

Odpowiedź; W zakresie wykonawcy są elementy mieszczące się w granicach opracowania A-G oraz schody terenowe i część chodnika przy wierzchołku I. Pozostałe elementy wraz ze zjazdem zostały zrealizowane w ramach inwestycji budowy ul. Jana Pawła II.

68. Prosimy o informację odnośnie rodzaju wykończenia powierzchni pochylni przy wejściu głównym do budynku.

Odpowiedź; Kostka brukowa analogiczna do chodników/dojść.

69. Prosimy o informację odnośnie rodzaju wykończenia powierzchni bocznych ścian pochylni oraz schodów przy wejściu głównym do budynku, wejściu dla pracowników oraz wejściu PDOZ.

Odpowiedź; Wykończenie pochylni i schodów zewnętrznych zostało określone na rysunkach A-30w do A-33w. PW. Ściany boczne należy wykończyć płytami betonowymi klejonymi w kolorze naturalnym zgodnie z rysunkami elewacji.

70. Prosimy o udostępnienie w miarę możliwości wizualizacji obiektu.

Odpowiedź; Nie ma takiej możliwości

71. Czy istnieje możliwość wykonania przyłączy tymczasowych mediów na czas budowy? Czy posiadają Państwo stosowne dokumenty?

Odpowiedź; W zakresie organizacji placu budowy przez Wykonawcę

72. Czy w zakresie instalacji łączności radiowej urządzenia końcowe wchodzi w zakres wykonawcy?

Odpowiedź; urządzenia aktywne poza zakresem zamówienia, zakres do realizacji zgodnie z pw i wcześniejszymi zadawanymi pytaniami.

73. Prosimy o udostępnienie rysunków elewacji w środkowej części budynku (Atrium) lub podanie rodzaju i koloru wykończenia.

Odpowiedź; Elewacje atrium zostały przedstawione wraz z opisem na rysunkach na A-04w i A-06w.

74. Prosimy o potwierdzenie czy sieć ciepłownicza przebiegająca przez teren inwestycji jest do wykonania w zakresie GW? Jeżeli tak to prosimy o przesłanie projektu.

Odpowiedź : Przyłącze ciepłownicze jak również sieć ciepłownicza nie jest przedmiotem niniejszego postępowania

75. Prosimy o potwierdzenie czy przyłącze ciepłownicze do budynku B jest do wykonania w zakresie GW? Jeżeli tak to prosimy o przesłanie projektu.

Odpowiedź; Przyłącze ciepłownicze nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

76. Prosimy o potwierdzenie czy węzły ciepłownicze (2 szt.) są do wykonania w zakresie GW? Jeżeli tak to prosimy o przesłanie projektu.

Odpowiedź : Węzły ciepłownicze nie są w zakresie niniejszego postępowania.

77. Prosimy o potwierdzenie czy przyłącze wodociągowe jest do wykonania w zakresie GW? Jeżeli tak to prosimy o przesłanie projektu.

Odpowiedź : Załączono w dniu 25.11.2020 r.

78. Prosimy o potwierdzenie czy przyłącze kanalizacji sanitarnej jest do wykonania w zakresie GW? Jeżeli tak to prosimy o przesłanie projektu.

Odpowiedź : Załączono w dniu 25.11.2020 r.

79. Prosimy o potwierdzenie czy przyłącze kanalizacji deszczowej jest do wykonania w zakresie GW? Jeżeli tak to prosimy o przesłanie projektu.

Odpowiedź : Załączono w dniu 25.11.2020 r.

80. Prosimy o podanie do jakiej wysokości mają zostać zabezpieczone elewacje przed graffiti. Czy dotyczy to tylko nieogrodzonej części budynku A ?

Odpowiedź; Dotyczy elewacji dostępnej z zewnątrz - tynkowany parter budynku B od strony południowej oraz parter budynku A (wraz z słupem wspierającym salę konferencyjną) od strony południowej i wschodniej (płyty elewacyjne) i ścianami konstrukcyjnymi schodów zewnętrznych i pochylni dla niepełnosprawnych (płyty betonowe).

81. Prosimy o udostępnienie zestawienia wyposażenia toalet tj. pojemniki na ręczniki, dozowniki mydła, lustra, kosze na śmieci, szczotki itd.

Odpowiedź; Zgodnie z zestawienie wyposażenia zostało zawarte na rysunkach wyposażenia i w książce pomieszczeń.

82. Prosimy o podanie specyfikacji materiału rolet, przede wszystkim kolor, przezierność itd.

Odpowiedź; Kolorystyka na etapie realizacji (odcienie szarości lub czerń). W pomieszczeniach biurowych itp. rolety przyciemniające, w salach szkoleniowych itp. rolety zaciemniające.

83. Prosimy o podanie koloru parapetów wewnętrznych z konglomeratu.

Odpowiedź: Białe.

84. UMOWA - § 3, ust.3, zdanie drugie

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie zapisu czy dopuszcza się zmianę wynagrodzenia, jeżeli prac nie można było przewidzieć w dniu zawarcia umowy na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej, przy dołożeniu najwyższej staranności wymaganej od profesjonalisty. Bowiem ustalenie ryczałtowego wynagrodzenia za wykonanie robót budowlanych wyklucza możliwość domagania się zapłaty za prace dodatkowe jedynie wtedy, gdy te prace są naturalną konsekwencją procesu budowlanego i w naturalny sposób z niego wynikają. Dotyczą więc takich sytuacji, które wykonawca robót dysponujący dokumentacją techniczną powinien przewidzieć jako konieczne do wykonania mimo, że dokumentacja ich nie przewiduje. Dlatego umówione przez strony wynagrodzenie ryczałtowe nie obejmuje prac, których wykonawca nie mógł i nie powinien przewidzieć konieczności ich

wykonania oceniając okoliczności przedstawione mu przez inwestora. Gdyby przyjąć inne założenie, inwestor mógłby ustalić korzystne dla siebie warunki płatności za prace, mając świadomość konieczności ich wykonania i nie informując o tym wykonawcy robót (nie ujmując ich w dokumentacji lub wadliwie je określając), który konieczności wykonania tych prac nie mógłby przewidzieć.

85. UMOWA - § 4, ust. 4.

Czy Zamawiający przewiduje dodatkowe wezwanie z wyznaczeniem dodatkowego terminu, przed skorzystaniem z uprawnienia zlecenia wykonania zastępczego?

86. UMOWA - § 5, ust. 2, zdanie pierwsze

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie opisanego obowiązku tj. czy do projektu umowy z podwykonawcą lub dalszym podwykonawcom, dodatkowo wykonawca zobowiązany jest przedłożyć „zgodę na zawarcie umowy”?

87. UMOWA - § 5, ust. 7.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że prawo do naliczenia kary umownej powstanie wyłącznie wtedy, jeżeli Wykonawca z własnej winy nie doprowadzi do zmian do umowy, takich których obowiązek wprowadzenia wynika bezpośrednio z umowy zawartej z Zamawiającym. Nie może być bowiem tak, że dopiero po zawarciu umowy Wykonawcy z Zamawiającym, Zamawiający będzie precyzował zapisy, które powinny zostać uregulowane w umowach z podwykonawcami lub dalszymi podwykonawcami.

88. UMOWA - § 5, ust.15.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, że zapłata wynagrodzenia nastąpi wyłącznie w zakresie wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy.

89. UMOWA - § 10, ust.1, lit a) i b).

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu poprzez obniżenie wartości procentowych z 0,3 % do 0,1 % oraz z 0,2 % do 0.1%. W doktrynie prawnej podkreśla się, że umowa jest sprzeczna z zasadami współzycia społecznego jeśli jest sprzeczna z dobrymi obyczajami oraz jeśli wykracza poza przyjętą w obrocie uczciwość kupiecką. Wysokość zastrzeżonej kary umownej w sposób zdecydowany wykracza poza przyjęte w obrocie zwyczaje kupieckie. Niezależnie od powyższego, określenie rażąco wysokiej kary umownej jest sprzeczne z treścią art. 484 §1 kc , która określa karę umowną jako surogat odszkodowania. W sytuacji zastrzeżenia kary umownej przekraczającej wielokrotnie wartość szkody, kara umowna traci swój charakter odszkodowawczy, a zyskuje przymiot nieuzasadnionego zysku wierzyciela.

90. UMOWA - § 10, ust. 9.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie i ujednoczenie – ile będzie wynosiła kara umowna za nieterminowe usunięcie wad i usterek w okresie gwarancji, ponieważ zapis § 10 ust. 9 jest niespójny z § 10 ust. 1 lit b).

91. UMOWA - § 11, ust. 2.

Wykonawca wnosi o usunięcie pojęcia bezusterkowy. W zapisach umownych, o których mowa w § 9 nie został przewidziany taki charakter odbioru. Ponadto, Sądy konsekwentnie podnoszą, że nawet jeżeli strony w umowie postanowią inaczej, wykonawca może skutecznie domagać się wynagrodzenia, kiedy w protokole odbioru stwierdzono, że roboty dotknięte są usterekami (wyr. SA w Warszawie z 24.05.2016 r., I ACa 1094/15). Postanowienie przeciwne skutkowałoby tym, że każde odstępstwo od stanu idealnego dawałoby zlecającemu prawo praktycznie nieograniczonej odmowy odbioru. Naruszałoby to równowagę między zlecającym a wykonawcą, pozostawiając tego ostatniego w niepewności odnośnie do wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków (wyr. SA w Szczecinie z 12.10.2016 r., I ACa 138/16). Z tych względów postanowienie takie jest sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane. Co za tym idzie – jest nieważne (wyr. SN z 22.06.2007 r., V CSK 99/07).

92. UMOWA - § 11, ust. 3, lit. a)

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że wyłączone są z tego obowiązku zakupy i dostawa materiałów i elementów eksploatacyjnych i ulegających normalnemu zużyciu.

93. UMOWA - § 11, ust. 3, lit. b) i c)

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie omyłki ponieważ brak jest w zapisie odwołania ilości do jednostki, którą należy się posłużyć przy obliczaniu czasu na usunięcie awarii i usterek.

94. UMOWA - § 11, ust. 3, pozostałe zapisy w tym paragrafie.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że z rękojmi i gwarancji wyłączone zostają usterki i wady oraz awarię, które wynikają z nieprawidłowego użytkowania lub są wynikiem normalnego zużycia i eksploatacji, a także gdy Użytkownik sam dokona napraw lub prób usuwania usterek, awarii, wad uprzednie nie informując o powyższym Wykonawcy.

95. UMOWA - § 12, ust. 2, pkt. 1), lit. a) i b)

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu poprzez wprowadzenie terminu 30 dni na złożenie oświadczenia o odstąpieniu od umowy z powodu zdarzeń, o których mowa w § 12 przez Wykonawcę. Odstąpienie umowne nieograniczonego terminem jest bowiem nieważne. Skutek taki występuje zarówno, kiedy strony w ogóle nie przewidziały terminu, jak również kiedy treść

klauzuli umownej została sformułowana w sposób, który nie pozwala na przyjęcie, że wskazano w niej zdarzenie przyszłe i pewne. Bardzo proszę o odpowiedzi na powyższe zagadnienia, które wpływają w istotny sposób na przyjęcie założeń do zakresu obowiązków i opracowanie przez nas rzetelnej oferty

Odpowiedź na pyt od nr 84 do nr 95: W związku z przyjęciem przez Wykonawcę niewłaściwych odniesień co do postanowień IPU Zamawiający udziela odpowiedzi łącznie na powyższe pytania. Zamawiający podtrzymuje zapisy IPU zgodnie z treścią zmienionego załącznika nr 5 do IPU upublicznionego na stronie internetowej Zamawiającego za pośrednictwem platformy zakupowej. Zamawiający przewidział w IPU możliwość zmiany wynagrodzenia – pkt. 2.6 IPU oraz pkt. 23.1.1. IPU.

96. Zwracam się z wnioskiem o wyrażenie zgody na wnoszenie 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy w momencie podpisania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej, a następnie gromadzenie reszty zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie potrąceń z płatności faktur częściowych, zgodnie z art. 150 ust. 3-6 ustawy Prawo zamówień publicznych przez potrącenia należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane.

W takim przypadku Wykonawca zgodnie z art. 150 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych w dniu zawarcia umowy wnosi na rzecz Zamawiającego zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości co najmniej 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy wskazanego w ust. 1 w formach dopuszczonych treścią art. 148 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym w formie gwarancji ubezpieczeniowej.

W takim przypadku pozostała część zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie wnoszona przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane w taki sposób, aby wniesienie pełnej wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o której mowa w ust. 1 nastąpiło do połowy okresu na który została zawarta Umowa. Zamawiający określi każdorazowo Wykonawcy jaka kwota zabezpieczenia należytego wykonania umowy ma być potrącona.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody



97. Zwracam się z wnioskiem o zmianę treści SIWZ, poprzez zastosowanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na poziomie 3% ceny całkowitej podanej w ofercie. Pragniemy podkreślić przy tym, iż proponowany przez nas poziom zabezpieczenia zgodny jest z ustawą prawo zamówień publicznych. Mając na względzie znaczną wartość zamówienia stanowiącego przedmiot postępowania, złożenie tak znacznego zabezpieczenia, jak obecnie przewidzianego w dokumentacji przetargowej, może pozbawić możliwości ubiegania się o zamówienie podmiotom zdolnym do jego wykonania, posiadającym stosowne kwalifikacje oraz doświadczenie.

Ponadto, koszt złożenia tak znacznego zabezpieczenia stanowi znacznej wartości składnik cenotwórczy i bezpośrednio wpływa na podniesienie wartości ofert każdego z wykonawców. Wprowadzenie przedmiotowej zmiany pozwoli na złożenie ofert większej ilości oferentom, zwiększyć konkurencyjność postępowania, a co za tym idzie, realnie obniżyć koszty inwestycji dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

98. Zwracam się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej - podanie kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie niniejszego zadania.

Zwracam przy tym uwagę na fakt, że termin określony w art. 86 ust. 3 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych jest terminem ostatecznym, kiedy Zamawiający zobowiązany jest do określenia tej kwoty, nie ma jednak żadnych przeszkód prawnych, by Zamawiający uczynił to wcześniej (np. w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub w odpowiedzi na pytanie wykonawców). Powyższe pozwoli na zwiększenie transparentności prowadzonego postępowania oraz na skrócenie czasu jego trwania, ponieważ Wykonawcy planujący złożenie ofert wyższych nie przystąpią do ofertowania, dzięki czemu Zamawiający będzie mógł ograniczyć do minimum czasochłonność związaną z oceną wszystkich złożonych ofert.

Odpowiedź: Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na realizację niniejszego zamówienia w Ogłoszeniu o zamówieniu.

99. Zwracam się z wnioskiem o informację, czy w ramach udzielonej gwarancji na wykonane prace należy uwzględnić w składanej ofercie koszty serwisu instalacji i urządzeń objętych zamówieniem, konserwację oraz wymianę materiałów eksploatacyjnych.

Odpowiedź: zgodnie z postanowieniami IPU

100. Zwracam się z wnioskiem o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje pełnią praw autorskich niezbędnych do realizacji pełnego zakresu prac przewidzianych w dokumentacji przetargowej. Jeżeli tak nie jest, proszę o wskazanie podmiotu, który prawami tymi dysponuje i określenie kosztów, jakie Wykonawca zobowiązany będzie ponieść, by prawa te nabyć w zakresie umożliwiającym realizację zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje prawami dla realizacji zakresu prac przewidzianych w dokumentacji przetargowej

101. Zwracam się z wnioskiem o informację, kto zobowiązany będzie do zapewnienia nadzoru autorskiego (Zamawiający czy Wykonawca).

Odpowiedź: zgodnie z postanowieniami IPU

102. Zwracam się z wnioskiem o zmianę terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy z uwagi na realizację robót w okresie jesienno-zimowym poprzez wprowadzenie następującego zapisu:

Strony dopuszczają możliwość przedłużenia terminów wykonywania robót budowlanych ze względu na warunki atmosferyczne uniemożliwiającego ich wykonanie z przyczyn technologicznych (np. niskie temperatury powietrza lub opady atmosferyczne). Każdorazowe wstrzymanie prac udokumentowane będzie wpisem do dziennika budowy z podaniem uzasadnienia wstrzymania prac, sporządzonym przez kierownika budowy i zaakceptowanym przez Inspektora nadzoru. Wstrzymanie prac z powyższego względu przedłuży termin wykonania robót o taką samą ilość dni roboczych, w jaką pracę musiały zostać wstrzymane z uwagi na powyższą przyczynę.

Alternatywnie, zwracam się z wnioskiem o przedłużenie terminu realizacji robót budowlanych objętych zamówieniem o 30 dni.

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązuje się do wykonania przedmiotu zamówienia w terminie do 21 miesięcy liczonych od dnia podpisania umowy. Zmiany zawartej umowy zostały opisane w pkt. 23 IPU.

103. Zwracam się z wnioskiem o zmianę umowy poprzez rezygnację z kary umownej za nieuzyskanie decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu w wyznaczonym terminie. Wykonawca ma obowiązek złożyć kompletny wniosek o wydanie pozwolenia na użytkowanie, ale nie można wykluczyć sytuacji, że procedura pozyskania tego dokumentu wydłuży się ponadnormatywnie z przyczyn niezależnych od wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

104. Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości wydłużenia termin realizacji umowy w sytuacji gdy wykonawca złoży kompletny wniosek o pozwolenie na użytkowanie a procedura pozyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydłuży się z przyczyn niezależnych od wykonawcy, o czas tego wydłużenia.

Odpowiedź: Zmiany zawartej umowy zostały opisane w pkt. 23 IPU.

105. Zwracam się z wnioskiem o zmianę projektu umowy poprzez wprowadzenie limitu kar umownych, jakie mogą zostać nałożone na Wykonawcę ze wszystkich tytułów przewidzianych umową, do poziomu 10% wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu umowy.

Dodam, że wprowadzenie limitu nie zakłóci równowagi kontraktowej stron i nie ograniczy możliwości dochodzenia odszkodowania za wyrządzone szkody na zasadach ogólnych. Zwracam przy tym uwagę, że Zamawiający, który kształtuje ramy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie może kreować zapisów umowy jedynie zgodnie ze swoim wyobrażeniem, ponieważ narusza w ten sposób równowagę kontraktową. Nie jest uprawnione obarczanie wykonawcy niewspółmiernie wysokim ryzykiem, jakie wiąże się z realizacją zamówienia wobec ryzyka, które obciąża zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

106. Zwracam się z wnioskiem o naliczanie kar umownych za dni „zwłoki”, a nie „opóźnienia”. Wprowadzenie takiej regulacji pozwoliłoby na nakładanie na Wykonawcę sankcji finansowych wyłącznie za okoliczności przez niego zawinione.

Odmienna sytuacja nie tylko narusza równowagę kontraktową ale również wpływa negatywnie na konkurencyjność postępowania oraz wartość ofert składanych przez oferentów. Faktem jest bowiem, że wraz ze wzrostem ryzyka związanego z realizacją kontaktu (a takim ryzykiem jest groźba ponoszenia kar umownych za okoliczności niezależne od Wykonawcy), rosnąć będzie wartość ofert składanych przez Wykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnił taką zmianę – załącznik nr 5 do SIWZ – IPU po zmianach został upubliczniony na stronie internetowej Zamawiającego za pośrednictwem platformy zakupowej.

107. Zwracam się z wnioskiem o obniżenie wysokości zastrzeżonych kar umownych o 25% i ograniczenie katalogu kar umownych do następujących przypadków:

- a) Niedotrzymanie terminu realizacji przedmiotu umowy
- b) Niedotrzymanie terminu usunięcia wad i usterek w ramach gwarancji
- c) Odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę.

Wnoszę zarazem o rezygnację z pozostałych postanowień nakładających na Wykonawcę obowiązek zapłaty kar umownych uzasadniając to koniecznością zachowania równowagi kontraktowej stron oraz ciążącym na Zamawiającym obowiązku zapewnienia konkurencyjności postępowania. Szeroki katalog kar umownych, których obowiązek zapłaty często aktualizuje się z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę jest istotnym czynnikiem ryzyka kontraktowego, jakie każdy Wykonawca musi oszacować i ująć w ofercie. Zwracam przy tym uwagę, że finalnie koszty związane z tym ryzykiem obciążają Zamawiającego. W związku z powyższym, zwracam się z wnioskiem o ograniczenie liczby kar umownych do przypadków istotnych i kluczowych dla pełnej realizacji zamówienia oraz uzależnienie ich naliczenia od wystąpienia okoliczności zawinionych przez Wykonawcę, a także rezygnację z tych kar, które nie przekładają się bezpośrednio na jakość oraz termin wykonania umowy. Zwracam przy tym uwagę, że Zamawiający, który kształtuje ramy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie może kreować zapisów umowy jedynie zgodnie ze swoim wyobrażeniem, ponieważ narusza w ten sposób równowagę kontraktową. Nie jest uprawnione obarczanie wykonawcy niewspółmiernie wysokim ryzykiem, jakie wiąże się z realizacją zamówienia wobec ryzyka, które obciąża zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

108. Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie projektu umowy o następujący zapis:  
Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach:

- a) W wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy netto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w przekazaniu Wykonawcy terenu budowy
- b) W wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy netto za każdy dzień zwłoki w przystąpieniu do odbioru przez Zamawiającego
- c) W wysokości 10% wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

109. Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie zapisu wyłączającego możliwość kumulacji kar umownych - naliczania kar umownych wynikających z różnych podstaw za jedno zdarzenie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

110. Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie projektu umowy o następujące zapis:

Wykonawca może odstąpić od umowy w przypadku, gdy:

- a) zostanie złożony wniosek o ogłoszenie upadłości lub rozwiązanie Zamawiającego
- b) Zamawiający nie przekaze placu budowy w terminie wskazanym w umowie oraz nie zrobi tego pomimo pisemnego wezwania Wykonawcy wyznaczającego dodatkowy termin na jego przekazanie.
- c) Zamawiający nie współdziała w odpowiednim zakresie w celu wykonania umowy pomimo pisemnego wezwania ze strony Wykonawcy i wyznaczenia dodatkowego terminu do współdziałania
- d) Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur częściowych mimo dodatkowego wezwania w terminie 14 dni od upływu terminy na zapłatę faktur, określonego w niniejszej umowie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

111. Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie do projektu umowy waloryzacji wynagrodzenia opartego na wskaźnikach inflacji konsumenckiej publikowanych przez GUS. Powyższą prośbę uzasadniamy stosunkowo długim okresem realizacji kontraktu i nieuchronnym ryzykiem wzrostu kosztów realizacji zamówienia. W przypadku braku takiego rozwiązania, oferenci zmuszeni będą uwzględnić w cenie założenia dotyczące wzrostu poziomu cen, co prawdopodobnie ostatecznie wpłynie na zaoferowanie ceny wyższej, niż wynikałoby to z waloryzacji opartej o wskaźniki GUS.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

112. Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku niezależnego od Wykonawcy wzrostu kosztów realizacji zamówienia, który wystąpił w okresie jego realizacji. Powyższy mechanizm obejmować powinien, w szczególności, wzrost poziomu minimalnego wynagrodzenia oraz wzrostu obciążeń o charakterze publiczno-prawnym.

Odpowiedź: Zmiany wynagrodzenia należnego wykonawcy opisano w pkt. 23 IPU, również te dotyczące wzrostu minimalnego wynagrodzenia.

113. Zwracam się z wnioskiem o zmianę projektu umowy w ten sposób, aby zapłata wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane następowała etapami na podstawie faktur częściowych (miesięcznych). Wystawianych w oparciu o protokół rzeczowo-finansowym dokumentujący poziom zaawansowania prac w danym okresie rozliczeniowym (miesiącu). Dokument powinien być podpisany przez przedstawicieli obu stron.

Zmiana ta jest spowodowana znaczącymi kosztami finansowymi, które musiałby ponieść Wykonawca w celu realizacji zamówienia, a w konsekwencji obciążyć nimi Zamawiającego (poprzez ich uwzględnienie w ofercie).

Odpowiedź: Zamawiający przewidział płatności częściowe w IPU.

114. Zwracam się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert o 14 dni. Powyższe spowodowane jest szerokim zakresem zamówienia z jednej strony, oraz chęcią złożenia konkurencyjnej i należytej oszacowanej oferty.

Wyznaczenie właściwych granic czasowych na przygotowanie oferty leży przede wszystkim w interesie Zamawiającego, ponieważ zapewnia możliwość rzetelnego oszacowania wszystkich elementów cenotwórczych i pozwala na przewidzenie lub wręcz zminimalizowanie wielu ryzyk związanych z realizacją zadania.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu składania ofert.

115. Na podstawie art. 15va ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, zwracam się z wnioskiem o odstąpienie od wymogu wnoszenia wadium przez Wykonawców. Zniesienie tego wymogu pozwoli na uczestnictwo w postępowaniu większej liczbie podmiotów, w szczególności podmiotów dotkniętych skutkami COVID-19. Wszystkim Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu pozwoli również zaoferować niższą cenę, ponieważ koszt ustanowienia wadium finalnie uwzględniany jest w złożonej ofercie. W efekcie odstąpienie od wymogu wnoszenia wadium pozytywnie wpłynie na realizację zasady konkurencyjności a także pozwoli na uzyskanie dodatkowych oszczędności przez wszystkich Wykonawców, jak również uzyskanie korzystniejszej cenowo oferty przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

116. Zwracam się z wnioskiem o doprecyzowanie, iż odmowa dokonania odbioru końcowego robót może wynikać wyłącznie ze stwierdzenia wad istotnych, czyli takich, które czynią przedmiot umowy niezdatnym do zwykłego użytku, uniemożliwiające jego użytkowanie. Wady nieistotne, czyli nieumożliwiające użytkowania pozwalają na właściwe korzystanie z przedmiotu umowy i nie powinny stanowić przeszkody do odbioru i zapłaty należnego wynagrodzenia Wykonawcy. Winny one zostać zaprotokołowane i usunięte przez Wykonawcę w terminie uzgodnionym przez strony, ale nie mogą blokować wypłaty wynagrodzenia.

Pragniemy wskazać, że pojęcie protokołu końcowego „bezusterkowego” narusza wskazane w dalszej części pisma przepisy prawa. Wskazuje ono jednoznacznie, że rozliczenie wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy możliwe będzie dopiero wówczas, gdy zostanie on odebrany przez Zamawiającego, a będzie to mieć miejsce tylko w sytuacji, kiedy Wykonawca usunie wszelkie wady nadające się do usunięcia, czyli po odbiorze bezusterkowym. Wprowadzenie tego postanowienia narusza art. 14, art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 5 i art. 647 kodeksu cywilnego poprzez ukształtowanie treści przyszłego stosunku zobowiązaniowego w sposób naruszający jego właściwość (naturę), bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, zasady współzycia społecznego oraz równowagi stron i prowadzący do nadużycia własnych praw podmiotowych.

Zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego przez umowę o roboty budowlanego wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w

szczegółności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia.

Zwracam uwagę, że powyższy przepisów mówi o „odbiorze robót” a nie o „bezusterkowym odbiorze robót”. Odmowa odbioru robót i zapłaty wynagrodzenia możliwa jest jedynie, jeżeli prace zostaną wykonane niezgodnie z projektem lub zasadami wiedzy technicznej, lub wystąpią wady na tyle istotne, że przedmiot umowy nie będzie nadawał się do użytkowania. Odmowy odbioru robót i zapłaty nie będą uzasadniały nieistotne wady, usterki i niedoróbki, gdyż taka sytuacja uprawnia inwestora jedynie do skorzystania z rękojmi. Postanowienie przeciwne skutkowałoby tym, że każde ostepstwo od stanu idealnego dawałoby inwestorowi prawo do praktycznie nieorganicznej odmowy odbioru. Naruszałoby to równowagę między stronami (inwestor – wykonawca) pozostawiając tego ostatniego w niepewności w zakresie wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków. Z tych względów postanowienia takie byłoby sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane, a zatem bezwzględnie nieważne.

Na poparcie swoich twierdzeń Wykonawca odsyła do wyroku SA w Gdańsku (V Wydział Cywilny z dnia 24 lutego 2012 r., sygn. Akt V ACa 198/12, w którym Sąd zważył: „Należy zgodzić się z poglądem, że odbiór robót jest elementem przełomowym w stosunkach pomiędzy stronami umowy o roboty budowlane, gdyż z jednej strony potwierdza wykonanie zobowiązania i otwiera wykonawcy prawo do żądania wynagrodzenia, bądź wskazuje na jego niewykonanie lub nienależyte wykonanie w całości lub w części, wobec istnienia wad i rodzi odpowiedzialność za wady ujawnione przy odbiorze, a z drugiej strony wyznacza początek biegu terminów rękojmi za wady (por. wyrok SA w Katowicach z dnia 17.02.2000 r., I ACA 1027/99, Prawo Gospodarcze 2001/2). W świetle art. 547 KC odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót. Wskazując na konieczność odbioru „bezusterkowego” skarżący statuuje przesłankę, której w zapisie ustawowym nie ustanowiono”.

Analogiczny pogląd wyraził Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 6 września 2016 r., sygn. akt V ACa 935/15: „Ujawnienie wad budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót, a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi (por. wyroki Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997 r., sygn. akt. II CKN 28/07; z dnia 12 czerwca 2007 r., sygn. akt V CSK 99/07). Umownemu obowiązkowi wykonawcy oddania obiektu odpowiada obowiązek zleceniodawcy odebrania tego obiektu i zapłaty uzgodnionego wynagrodzenia. (...) W świetle art. 647 KC odbiór należy do obowiązków zleceniodawcy i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek, bowiem przepis odwołuje się do „odbioru robót”, a nie „bezusterkowego odbioru robót”. Z chwilą odbioru robót przedmiotu umowy realizuje się prawo wykonawcy do żądania wypłaty wynagrodzenia i prawa tego nie niweczy, co do zasady, stwierdzenie zauważonych usterek”.

Identyczną ocenę zaprezentował Sąd Apelacyjny w Warszawie – I Wydział Cywilny w orzeczeniu z dnia 3 sierpnia 2017 r. sygn. Akt I ACa 689/16, zamieszczając w wyroku obszerny wywód: „Otóż, odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru uznać należy za nieważne, jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 KC. W świetle ugruntowanego już w orzecznictwie poglądu, zgłoszenie do odbioru przez wykonawcę robót budowlanych, które spełniają cechy zamówienia określone w umowie, chociaż zawierają pewne wady lub braki, rodzi po stronie inwestora obowiązek odebrania wykonanych prac, zgodnie z art. 643 KC Inwestor może uchylić się od tego obowiązku tylko poprzez wskazanie obiektywnie istniejących i osadzonych w treści umowy bądź przepisach prawa przyczyn, które czynią zgłoszenie wykonawcy nieskutecznym (tak Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 23 sierpnia 2012 r., CSK 21/12 oraz Sąd Apelacyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 30 maja 2014 r., I ACa 124/14). Podnosi się przy tym, że

strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać odbioru tych robót od braku jakichkolwiek usterek, albowiem jedynie wady istotne uzasadniają taką odmowę (por. wyrok Sądu Apekatyjnego w Katowicach z dnia 7 marca 2014 r., V ACa 725/13, wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 12 października 2016 r. I AcA 138/16).

Również w wyroku z dnia 21 kwietnia 2017 r. o sygn. Akt I CSK 333/16 Sąd Najwyższy wskazał, że wynikającego z art. 647 KC obowiązku inwestora odbioru robót nie można sprowadzać do sytuacji, w której odebranie ma dotyczyć wyłącznie obiektu całkowicie wolnego od wad. Przyjmuje się, że projekt i zasady wiedzy technicznej powołane w przepisie art. 647 KC stanowią kompromis między tym, co możliwe i konieczne w budownictwie, uwzględniają interes publiczny i prywatny użytkownika i tym samym stanowią kryterium dopuszczalności modyfikacji wymagań odnośnie do jakości obiektu budowlanego. Inwestor może bowiem skutecznie dochodzić usunięcia stwierdzonych wad. W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych i brak jest wad istotnych, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy stwierdzone wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania. Inwestor może natomiast skutecznie dochodzić usunięcia wad w oparciu o przepis art. 637 KC i art. 638 KC, jednak do jego uprawnienie nie wpływa na obowiązek odbioru i zapłaty wynagrodzenia za roboty budowlane.”

W związku z powyższym, utrzymywanie podobnych postanowień we wzorze umowy w obecnym brzmieniu stanowi działanie naruszające przepisy art. 14, art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 5 i 647 KC. Wykonawca wnosi zatem o dokonanie modyfikacji ww. postanowień poprzez doprecyzowanie, iż podstawą do odmowy dokonania odbioru końcowego będą jedynie wady istotne.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzował zapisy w powyższym zakresie – załącznik nr 5 do SIWZ – IPU po zmianach został upubliczniony na stronie internetowej Zamawiającego za pośrednictwem platformy zakupowej.

117. Zwracam się z wnioskiem o usunięcie z projektu umowy zapisów sugerujących, że Wykonawca zapoznał się z dokumentacją projektową i nie wnosi żadnych uwag do dokumentacji i warunków realizacji zamówienia.

Zwracam uwagę na fakt, że to obowiązkiem Zamawiającego jest opisać prawidłowo przedmiot zamówienia, zatem na tym etapie ocena udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej nie jest obowiązkiem wykonawcy. Formułowanie oczekiwań i wymogów, by wykonawca w stosunkowo krótkim czasie pomiędzy ogłoszeniem konkursu a złożeniem oferty czy podpisaniem umowy, weryfikował szczegółowo dokumentację projektową jest oczekiwaniem ponadnormatywnym i nie jest nie zgodne z ustawą PZP i orzecznictwem KIO w tym zakresie. Na potwierdzenie powyższego przywołać można między innymi wyrok KIO z 2 listopada 2009 r., sygn. akt: KIO/UZP 1485/09: „Ewentualne złożenie oświadczenia na etapie postępowania przetargowego i podpisania umowy o prawidłowości i kompletności dokumentacji projektowej nie oznacza, że obowiązek weryfikacji dokumentacji przy składaniu tego oświadczenia nakłada na Wykonawcę obowiązek merytorycznej kontroli przyjętych w projekcie założeń i obliczeń” lub wyrok KIO z 9 października 2008 r. sygn. akt: KIO/UZP 1021/08: „Za sposób sporządzenia specyfikacji, w tym również dokumentacji projektowej odpowiada Zamawiający”.

W związku z powyższym, proszę o usunięcie z dokumentacji przetargowej zapisów nakładających na Wykonawcę dodatkowe obowiązki, które są bezskuteczne jako sprzeczne z naturą prowadzonego postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

118. Zwracam się z wnioskiem o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dysponuje dokumentacją wskazaną w dokumentacji dot. niniejszego zamówienia.

119. Zwracam się z prośbą o wprowadzenie zmiany w zakresie warunków płatności z tytułu realizacji zamówienia publicznego poprzez wyeliminowanie postanowień niezgodnych z regulacjami rangi ustawowej w zakresie terminu wystawienia przez Wykonawcę faktur częściowych oraz faktury końcowej.

Termin wystawienia faktury VAT dokumentującej wykonanie robót budowlanych lub budowlano-montażowych wskazany jest w sposób jednoznaczny w ustawie o podatku od towarów i usług w art. 106i ust. 3 pkt 1. Przepis ten ma charakter bezwzględnie wiążący. Powyższe oznacza, że Zamawiający nie ma prawa dokonywania jakichkolwiek zmian w tym zakresie polegających na uzależnieniu terminu wystawienia faktury od dokonania jakichkolwiek formalności, np. związanych z dokonaniem odbioru robót przez Zamawiającego.

Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych „za datę wykonania usługi budowlanej lub budowlano-montażowej należy przyjąć datę faktycznego wykonania usługi, tj. dzień, w którym – w związku z wykonaniem określonej umowy usługi lub jej części (jeżeli usługa jest przyjmowana częściowo) doszło do faktycznego zakończenia prac lub ich części – wykonawca zgłasza je do odbioru (w opinii wykonawcy usługi lub ich część są gotowe do ich przyjęcia przez nabywcę usługi)”.

Powyższe wpływa na termin, w którym Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia faktury VAT i odprowadzenia należnego podatku VAT. W konsekwencji w ocenie Urzędu Zamówień Publicznych „Wykonawca ma bowiem obowiązek wystawienia faktury VAT zgodnie z przepisami ustawy o VAT, natomiast zamawiający obowiązany jest tę fakturę przyjąć bez względu na ewentualne zastrzeżenia co do nienależytego wykonania części/całości zamawianych robót” (źródło:

<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-dotyczace-ustawy-pzp/umowa-w-sprawie-zamowienia-publicznego/moment-powstania-obowiazku-podatkowego-dla-uslug-budowlanych-lub-budowlano-montazowych>).

W razie odmowy wprowadzenia zmiany zgodnej z treścią wniosku, proszę o wskazanie podstawy prawnej warunkującej moment powstania obowiązku wystawienia faktury za roboty budowlane lub budowlano-montażowe, od spełnienia jakichkolwiek przesłanek niewymienionych w ustawie o podatku od towarów i usług.

Odpowiedź: Zdaniem Zamawiającego uregulowania zapisane w IPU nie naruszają innych praw.

120. Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie zmiany dotyczącej wskazania terminu wykonania przedmiotu umowy z daty sztywnej na czasokres – określona liczba miesięcy od daty podpisania umowy. Na gruncie ustawy Prawo zamówień publicznych za niedopuszczalne uznać należy wskazywanie konkretnej daty dziennej na wykonanie robót budowlanych, bez podania informacji nt. daty podpisania umowy lub określenia ilości dni jakimi, bez względu na datę zakończenia procedury przetargowej będzie dysponował wykonawca z którym zostanie podpisana umowa. Brak określenia ilości dni na wykonanie zamówienia lub przygotowania się do rozpoczęcia jego realizacji) stanowi naruszenie norm Prawa zamówień publicznych, co potwierdza orzecznictwo Krajowej izby Odwoławczej (np. KIO/1756/10 oraz KIO 1246/10, gdzie Izba uznała, że wskazanie konkretnej daty rozpoczęcia realizacji zamówienia jest niezgodne z obowiązującym stanem prawnym).

Powyższe stanowisko wyrażono również w wyroku KIO 1266/15: „Termin zawarcia umowy wykonawczej nie jest przecież znany, ponadto wykonawcy są uprawnieni do korzystania z przysługujących im uprawnień, np. wnoszenia środków ochrony prawnej, zadawania zamawiającemu



pytań itp. Każda z ww. czynności spowoduje przesunięcie terminu zawarcia umowy wykonawczej. Tym samym, zastosowanie daty dziennej realizacji zamówienia może doprowadzić do kuriozalnej sytuacji, kiedy na wykonanie umowy wykonawcy pozostanie jedynie kilka dni. Przedmiotowe zagadnienie było rozważane przez Krajową Izbę Odwoławczą w wyroku z dnia 24 lipca 2008 r. KIO/UZP 707/08: „wskazanie na etapie postępowania przetargowego, konkretnej daty (...) rozpoczęcia usługi nie daje pewności, że przed tym terminem zostanie dokonany wybór oferty i zawarta umowa z wykonawcą, umożliwiającą rozpoczęcie usługi w wymienionej dacie. Podobnie w wyrokach o sygnaturach KIO/1756/10 jak i KIO 1246/10 uznano, że wskazanie konkretnej daty rozpoczęcia realizacji zamówienia jest niezgodne z obowiązującym stanem prawnym. (...) Innymi słowy, wykonawca chcąc uczestniczyć w postępowaniu naraża się na ryzyko nienależytego wykonania zamówienia, a tym samym zapłatę wysokich kar umownych przewidywanych przez zamawiającego. Powyższe oznacza zatem, iż wykonawcy - mając perspektywę zapłaty kar umownych - nie będą skłonni oferować zamawiającemu niższych cen. Nieuwzględnienie przez zamawiającego ww. okoliczności może być ocenione jako nienależyte wydatkowanie środków publicznych.”

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzował zapisy w powyższym zakresie – załącznik nr 5 do SIWZ – IPU po zmianach został upubliczniony na stronie internetowej Zamawiającego za pośrednictwem platformy zakupowej.

121. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę umowy w zakresie zapłaty wynagrodzenia w ten sposób, iż Zamawiający wypłaci na rzecz Wykonawcy zaliczki w wysokości 5% wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Zwracamy uwagę, iż postanowienie takie będzie zgodne z art. 15vb ust. 5 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374), zwłaszcza iż umowa jest zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy. Wypłata zaliczki na rzecz Wykonawcy umożliwi mu lepsze przygotowanie się do realizacji inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający przewidział w IPU możliwość zapłaty zaliczki Wykonawcy.

122. Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie do umowy postanowień dotyczących możliwości wprowadzania zmian do umowy, w przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 15r ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374).

Zwracamy uwagę, iż postanowienie takie będzie zgodnie z art. 15 r ww. ustawy, a ponadto, uwzględnić będzie występujące aktualnie ograniczenia i utrudnienia związane z COVID-19.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wszystkie rozwiązania przewidziane ustawą z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374) będą przez Zamawiającego respektowana w czasie ich obowiązywania.

123. Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie w umowie postanowień przewidujących możliwość potrącania kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia lub z innych jego wierzytelności. Zwracamy uwagę, iż postanowienia takie pozostają sprzeczne z art. 15r1 ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wszystkie rozwiązania przewidziane ustawą z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych

nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374) będą przez Zamawiającego respektowana w czasie ich obowiązywania.

124. Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie w umowie postanowień przewidujących możliwość dochodzenia przez Zamawiającego zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Zwracamy uwagę, iż postanowienia takie pozostają sprzeczne z art. 15r1 ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wszystkie rozwiązania przewidziane ustawą z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374) będą przez Zamawiającego respektowana w czasie ich obowiązywania.

125. Szanowni Państwo, w związku z ogłoszonym przez Zamawiającego przetargiem nieograniczonym na realizację zamówienia publicznego pn. „Budowa nowej siedziby Komendy Powiatowej Policji w Polkowicach” (nr postępowania PU-2380-167-057-134/2020/MR), zwracamy się z wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert do 22 grudnia br. W obecnej chwili rynek dostawców wydłuża terminy składania wycen za materiały. Jednocześnie wstrzymuje nas to w podsumowaniu oferty. Nie przyjmując kwot wskazanych przez dostawców, jesteśmy zmuszeni do założenia ryzyka, które w efekcie podraża wysokość oferty. Naszym zamiarem jest przygotowanie oferty dedykowanej dla Państwa.

Odpowiedź: Zamawiający w dniu 25.11.2020 r. uzupełnił dokumentację przetargową oraz przedłużył termin składania i otwarcia ofert do dnia 11.12.2020 r. Dokumentacja projektowa w formacie dwg jest dostępna dla zainteresowanych Wykonawców od dnia 25.11.2020 r. (czyli 15 dni do wyznaczonego terminu składania ofert).

#### ZAŁĄCZNIKI:

Rysunek P-04 PZT,

Rysunek P-01 PZT

Załącznik nr 19 - dokumentacja geologiczna

Pozostałe postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia i pozostałe postanowienia ogłoszenia o zamówieniu nie ulegają zmianie.