

Legnica, dnia 05.09.2024r.

**Do wszystkich Wykonawców**

**NZP/174/2024**

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA  
PUBLICZNEGO NA CZĘŚĆ NR 1 I NR 2 ZAMÓWIENIA**

**1. Nazwa Zamawiającego:**

Legnickie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o.  
ul. Nowodworska 60, 59-220 Legnica

**2. Ogłoszenie o zamówieniu:**

- przekazano Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 19.07.2024r. oraz opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 22.07.2024r. pod numerem: 438042-2024,
- udostępniono na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/lpgk>.

**3. Tryb postępowania i rodzaj zamówienia (podstawa prawna):**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego, o którym mowa w art. 132-139 ustawy z dnia 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1605), zwanej dalej „ustawą Pzp”. Wartość zamówienia przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 221 000 euro, rodzaj zamówienia- usługi.

W związku z prowadzonym przez Legnickie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Odbiór i odzysk odpadów o kodzie 19 12 12 wytwarzanych w Zakładzie Zagospodarowania Odpadów przy ul. Rzeszotarskiej w Legnicy z podziałem na części” - NZP/TZZ/9/2024**, Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na część nr 1 i nr 2 zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

#### **4. Informacja o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.**

Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego (dotyczy części nr 1 i nr 2 zamówienia) zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1605), zwanej dalej: „ustawą Pzp”, zgodnie z poniższym uzasadnieniem.

#### **Uzasadnienie:**

##### **DOTYCZY CZĘŚCI NR 1 ZAMÓWIENIA:**

W przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę na część nr 1 zamówienia złożyli Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, tj. **Senda Sp. z o. o. – Lider Konsorcjum z siedzibą w Warszawie (04-872) przy ul. Strzygłowskiej 67FK oraz RDF Energia Sp. z o. o. – Partner Konsorcjum z siedzibą w Rejowcu Fabrycznym (22-170) przy ul. Cementowej 20B (oferta nr 3)**, którzy zaoferowali wykonanie przedmiotowego zamówienia za kwotę 6.626.880,00 zł brutto. Natomiast kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 5.701.104,00 zł brutto.

W związku z faktem, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w dniu 29.08.2024r. Przewodniczący Komisji Przetargowej zwrócił się do Kierownika Zamawiającego z wnioskiem o zwiększenie kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (znak pisma: NZP/169/2024). Kierownik Zamawiającego w dniu 03.09.2024r. nie wyraził zgody na zwiększenie w/w kwoty do wysokości odpowiadającej cenie najkorzystniejszej oferty złożonej na część nr 1 zamówienia, co stanowi przesłankę do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na część nr 1 zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na część nr 1 zamówienia zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty (...).”*

##### **DOTYCZY CZĘŚCI NR 2 ZAMÓWIENIA:**

W przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę na część nr 2 zamówienia złożył Wykonawca **Eko Bolesław Sp. z o. o. z siedzibą w Wojkowicach (42-580) przy ul. Drzymały 14 (oferta nr 1)**, który zaoferował wykonanie przedmiotowego zamówienia za kwotę 6.730.560,00 zł brutto. Natomiast kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 5.701.104,00 zł brutto.

W związku z faktem, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w dniu 29.08.2024r. Przewodniczący Komisji Przetargowej zwrócił się do Kierownika Zamawiającego z wnioskiem o zwiększenie kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (znak pisma: NZP/170/2024). Kierownik Zamawiającego w dniu 03.09.2024r. nie wyraził zgody na zwiększenie w/w kwoty do wysokości odpowiadającej cenie najkorzystniejszej oferty złożonej na część nr 2 zamówienia, co stanowi przesłankę do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na część nr 2 zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na część nr 2 zamówienia zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty (...).”*

**5. Informacja o środkach ochrony prawnej:**

Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej, o których mowa w ustawie Pzp – „Dział IX. Środki ochrony prawnej” oraz w pkt XXXI. Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Z poważaniem

Robert Acedoński – Prezes Zarządu